## 球面にできる強度支配域クレーターの形成メカニズム

鈴木絢子 (JAXA), 岡本千里 (法政大), 黒澤耕介 (千葉工大), 門野敏彦 (産業医科大), 長谷川直 (JAXA), 平井隆之 (千葉工大)

## 1, 背景

近年の惑星探査によって、小惑星・小氷衛星等の表面にも衝突クレーターが多 数存在することがわかってきた。小惑星など小さな天体上でのクレーター形成は、 大きな天体上でのそれと様々な点で異なる。例えば、標的の空隙率や衝突面の形 状が不規則なこと、天体の重力加速度や衝突速度が小さいことなどである (e.g., Cintala et al., 1978; Nakamura, 2002)。

曲率のある面にできる強度支配域の衝突クレーターは, Fujiwara et al. (1993, 2014) によって調べられ, 曲率が大きくなるほどクレーターの体積, 深さ, 直径 が増加することが指摘されているが, その要因はわかっていなかった。本研究で は, 直径を変えた石膏球への衝突クレーター形成実験を行った。高精度 3 次元形 状測定を行い, クレーターの体積, 半径, 深さに曲率が与える影響について調べ た。また簡単な半解析モデルを構築し, 標的の曲率がクレーター半径に与える影響について考察した。

## 2, 実験概要

実験は宇宙科学研究所にある超高速衝突実験施設の二段式軽ガス銃を用いて行った。標的は含水石膏で,直径 7.8,10.9,17.0,24.8 cm の球または半球である。参照データ取得のため,一辺が 9,15 cm の立方体標的も用いた。バルク密度は 1.08 g/cm<sup>3</sup>,引っ張り強度は 2.4 MPa である。弾丸は直径 3.2 mm のナイロン球で,約 3.4 km/s で標的に衝突させた。本実験の弾丸/標的サイズ比(=規格化した曲率) *X*は 0.013-0.041 であった。標的は発泡スチロール製の回収ボックス内に設置し,実験後に回収してできたクレーターを観察した。高精度 3 次元形状測定システム (COMS MAP-3D)を用いて標的表面を 0.2mm の精度でスキャンし,3 次元デー タを取得した。クレーターがない部分を用いて球面を近似的に求めて衝突前表面 とし,それとの差分としてクレーターのプロファイル(深さ)や体積を得た。ク レーターの半径は,衝突前表面においてクレーターが占める面積と等しい面積を 持つ円の半径と定義した。得られた 3 次元データの一例を図1に示した。

## 3, 結果

全てのクレーターは、円形の深い穴(ピット)とその周囲の不規則な浅いへこ み(スポール)で構成されていた。曲率が大きくなると、クレーター全体やスポ ールの体積、半径は増加するが、ピットの体積はほぼ一定であることがわかった。 クレーターの体積が曲率とともに増加する傾向は Fujiwara et al., 2014 とも整合的 であることに加え、体積・半径増加にはスポール領域の拡大が寄与していること を新たに示した。クレーター深さについては、少なくとも今回我々が調査した曲 率の範囲では、曲率による変化は見られなかった。



**Fig.1** A digital terrain model of the resultant crater formed on a sphere with 7.8 cm in diameter. The rainbow colored pattern displays the height (red is high).

4, 考察

標的に衝突が起こったとき、衝撃波は等圧コア中心からの距離とともに減衰し、 ある距離 *l* における衝撃圧は  $P(l)=P_0(l/\alpha R_p)^n$ と表される(Croft, 1982)。ここで  $R_p$ は弾丸半径、 $P_0$ は等圧コア内の衝撃圧力、 $\alpha$ は等圧コア半径が弾丸半径の何倍か を示すパラメータ、*n* は減衰率である。等圧コア中心から距離 *l* の標的表面におけ るローカルな垂直方向への応力  $P_n$ を表すと、平面標的では

$$\frac{P_n}{P_0} = \left\{ 1 + \left(\frac{R_n}{\alpha}\right)^2 \right\}^{-\frac{n+1}{2}},$$
と書ける(図 2a)。ただし、 $R_n$ は平面におけるクレーター半径を弾丸半径で規格  
化したものであり、本実験では $R_n$ =6.34 であった。また球面標的では、  

$$\frac{P_n'}{P_0} = \left\{ 1 + \frac{2(1-\alpha\chi)}{(\alpha\chi)^2} (1 - \cos\omega) \right\}^{-\frac{n+1}{2}} \left\{ 1 + \frac{1-\alpha\chi}{\alpha\chi} (1 - \cos\omega) \right\},$$

n⊥1

と表せる (図 2b)。ただし,  $\chi$  は曲率,  $\omega$ は球面におけるクレーター半径の中心 角である。



**Fig.2** Schematic views of the impacts onto (a) planar and (b) curved ( $\chi = R_p/R_t$ ) surfaces with variables used in our simple model. The projectile comes from the top along the vertical dotted line. The dark-gray circles represent the isobaric core. (c) The model curves of various pairs of *n* and  $\alpha$  are plotted with the experimental results. The gray area indicates the area of *n* = 1.5 and  $\alpha$  = 1.0–1.5.

いま,標的は平面も球面も同じ石膏を用いているので, $P_n = P_n$ とし,球面にお けるクレーター半径を平面におけるクレーター半径で規格化した値(=クレータ ー半径の曲率による拡大率) $R_{cr}/R_{plane} = R_t \omega/R_{plane} = \omega/(\chi R_n)$ を図 2c に示した。減 衰率 n=1.0, 1.5, 2.0,等圧コアサイズ  $\alpha=0.5, 1.0, 1.5, 2.0$ の場合を描いてみると,本 実験の結果は n=1.5,  $\alpha=1.0\sim1.5$ の範囲と合う。これらの値は先行研究で示され たものとも整合的である(Gault and Heitowit, 1963; Senshu et al., 2002)。このこと が示唆するのは、標的の形状(等圧コアから自由表面までの距離)こそがクレー ター半径の拡大に効いているということである。

ここで用いている曲率などのパラメータは、実際の小惑星などでは計測が困難 なものが多い。例えば曲面にできたクレーターの直径は、リムからリムまでの直 線(弦)で表すため、小惑星上でも計測可能なクレーター半径拡大率や曲率で実 験結果をプロットしたものが図3である。クレーター半径拡大率(弦計測)とは、 弦で計測したクレーター半径(=直径/2)を平面におけるクレーター半径で規格 化したもので、曲率(弦計測)とは、弦で計測したクレーター直径を標的半径で 規格化したものである。弦で計測した場合でも、曲率のある面に出来ているクレ ーターは、同じ衝突条件で平面にできるクレーターより大きい可能性があること が示された。現在ダクティルやトータティスで見つかっている最大クレーターは 曲率(弦計測)が0.8 程度である(Leliwa-Kopysty'nski et al., 2008; Hudson et al., 2003; Huang et al., 2013)。彼らはスポールを持つクレーターではないが、将来的にスポ ールを持つ曲面クレーターが見つかった場合には、それらを作った衝突条件を過 大評価しないように気をつけなければいけない。



**Fig.3** The experimental results are plotted on the diagram with parameters measurable for craters in the field.