微小重力下での常温衝撃固化セラミックス成膜技術

中野 禅,小木曽 久人,佐藤 宏司,明渡 純 (産総研) 渡邉 匡人,水野 章敏,川邉 裕大,池田 啓紀,小山 千尋,秋元 俊彦 (学習院大)

Ceramics deposition process using room temperature impact consolidation under micro gravity

Shizuka Nakano, Hisato Ogiso, Hiroshi Sato, Jun Akedo AIST, Tsukuba, 305-8564 Masahito Watanabe, Akitoshi Mizuno, Yudai Kawabe, Hiroki Ikeda, Chihiro Koyama, Toshihiko Akimoto Gakushuin Univ., Tokyo, 171-8588 E-mail: <u>shizuka.nakano@aist.go.jp</u>

Abstruct: We developing a ceramic deposition (coating) technology using room temperature impact consolidation (RTIC) mechanism, that is named aerosol deposition (AD) method. This method use a ceramics powders for raw materials, and they are carried by process gas, i.e. helium, argon, nitrogen and others. The powders are accelerated and impact to a target substrate, and powders are consolidate upon the substrate. This method expected to large area of industrial use, because it use only a kinetic energy of accelerated powder, and no-use the thermal effect. Therefore, it is able to apply a metal, glass, and polymer target, which are week for thermal or has large difference of thermal expansion rate. However the gravity causes problems for aerosol powders. The gravity fall down the powders and powder cohere with each together. We expected the micro gravity to improve the AD method by disperse of raw powders, and also expected here.

1.はじめに

常温衝撃固化現象を用いたエアロゾルデポジション (AD)法 1,2)は、セラミックスの粉体原料をノズルから吹 き付け成膜する低温、高速、高品質の厚膜形成技術と して産業応用や宇宙空間での利用が期待される。微小 重カ下では原料粉を分散浮遊させられ、高品位な成膜 が可能となると期待される。また、宇宙空間での成膜手 法としても、簡便・容易でかつセラミックス圧膜形成技術 として有効な手法と考えられる。そこで、微小重力での 成膜について航空機利用による実験を行い、PZT、クラ スレート材料について実際の成膜を行った。

2.実験装置

AD 法の装置の概要を図1に示す。粉原料をエアロ ゾル化室に投入し、ガスブローによりエアロゾル化 する。一方被成膜基板は成膜室に用意し、真空ポン プにより真空とする。航空機実験で利用した実験装 置では、油ロータリーポンプが使えないので、容量 は小さいがダイヤフラム型ポンプとした。この真空



Fig.1 Schematic of Aerosol deposition

排気力とガスのブローによる圧力差により先のエア ロゾル化した原料粉を成膜室に搬送し、ノズルから 基板に吹き付け成膜する。航空機実験では過去5回 のフライトを行い、装置を改良しながら実験を繰り 返した。3回目最終フライト時の実験装置を Fig.2 に 示す。最終フライトでは、エアロゾル化室を独立さ せ、装置上にバンドで固定している四角フレーム内 に設置した。微小重力実験時にはこれを操作者が手 から浮遊させることにより実験した。これは、4 回目 までの実験結果から、粉原料が機体の 0.01G 程度の 加速度に敏感に動き、安定したエアロゾルが得られ なかった事が判明したからである。この浮遊型によ り、エアロゾル状態は大きく改善した。



Fig.2 Experimental system of 3rd flight(L), Final Flight(R).

3.実験と結果

実験にはチタン酸ジルコニア鉛(PZT)をステンレ ス基板に成膜する、もしくはクラスレート材料を石 英基板に成膜した。成膜室、エアロゾル化室は小容 量とし、原料粉は5gから10g程度で実験した。ガス 流量は 4l/min~8l/min とし、He,N₂,Ar ガスを利用し た。当初実験では成膜は可能だが、Gの変動に敏感 に厚さが変わる等の課題が残り、かつ得られる膜厚 が薄い問題があった。実験結果を全て見返したとこ ろ、X,Y 方向のG影響と考えると挙動が明らかにな る点があり、最終回では浮遊化した。ただし、ホー ス・ケーブルがついているので浮遊範囲は限られ、 また自由に動くと他の実験・操作者への影響がある ため移動しすぎると手で押さえる。そのためその時 点で加速度が発生するため、20秒間の安定したGは 難しい。またGセンサを設置できていないため、G 評価は出来なかった。クラスレート材では、機体固 定相等として手で押さえた実験と浮かせた実験の比 較を行ったが、押さえた場合には粉の浮遊が少なく、 ムラが多い薄い膜となった。一方浮遊させた場合に は厚さもあり、ノズル幅以上に広がった成膜となっ た。Fig.3に成膜したサンプルの写真を示す。PZTの 場合は、成膜を18回のパラボリックフライトで1枚 のサンプルとしたので直接比較は出来ないが、18回、 約3分相当の成膜により厚さ18ミクロン程度の厚い 膜の形成に成功した。サンプルの写真とまた比誘電 率を測定した結果を Fig.4,5 に示す。PZT ではノズル 幅に厚い膜が形成され、周囲に薄い膜が出来ている ことがわかる。Fig.5の結果では、得られた膜の比誘 電率とタンジェントデルタを示しているが、この結 果はほぼ地上成膜 PZT の結果と一致している。微小 重力下でも地上と同等の結果が得られることが判っ た。

4. まとめ

航空機利用の成膜で以下の知見を得た。

- 粉原料は 0.01G 程度の小さな加速度の影響も大きく、装置を浮遊させると安定できる。
- 粉の浮遊が安定すると膜厚が向上した。また膜の特性も1G下成膜相当と見込めた。
- サンプル数を増やす等含め微細な効果をより検 討する実験が期待される。

謝辞

本研究は日本宇宙フォーラム第9回宇宙環境利用 公募地上研究として実施しました。また実験遂行に あたり、ダイヤモンドエアサービス社には多大なご 協力を頂きました。ここに謝意を示します。

参考文献

 1) 明渡純他「エアロゾルデポジション法の基礎から 応用まで」CMC 出版(2008)

2) J. Akedo *et al.*, Jpn. J. Appl. Phys. 40 (2001) 5528-5532.



Fig.3 Clathrate film using floating aerosol chamber (left) and fixed chamber (right). The solid line means width of nozzle.



Fig.4 PZT film on stainless steel.



Fig.5 Permittivity of PZT film (red line) and tangent delta (blue line).