無対流高温ガス球まわりでのナノチューブ形成過程の測定(ミー散乱)

静岡大学・理学部 三重野 哲、譚 国棟 産業技術総合研究所、高密度エネルギーチーム 薄葉 州 九州大学・システム情報科学院・電子デバイス工学部門 古閑 一憲、白谷 正治

Measurement of Diffusion and Fusion Process of Carbon Clusters by Mie Scattering

Tetsu Mieno*, Kokuto Tan Dept. Physics, Shizuoka University
Shu Usuba High Energy Dept., National Inst. Advanced Industrial Sci. & Technol. (AIST)
Kazunori Koga, Masaharu Shiratani Graduate School, Info. Sci. & Electrical Eng., Kyushu University
*E-mail: piero@sannet.ne.jp

In order to make clear diffusion and fusion process of carbon clusters produced by the arc-discharge method under micro-gravity, *in-situ* measurement of these clusters by the active Mie-scattering method is carried out using a green laser. We could measure strong scattered signals to two scattered angles. Time evolution, pressure, discharge-current and gravity dependences of the scattering are measured. The fusion process is also measured by the Raman scattering method.

Space Utiliz Res, 24 (2008)

© ISAS/JAXA 2008

1. はじめに

単層炭素ナノチューブ、炭素カプセル、フラーレンなどの 炭素クラスターはアーク放電法で合成される。しかし、これま で、高品質のクラスターの高効率合成は不十分であり製造コ ストが高い。通常重力下ではヘリウム (p[~]50 kPa) の大きな 熱対流が昇華した炭素原子をプラズマ領域から上部低温領 域に輸送してしまい、高温ガス反応時間が短い。図 1にその モデル図が書かれている。もし無重力状態でこの熱対流が 抑えられれば、昇華炭素は多衝突系の等方熱拡散となり、長 時間の合成反応が可能となる。ここに触媒粒子が入っても同 様な効果が期待される。[1-4]

我々は無対流状態での高効率合成をめざし、炭素クラスターの拡散、冷却、融合過程のその場観察を試みており、ここではグリーンレーザーを用いた能動的ミー散乱実験 [5,6] の結果を報告する。 微弱信号検出の為、2重パルス変調法とロックイン検出法を用いる。実験から炭素クラスターサイズと密度の時空間分布を得ることを目標としている。 今回、ジェット機の無重力実験と地上の通常重力実験結果を比較した。

2 実験装置と方法

図 2 にミー散乱用アーク放電装置の概略が示されている。 直径 6.5 inch、高さ 270 mm (容積約 1.8 L)のステンレス鋼 製容器を用いる。直径 6 mm φ の炭素陽極と直径 8 mm φ

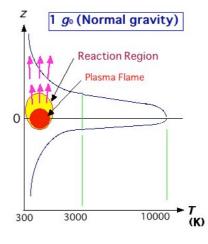


Fig. 1 A model figure of diffusion and cooling process of carbon clusters under normal-gravity conditions.

の炭素陰極を用いて直流アーク放電を行う。ここに、放電電流 $I_{\rm c}=20$ -70 A,放電電圧 $V_{\rm c}=15$ -30 V、ヘリウム圧力 $I_{\rm c}=10$ -80 kPa、ギャップ長 $I_{\rm c}=5$ -10 mmである。 グリーンレーザー ($I_{\rm c}=5$ -32 nm,パワー 0-200 mW)は 1 kHz と 2 Hzで2重パルス100%変調されている。直径約 3 mmのレーザー光線は底部からアーク中心を通って上方に入射される。 $I_{\rm c}=10$ -2 $I_{\rm c}=10$ -3 I_{\rm

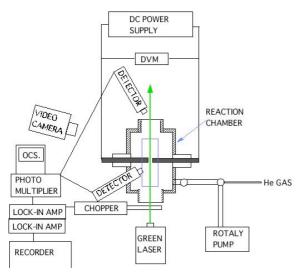


Fig. 2 Schematic of experimental setup

る。アーク光を除去する為に ロックインアンプが用い られる

3. 実験結果

図4は無重力、z=2 cmにおける散乱強度の放電電流依存性である。15度散乱強度が電流と共に上昇している。図5は無重力、z=2 cmにおける散乱強度の圧力依存性である。散乱強度比の緩やかな圧力依存性が見られる。現在、古典電磁波散乱理論を元に理論的ミー散乱強度の角度依存性を計算しつつあり、この実験結果と比較する予定である。そして、測定点での粒子直径と粒子密度を求めたい。

アーク電極横 (y方向 1 cm)の位置に微粒子コレクター (内径 8 mm の銅管) 列を置き、アーク放電により触媒入り炭素を昇華させ、z 方向の各位置で微粒子を堆積させ、その試料のラマン散乱分析を行った。図5は無重力条件の3カ所で得られたサンプルのラマンスペクトルである。左のナノチューブ呼吸モード信号より、すでに y= 1 cmの位置で2種類のナノチューブが合成さ

れていることがわかる (~165 & 185 1/cm) (直径約 1.5 nm)。右側のG モード (~1600 1/cm) と D モード (~1340 1/cm) のスペクトルより不定形の炭素量が全体的に少ないことが分かる。一方、図6は対照実験を地上重力下で行った結果である。この場合、左の図

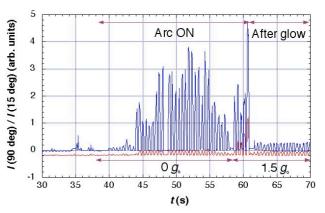


Fig. 3 Typical charts of scattered signals under 0 g_0 . p=25 kPa, $I_0=40$ A, z=2 cm.

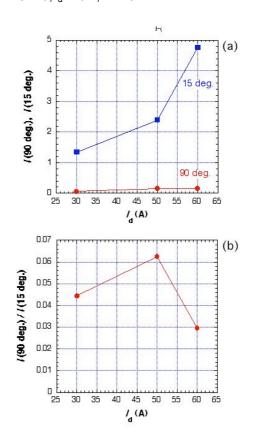


Fig. 4 Discharge current dependence of scattering intensities for 90 deg. and 15 deg. under 0 g_0 (a) and thier intensity ratio (b). p=40 kPa, z=2 cm.

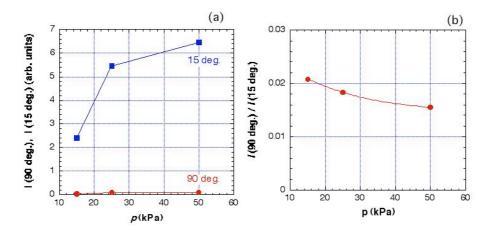


Fig. 5 Pressure dependence of scattering intensities for 90 deg. and 15 deg. under 0 g_0 (a) and thier intensity ratio (b). l_0 = 40 kPa, z= 2 cm.

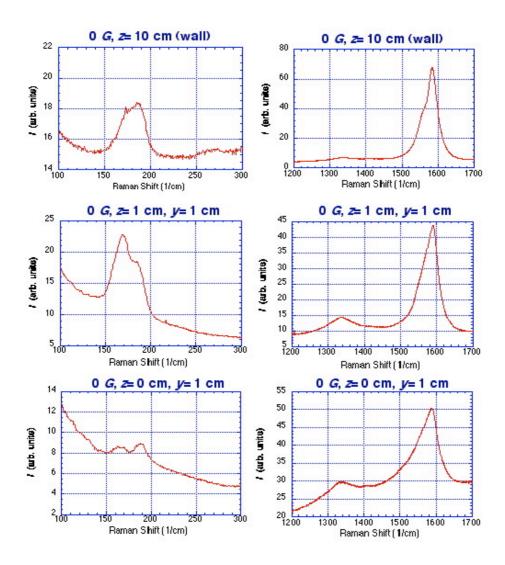


Fig. 6 Raman scattering signals of the 3 samples collected at three z positions under $0 g_0$. Left side: Radial breathing modes. Right side: G-band & D-band.

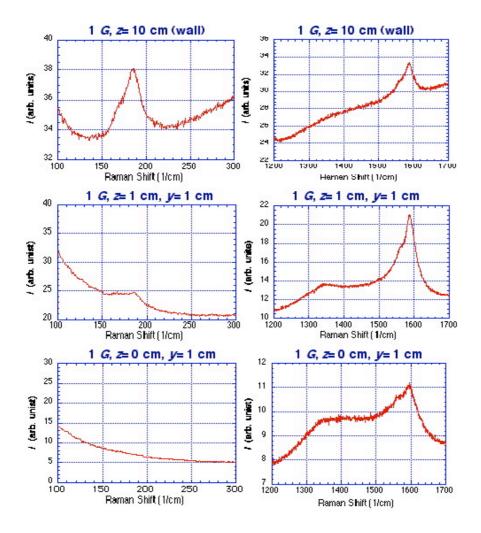


Fig. 7 Raman scatttering signals of the 3 samples collected at three z positions under $0 g_0$. Left side: Radial breathing modes. Right side: G-band & D-band.

より、z=0 cm 部分ではナノチューブの信号は得られていない。より上方でナノチューブの合成が行われている。一方、右側のG&Dバンドより、不定形炭素が全体的に多いことが分かる。すす発生量は、無重力時約66 mg、地上重力時約22 mgであり、無重力条件で3倍の発生量が得られている。

4. まとめ

アーク放電によりナノチューブを合成する時、能動的ミー散乱法を用いて発生クラスターからの散乱光信号を記録することができた。2散乱方向の信号は時間、実験条件で変化している。現在その理論計算を行っている。

微粒子コレクター列を用いて合成微粒子の場所依存性 を調べた。無重力が合成効率を高めている様子を確認でき た。

謝辞

この研究は日本宇宙フォーラムによる第9回宇宙環境 利用に関する公募地上研究費の援助により行われた。また、 ダイヤモンドエアサービス社によるパラボリック飛行実 験支援に感謝します。

参考文献

- [1] T. Mieno & M. Takeguchi, J. Appl. Phys. 99 (2006) 104301.
- [2] T. Mieno, New Diamond & Frontier Carbon Technol. 16 (2006) 139.
- [3] T. Mieno, Jpn. J. Appl. Phys. 42 (2003) L960.
- [4] T. Mieno, Plasma Phys. Control. Fusion 46 (2004) 211.
- [5] Y. Watanabe, M. Shiratani & M. Yamada, Appl. Phys. Lett. 61 (1992) 1510.
- [6] 白谷正治、渡辺征夫、プラズマ・核融合学会誌、73 巻11号 (1997) 1240。