高 Ohnesorge 数領域における液滴流の捕集と飛散を分ける閾値

北海道大学 戸谷 剛, 南部航太, 川上哲人, 由利泰史, 永田晴紀

Threshold between Spreading and Splashing of Droplet Streams in the Region of High Ohnesorge Number

Tsuyoshi Totani, Kouta Nanbu, Akihito Kawakami, Yasufumi Yuri and Harunori Nagata Graduate School of Engineering, Hokkaido University, Kita 13 Nishi 8, Kita ku, Sapporo, 060-8628 E-Mail: tota@eng.hokudai.ac.jp

Abstract: This research has aimed to prevent the working fluid from dispersing at the droplet collector of liquid droplet radiators by specifying the threshold in which splashing and spreading of droplets in space are divided. The following results have been achieved by this research. 1. It was clarified not to be able to arrange the threshold in which splashing and spreading were divided only by a past arrangement type of the threshold. 2. The threshold approved to fluids with the different viscosity is discovered. 3. It is discovered that the droplets splashes more hardly under microgravity than under normal gravity. 4. The cause that the threshold between splashing and spreading under microgravity are different from that under normal gravity has been specified. The above-mentioned results greatly contribute to the proof examination on the orbit of the liquid droplet radiator.

Key words; Threshold, Spreading, Splashing, Droplet Stream, Liquid Droplet Radiator

1. 序論

宇宙太陽発電所,宇宙ホテルなど将来大電力を取 り扱う大型宇宙構造物の出現が予想される。実現す る際の課題の一つが廃熱処理である。液滴ラジエー タ(図1)は、現在の宇宙用ラジエータと比べて、 単位重量あたりの排熱量を 5~10 倍大きくできる 特徴を持つ^[1]。単位重量あたりの排熱量を大きくで きる秘訣は、宇宙でも蒸発しにくい液体(シリコン オイル(高 Ohnesorge 数)など)を液滴生成器から 液滴回収器に向かって直接宇宙空間に噴霧するこ とである.一方,宇宙空間に噴霧された液滴は,液 滴回収器でほぼ 100%回収されなければならない. 液滴の回収エラーは液滴ラジエータの作動流体の 不足につながり,宇宙構造物自体の機能不全につな がるためである.液滴の回収を妨げる大きな要因の 一つが回収面での液滴の飛散であり, 宇宙空間(微 小重力・真空環境) での液滴の捕集と飛散を分ける 閾値を特定することは,液滴回収器での液滴の飛散 を防ぐ観点から大きな意義がある.そこで本研究で は、高 Ohnesorge 数領域における液滴流の捕集と飛 散を分ける閾値を特定することを目的とする。

2. 実験方法

実験装置の概略図を図2に示す。液滴流は,液滴 生成器から真空チャンバー内に射出される。真空チ ャンバー内には,傾斜を持った壁面が置かれており, 液滴流はこの壁面に衝突する。衝突後の液滴流の挙 動(捕集または飛散)は,高速度ビデオカメラ(株 式会社フォトロン・FASTCAM-P01 BW)と CCD カメ ラ(SONY XC-7500)によって撮影される。液滴流 が衝突する壁面は,10 mm/sの速度で移動する。壁



Fig.1 Schematic diagram of liquid droplet radiator



Fig.2 Schematic diagram of an experimental setup

面を移動させるのは,図1に描かれているような回 転式液滴回収器の回収面を模擬するとともに,微小 重力下では重力の効果が小さいため,作動流体が流 れ落ちず,衝突部付近に作動流体がたまることを防



Fig.3 Images of (a) Spreading and (b) Splashing

ぐためである。液滴流は、数10 m/s で壁面に衝突 するため,壁面の移動は液滴流の飛散と捕集には無 視できると考えている。

表1に本研究で使用した 2 種類のシリコンオイ ル(信越化学工業株式会社 信越シリコーン KF96 10 cSt, KF96 50 cSt) の物性値を示す。液滴ラジ エータでは,作動流体を直接,宇宙空間へ噴霧する ため, 低蒸気圧の流体が用いられる。 シリコンオイ ルは,液滴ラジエータで使われる作動流体の候補の 一つである。

Dynamic	Density p	Surface	
viscosity v		Tension σ	
10 [mm ² /s, cSt]	932 [kg/m ³]	20.1 [mN/m]	
50 [mm ² /s, cSt]	957 [kg/m ³]	20.8 [mN/m]	

Table 1 Properties of working fluid

結果および考察

衝突後の液滴流の挙動を図3に示す。対応する実 験条件を表2に示す。

	1		<u> </u>
	Dynamic	κ	K
	viscosity v		
Fig.3 (a)	10 [mm ² /s, cSt]	0.320	2165
Fig.3 (b)	$10 [\text{mm}^2/\text{s}, \text{cSt}]$	0.564	2125

Table 2 Experimental conditions in Fig.3

表2の2つの無次元数は以下の式で表される。

$$\mathbf{K} = \mathbf{W}\mathbf{e}\cdot\mathbf{O}\mathbf{h}^{-0.4}, \quad \kappa = \frac{\pi DF}{V}$$

ただし,

$$\mathbf{W}e = \frac{\rho (V_0 \sin \theta)^2 d}{\sigma}, \quad \mathbf{Oh} = \frac{\mu}{(d\sigma \rho)^{0.5}}$$

d :液滴直径 [m]

D

:液滴流射出ノズルの直径 [m]



Fig.4 Distributions of splashing and spreading

- :液滴生成周波数 [Hz] F
- V_0 :液滴速度 [m/s]
- :密度 [kg/m³] ρ
- :表面張力 [N/m] σ
- :動粘性係数 [m²/s] ν
- θ :液滴流と壁面の角度(=60 [deg])

を表す。We, Oh は Weber 数と Ohnesorge 数である。 Weber 数は液滴の運動量と表面張力に関する無次 元数であり, Ohnesorge 数は液滴の粘性や表面張力 など物性値に関する無次元数である。図3を見て分 かるように、(a)では液滴流は捕集され、(b)では液 滴流は飛散している。この図から,本研究の実験機 器は液滴の捕集と飛散を判別するために十分の能 力を持っていると言える。

Cossali^[2]らは、単一液滴か濡れている固体面に衝 突する場合の捕集と飛散を分ける閾値は K で表す ことができることを明らかにした。図4は実験結果 を無次元数 We, Oh を用いて整理したグラフであ る。白抜きの記号が飛散を,塗りつぶされている記 号が捕集を表す。丸印と三角印はそれぞれ本研究で 得られた 50 cSt と 10 cSt の結果である。四角印が Cossali ら結果のプロットである。この図を見ると、 **Oh** 数が小さい(0.2以下)領域では, Cossali が主 張する K=2100 の線で飛散する領域と捕集する領 域が分かれているのに対し, Oh 数が大きい (0.6 ~0.8) 領域では、捕集と飛散を分ける閾値は K=2100から大きくずれていることが分かる。図5 は飛散形態の違いを表している。(a)はいわゆるミ ルククラウンと呼ばれる飛散形態であり,低 Oh 数 領域で見られる。一方、(b)は本研究で観察された 50 cSt の飛散の様子である。(a) のミルククラウン



Fig.5 Difference of splashing (a) milk crown (b) 50 cSt

や図3(b)では,飛散している流体が粒状になって いるのに対し,図5(b)では帯状になっている。表 面張力に比べて粘性が強くなり,粘性によって減速 され,粒状になりにくいのではないかと推測した。 また,図4より50 cStの捕集領域と飛散領域は, We = 6300 Ohの線で分かれているように見える。 そこで,下記に示す Na で閾値を整理することにし た。

$$\mathbf{Na} = \frac{\mathbf{We}}{\mathbf{Oh}}, \quad \mathbf{W}e = \frac{\rho (V_0 \sin \theta)^2 d}{\sigma}, \quad \mathbf{Oh} = \frac{\mu}{(d\sigma \rho)^{0.5}}$$

図6はNa数を用いて、通常重力下と微小重力下 での実験の結果を比較したものである。丸印が通常 重力下での結果であり、三角印が微小重力下での結 果である。白抜きの記号が飛散を、塗りつぶされて いる記号が捕集を表す。これらのプロット結果から 通常重力下で飛散していた領域で、微小重力下では 捕集していることが分かる。このことから、液滴流 は通常重力下よりも微小重力下の方が飛散しにく いと言える。

次に微小重力下の方が液滴流を捕集しやすい原 因を考える。本実験では液滴の射出方向が重力方向 と同じであるため,通常重力下では液滴が加速され, 微小重力下よりも速い速度で壁面に衝突すること をまず疑ったが,通常重力下と微小重力下での液滴 の速度の変化を考慮して Na 数を計算しても, Na 数の違いを説明できなかった。そこで,図7に示す ように,通常重力下よりも微小重力下の方が Rim の高さが高くなり,衝突後の液体が Rim の外部に出 にくくなり,微小重力下の方が捕集しやすくなった という仮説を立て,次式で表す Nan 数で結果を整 理することにした。

 $\mathbf{Nan} = \frac{\mathbf{We}}{\mathbf{Oh}}, \quad \mathbf{W}e = \frac{\rho (V_0 \cos \theta \cos \theta_{mg})^2 d}{\sigma}, \quad \mathbf{Oh} = \frac{\mu}{(d\sigma \rho)^{0.5}}$







Fig.7 Schematic diagram of the change of the thickness of rim under microgravity



Fig.8 The threshold between splashing and spreading

Nan 数は,We数の速度を壁面およびRimに沿う速度で評価している。結果を図8に示す。この図を見て分かるように,通常重力下での閾値の位置と微小重力下での閾値の位置が一致している。このことから,図6に表れた微小重力の方が通常重力よりも捕集されやすい原因は,微小重力下のほうがRimの勾配が急になり,Rimを乗り越えにくくなったためであることが定量的に証明された.

液滴流の捕集と飛散を分ける閾値が微小重力下 の結果でも通常重力下での結果でも一致するパラ メータが見つかったことから,今後は通常重力下で の実験を行えば,微小重力下での結果を予測できる と言える。また,液滴ラジェータの回収器で液滴流 の飛散を防ぐために,液滴回収器に入る液滴流の速 度を Nan 数が閾値よりも小さくなるように設計す れば良いという液滴ラジェータの設計指針を得る ことができた。

4. 結論

本研究では,通常重力下および微小重力下で液滴 流を真空チャンバー内にある壁面に衝突させ,液滴 流の挙動(捕集と飛散)を観察し,液滴流の捕集と 飛散を分ける閾値を調べることから以下のことを 明らかにした。

- 従来の閾値では整理できない飛散形態がある
- 微小重力下の方が通常重力下よりも捕集しや すい
- Rim の角度が微小重力下で大きくなることが 捕集しやすくなる原因である
- 微小重力下でも通常重力下でも Nan 数を用い れば整理できる

謝辞

本研究は(財)日本宇宙フォーラムが推進している 「宇宙環境利用に関する地上研究公募」プロジェク トの一環として行ったものである。また、本研究の 一部は,科学研究費補助金(16686048)の助成を受 けたものである。

参考文献

- R. T. Taussig and A. T. Mattick, Droplet Radiator Systems for Spacecraft Thermal Control, Journal of Spacecraft and Rockets, 23(1), pp. 10-17, 1986.
- [2] G. E. Cossali, et. al., The impact of a single drop on a wetted solid surface, Experiments in Fluids, 22, pp. 463-472, 1997.