# B12 超塑性チタン合金のマルテンサイト変態と

## 圧延加工を利用した組織微細化

戸部裕史 (ISAS/JAXA), 佐藤英一 (ISAS/JAXA) Hirobumi Tobe (ISAS/JAXA), Eiichi Sato (ISAS/JAXA)

### 1. 緒言

宇宙航空研究開発機構・宇宙科学研究所 (ISAS/JAXA)では,難加工材であるチタン合金 に対し,超塑性成形(SPF: superplastic forming)を 利用することによって,球型の燃料タンクやガス タンクライナを成形し,小惑星探査機「はやぶさ」 など数多くの宇宙機へと応用してきている[1].そ の超塑性チタン合金のひとつであるα+β型の Ti-4.5Al-3V-2Fe-2Mo (mass%)合金(SP-700)は,

Ti-6Al-4V (mass%)合金に比べて微細なα+β組織を 有し,100°C以上低温である750°Cや800°Cにおい て優れた超塑性を示す[2].超塑性変形をより低温 で生じさせることは、合金表面に酸化物の層やα ケースと呼ばれる酸素濃化層の形成を抑制するこ とにおいて重要である.αケースは延性や疲労強 度の低下をもたらすことが知られており、除去す るにもコストがかかり問題となっている.そのた め、SP-700の組織を制御し、さらに超塑性変形を 低温化することが望まれている.

超塑性変形の低温化を実現するには,結晶粒を 微細化させることが一つの手法として挙げられる. 本発表者はこれまでに,Ti-Nb系の準安定β型チタ ン合金において,斜方晶構造を有する $\alpha$ "マルテン サイト相で圧延加工を施すことで,粒径が数十 nm の微細粒組織が形成されることを報告してきた [3].また,マルテンサイト相での加工による組織 微細化は,hcp 構造を有する $\alpha$ '相においても確認 されており, $\alpha$ + $\beta$ 型チタン合金において室温での 冷間圧延で約 60 nm [4],750℃から 800℃での熱間 圧延で約 400 nm [5]の微細 $\alpha$ '粒組織形成が報告さ れている. SP-700 においては 850℃以上の温度か ら急冷することで室温において $\alpha$ "相を得ること ができ[6],  $\alpha$ "相での加工を利用した組織微細化が 期待できる. そこで本研究では, SP-700 において  $\alpha$ "相状態での冷間圧延により微細 $\alpha$ "組織が得ら れるかどうかを明らかにすること,また,圧延後 に $\alpha$ +β領域温度で熱処理を施すことによって,微 細 $\alpha$ +β二相組織が得られるかどうか検討すること を目的とした.

### 2. 実験方法

本研究では、JFE スチール(株)製の、厚さ1mm の SP-700板(以後、受取材と呼称する)を用いた. 平均結晶粒径は約1µmである.受取材に対し、β 変態点(約880°C)以上である950°Cで3時間の溶 体化処理を施し、水中に焼き入れ急冷することで α"相単相にした.その後、室温において冷間圧延 を施し、圧下率50%の厚さ約500µmの板材をた し、圧下率80%の厚さ約500µmの板材を作製した. 圧延材から放電加工により試料を切り出したのち、 α+β領域内の3種類の温度(600°C,700°C,800°C) で熱処理を施した.圧延材と熱処理材に対し、X 線回折(XRD)測定により相同定を行い、JEM-3010 透過型電子顕微鏡(TEM)およびJSM-7100F走査 型電子顕微鏡(SEM)を用いて圧延面法線方向 (ND: normal direction)から組織観察を行った.

TEM 観察時の加速電圧は 300 kV とした.

また,受取材と80%圧延材からは高温引張試験 用の試料を切り出した.引張試験片は,試験片の 引張軸が圧延方向(RD: rolling direction)と平行と なるように切り出した.その際,ゲージ長は10 mm, ゲージ幅と厚さはそれぞれ5 mmと200 µmとした. 高温引張試験は大気炉が備え付けられたオートグ ラフ AG-100kNG を用いて 600℃の大気雰囲気下 で行った.ここで,高温引張試験の直前に,試料 および治具の温度の安定化を目的として,試料と 治具に炉内で30分の温度保持を行った.そのため, 高温引張試験を行った試料は,受取材および80% 圧延材に 600℃-30 分の熱処理を施したものに相 当する.

#### 3. 実験結果および考察

#### 3.1 圧延による結晶構造変化

圧延前後の試料に対し XRD 測定を行った結果 を Fig. 1 に示す. 圧延前試料は 950℃で 3 時間の 熱処理を施した試料であり,  $\alpha$ "マルテンサイト単 相であることを確認した. 圧延後の試料は, 50% 圧延材と 80%圧延材ともに同様の XRD パターン を示した. 圧延前の試料と圧延後の試料でピーク のずれが生じていることが, 2 $\theta$  = 71°付近および 76°付近のピークからわかる. 圧延後の試料の XRD パターンは hcp 構造のマルテンサイト ( $\alpha$ ') として解析できた. 斜方晶構造の $\alpha$ "相は, bcc 構 造のβ相と hcp 構造の $\alpha$ '相との中間的な構造を有 しているが, 圧延の際の応力負荷により $\alpha$ "から $\alpha$ ' への応力誘起変態が生じたものと考えられる.



Fig.1 圧延前後の試料から得られた XRD プロファイル.

#### 3.2 圧延後の微細マルテンサイト組織

圧延後の試料の組織を, TEM を用いて観察した. Fig. 2 に 50% 圧延材の組織を示す. 50% 圧延材の組 織は非常に不均一であり, Fig. 2(a)と 2(b)は同一の 試料から得られた写真であるが, Fig. 2(a)のように 数μm サイズのプレート状組織が観察される領域 や, Fig. 2(b)において赤線で囲った領域のように, 数+ nm サイズの微細な粒状組織が観察される領 域が存在した.

一方で,80%圧延材には50%圧延材にみられた 大きなマルテンサイトプレートは観察されず,圧 下率を増加させることで,より均一な微細組織に 近づくことがわかった.Fig.3(a)に80%圧延材か ら得られた明視野像と回折図形を示す.回折図形 がほぼリング状のパターンとなっていることから, 小さな結晶粒が存在し様々な方位を有しているこ とがわかる.回折図形において,赤丸で囲った回



Fig. 2 50% 圧延材の同一試料に観察された(a) プレート状 組織と(b) 微細粒組織.



Fig. 3 80% 圧延材に観察された微細粒組織の(a)明視野像 と回折図形および(b)回折図形に赤丸で示した回折点を用 いて得られた暗視野像.

折点から得られた暗視野像を Fig. 3(b)に示す. 200 nm 程度のプレート状組織や,数十 nm サイズの粒 など,非常に微細な組織が確認でき,準安定β型 チタン合金などと同様に,SP-700 においてもマル テンサイト相の冷間圧延によって微細組織を得る ことができた.

### 3.3 熱処理による微細α+β組織の形成

均一な微細マルテンサイト組織の得られた 80% 圧延材に対し,熱処理を施すことによって微細  $\alpha+\beta$ の二相組織形成を試みた.熱処理温度が組織 に及ぼす影響を調べるために, $\alpha+\beta$ 領域温度内の 温度から,600℃,700℃,800℃の3つの温度を選 択した.

Fig. 4 に熱処理材の XRD 測定結果を示す.比較 として Fig. 1 に示した 80% 圧延材の XRD パター ンも併せて示している. 80% 圧延材のピークに比



Fig. 4 80% 圧延材と圧延後熱処理材の XRD プロファイル.

ベ,いずれの温度の熱処理でもピークがシャープ になっている.また、 $\beta$ 相のピークがみられ、 $\alpha$ + $\beta$ の二相となっていることが確認できた.

熱処理材の組織を SEM により観察した結果を Fig. 5 に示す.反射電子を用いて得た組成像であ り、明るい部分がβ相、暗い部分がα相に対応して いる.Fig. 5(a)に示すように、800℃においては 10 分の熱処理で大きく粒成長が起こり、結晶粒径は 平均で 1  $\mu$ m と、受取材と変わらない大きさとな った.一方で、Fig. 5(b)と 5(c)に 700℃および 600℃ で 30 分の熱処理材を施した試料の組織をそれぞ れ示したが、1  $\mu$ m以下の微細 $\alpha$ +β粒が確認できた. 600℃では、700℃の熱処理よりも小さな結晶粒が 得られた.

特に微細な組織が得られた 600℃-30 分熱処理 材の組織をより詳しく調べるために,電子線後方 散乱回折(EBSD)法による結晶方位解析を行っ た.Fig. 6(a)に 600℃-30 分熱処理材の Phase マッ プを, Fig. 6(b)に比較として受取材の Phase マップ を示す.受取材の組織は不均一であったため, Fig. 6(a)に比べ広範囲のマップを示している.15°以上 の方位差をもつ大角粒界を黒線で示したが, Fig. 6(a)におけるほとんどの粒界がこれに相当し, 600℃-30 分熱処理材が微細粒を有していることが 確認できる. 平均粒径は約 0.3  $\mu$ m と, 今回行った 熱処理条件では, 最も微細な $\alpha$ + $\beta$ 組織を得ること ができた. 一方で,  $\alpha$ 相の粒を赤色で,  $\beta$ 相の粒を 緑色で表しているが, 600°C-30 分熱処理材におけ る $\beta$ 相の体積率は約 16%と, Fig. 6(b)の受取材にお ける $\beta$ 相の体積率(約 32%)に比べ小さいことが わかる.  $\alpha$ + $\beta$ 型合金においては,  $\beta$ 相の体積率が 40-50%程度の場合に最も優れた超塑性が発現す るとされており[7], この観点からは受取材のほう が超塑性変形に有利であるといえる. 受取材と, 圧延後 600°C熱処理材との超塑性特性を比較した 結果を次に示す.



Fig. 5 80% 圧延後(a)800℃-10 分, (b)700℃-30 分, (c)600℃
-30 分の熱処理を施した試料の反射電子組成像.



Rotation angle			Fraction
	Min	Max	α 0.682
	15°	180°	
_	4°	15°	β 0.318

Fig. 6 (a)600℃-30 分熱処理材および(b)受取材の Phase マップ.

### 3.4 引張試験による超塑性特性評価

低温における SP-700 の超塑性特性を調べるこ とを目的とし,引張試験の温度を 600℃に設定し た.試料は,受取材および 80%圧延材を用いた. 引張試験機に備え付けられている電気炉によって 試料を 600℃に加熱し,その温度で試料と治具の 温度を安定化させるために 30 分の温度保持を行 った. その後, 初期歪み速度 1.0×10<sup>-2</sup> s<sup>-1</sup>で引張荷 重を負荷し, 試料が破断するまで試験を行った.

600℃で 30 分の温度保持は, 試料に 600℃-30 分 の熱処理を施したことに相当する. そのため, 80% 圧延材における温度保持後(引張直前)の組織は, Fig. 6(a)に示す微細α+β組織である. Fig. 7 に引張 試験より得られた真応力-真歪み曲線を示す. 受取 材は高い降伏応力を示し, ほとんど変形硬化せず に破断に至った. 破断伸びは真歪みで 0.478 (公称 歪みで 0.613) であった. 一方で 80%圧延材の降 伏応力は受取材に比べ低く,変形中の応力は変形 硬化に伴い徐々に増加していく傾向がみられた. 受取材に比べ大きな破断伸びを示し、真歪みで 0.845 (公称歪みで 1.328) であった. これらの結 果より、微細組織が低温超塑性の発現に有効であ ることが確認できた.相分率の観点からは受取材 が超塑性変形に有利と考えられるが、圧延後 600℃熱処理材のように結晶粒径が小さい効果の ほうが超塑性変形に有利に働くものと考えられる. 微細粒かつβ相率を 40-50%程度に調整できればさ らに良い超塑性を期待することができるが,β相 率を増やすには熱処理温度を 600℃よりも高温に する必要があり、その代わり高温での粒成長を抑 えるために熱処理時間を極短時間にすべきである と考えられる. 今後は, 熱処理温度や時間が組織 に及ぼす影響をより詳細に調べ、結晶粒径や相分



Fig. 7 受取材および 80%圧延材に対する 600℃における
 初期歪み速度 1.0×10<sup>-2</sup> s<sup>-1</sup>での引張試験結果.

率が超塑性特性にどのように影響を及ぼすかを明 らかにしていく予定である.

### 4. 結言

超塑性 Ti-4.5Al-3V-2Fe-2Mo 合金 (SP-700) におい て、マルテンサイト相での冷間圧延とその後の熱 処理により微細α+β組織が得られるかどうか検討 した結果、以下のことがわかった.

- (1) 室温での冷間圧延の際に、α"相からα'相への 応力誘起変態が生じた.80%の圧下率で圧延を 施した試料では、数十 nm から 200 nm 程度の 微細なマルテンサイト組織が得られた.
- (2) 圧延後に 600℃-30 分,700℃-30 分などの適切 な条件で熱処理を施すことによって,受取材よ りも微細なα+β二相組織を得ることができた.
- (3) 組織の微細化は、低温での超塑性発現に有効であるとわかった.

### 参考文献

E. Sato, S. Sawai, K. Uesugi, T. Takami, K. Furukawa, M. Kamada and M. Kondo: Mater. Sci. Forum, 551-552 (2007), 43-48.

[2] A. Ogawa, H. Fukai, K. Minakawa and C. Ouchi: Beta Titanium Alloys in the 1990's, ed. by D. Eylon, R.R. Boyer and P.A. Koss, The Minerals, Metals & Materials Society, (1993), 513-524.

[3] H. Tobe, H.Y. Kim and S. Miyazaki: Mater. Trans., 50 (2009), 2721-2725.

[4] H. Matsumoto, S. Watanabe and S. Hanada: Mater.Sci. Eng. A, 448 (2007), 39-48.

[5] H. Matsumoto, V. Velay and A. Chiba: Mater. Desig., 66 (2015), 611-617.

[6] H. Tobe and E. Sato: Proceedings of the 13th World Conference on Titanium, (2015), accepted.

[7] T.G. Nieh, J. Wadsworth and O.D. Sherby: Superplasticity in Metals and Ceramics, Cambridge University Press, Cambridge, (1997).