A03 CFRP 製リフレクタに生じる熱変形に関する実験および解析

田中 駿(名大·学), 仙場淳彦(名大), 池田忠繁(名大), 石川隆司(名大) Shun Tanaka (Nagoya University), Atsuhiko Senba (Nagoya University), Tadashige Ikeda (Nagoya University), Takashi Ishikawa (Nagoya University)

1 序論

高精度の宇宙観測には、高解像度・高分解能の観測シ ステムが不可欠である.このようなシステムのリフレク タには、感度向上のために大型化が、分解能向上のため に高精度化がそれぞれ求められる.また、大気の影響を 避けるため, 軌道上で宇宙観測を行う場合, 打ち上げ時の 制約からリフレクタ構造に展開構造物が用いられる.し かし,展開構造物は軌道上での展開後の精度には限界が ある. そこで、リフレクタ形状を能動的に制御すること により形状誤差を低減することや, それらを実現するた めのアクチュエータ最適配置が検討されている¹⁻³⁾.ま た,軌道上での温度変化による熱変形に対して形状安定 性が高いリフレクタ構造を実現する材料として、積層構 成により構造全体の熱変形を抑えることができる CFRP を使用することにより精度向上を目指す研究が行われて いる.しかしながら、CFRP の積層における僅かな配向 角の誤差が熱変形に大きな影響を与えることが解析的に 示されている⁴⁾. したがって, CFRP 製リフレクタの形 状制御を検討するにあたり,熱変形について考察するこ とは重要な課題である.

そこで本研究では、CFRP 製リフレクタに生じる熱変 形特性について知見を得ることを目的とし、光学用アル ミニウム溶射有り無しの二種類のリフレクタ模型につ いて、一様でない温度分布が与えられたときの熱変形形 状を測定する実験を行った.また、同様の条件を模擬し た有限要素解析も行い、実験・解析結果について考察を 行った.

2 CFRP 製リフレクタの熱変形実験

2.1 実験装置

実験に用いた CFRP 製リフレクタ模型の積層構成は, [0/45/90/-45]。である. プリプレグ材には, TMP 社製 NM6037D-12C(ピッチ系炭素繊維: XN60, マトリックス 樹脂: NM31(シアネート))を用いた. リフレクタ模型は 直径 300mm で, 半径 1000mm の球面の一部分からなる. また, リフレクタは二種類作成し, 一つの凹面表側に純 アルミニウム溶射およびポリウレタン処理を施した. こ の処理を施していないものをリフレクタ模型 A1, 施し ているものを A2 と呼ぶ. リフレクタ模型の板厚は, A1 が 0.86mm, A2 が 0.98mm であった.



Fig. 1: Experimental setup.



Fig. 2: The dimensions of experimental setup and heating condition.

形状計測装置を Fig. 1 に示す.形状計測装置は, リフ レクタ模型固定治具,加熱用ハロゲンランプ,レーザ変 位計から構成されている.リフレクタ模型は計測装置中 央の固定治具にネジで固定された.このとき,A1の積 層における0度層は形状測定における *x* 軸に対してほ ぼ平行に固定されたが,A2については約-35度傾いて固 定された.加熱用ハロゲンランプはリフレクタ模型を固 定する固定治具の中心から100mm 離れた,*x*,*y* 軸上の 4箇所に配置することができる.ランプは固定されてお り,リフレクタ模型はランプの真上付近を中心に加熱さ れる.本研究に用いた加熱方法は Fig. 2 に示すとおりで あり, *x* 軸上の二つのハロゲンランプを点灯させ, *y* 軸に 対して対称となる加熱を行った.

レーザ変位計 (キーエンス社製,LK-H080) は, 2 軸直 動アクチュエータシステムに固定され,所定の位置に静 止させてから鉛直方向の変位を測定した. *x*, *y* 方向とも に 10mm 間隔で一辺 300mm の正方形領域内を測定し, その測定値が PC に記録される.

加熱前,加熱後におけるリフレクタ模型の形状をそれ ぞれ測定し,それらの差をとることによりリフレクタ模 型の変形量を求めた.

形状測定値は数値解析ソフト MATLAB により処理された.このとき,模型固定治具の熱膨張によるリフレク タ模型全体の上昇を除く処理を行っている.この処理では,加熱前後のリフレクタ模型中央部における変位差が 支持具の伸びに等しいと仮定し,この部分での変形量を 0としている.

2.2 実験結果

実験において, ハロゲンランプによる加熱によって生 じた温度分布の一例を Fig. 3 に示す. これは加熱され ているリフレクタ模型 A1 を *x* 軸の負方向の斜め上方向 からサーモカメラにより撮影したものであり, リフレク タ模型が楕円形に写っている. この図において *x* 軸は下 から上の方向, *y* 軸は右から左の方向である. この図よ り, 温度分布はランプの真上付近を中心に不均一である こと, また, 実験室の気温が 23°C であったことから, 最 大 64°C 程度の温度上昇が生じていることが分かる.

リフレクタ模型 A1, A2 に生じた変位分布を Fig. 4, 5 に示す.前述の通り,模型中央部の変形量を0とする処 理を行っている関係で,各図の四隅における値は0とな らない.これらの図から,正負の変形が直交するように 分布していることが分かる.また,アルミニウム溶射が 行われているリフレクタ模型 A2には,A1に比べて1桁 ほど大きな変形がみられる.このことから,CFRP 製リ フレクタにアルミニウム溶射を行うことにより,形状安 定性が損なわれる可能性が示された.

3 有限要素解析と考察

3.1 解析方法

次に,有限要素解析ソフト ANSYS を用いて熱変形を 線形解析によって求め,実験結果と比較した.

実験において,加熱用ランプ真上付近を中心に温度分 布が生じているが,解析においては Fig. 6 に示すよう に,加熱用ハロゲンランプの真上を中心とした円形領域 に 50°C の温度上昇を与えることとした.

解析に用いた CFRP, アルミニウム, ポリウレタンの材 料定数を Table 1 に示す. 解析には Shell 要素 (shell181) を用いた. また, A1 は積層の 0 度方向が x 軸と平行であ るとして, A2 については積層の 0 度方向を x 軸から-35 度傾いているとして解析を行った.



Fig. 3: Temperature distribution of the CFRP reflector model A1.



Fig. 4: Measured out-of-plane displacement of the CFRP reflector model A1.



Fig. 5: Measured out-of-plane displacement of the CFRP reflector model A2.



Fig. 6: Assumed temperature distribution of the CFRP reflector model.

Table 1: Material constant of the UD prepreg, aluminum layer and polyurethane layer in FE analysis.

CFRP:		
E_{11}	GPa	370
E_{22}	GPa	7
G_{12}	GPa	3
ν_{12}		0.25
ν_{23}		0.3
α_1	1/K	-0.3×10^{-6}
α_2	1/K	30×10^{-6}
Aluminum layer:		
E	GPa	70
ν		0.3
α	1/K	21×10^{-6}
Polyurethane layer:		
E	GPa	2
ν		0.4999
α	1/K	20×10^{-5}

3.2 解析結果

数値解析によって得られたリフレクタ模型の z 方向変 形量分布を Fig. 7,8 に示す.これらの図より,正負の変 形量が直交するように分布していることや,リフレクタ 模型 A2 の変形量が A1 に比べて一桁ほど大きいという ことが分かる.しかし,A1 については変形量の正負が逆 転している.また,A2 については熱変形の定性的な傾向 は計測値と一致しているが,変形量分布の x 軸, y 軸に 対する傾きが若干異なっており,さらに,変形量の定量 的一致は見られない.

この実験・解析結果の不一致の原因として,温度分布 の仮定が不十分であることが考えられる.そこで本研究 ではリフレクタ模型の表裏における温度分布を検討した.



Fig. 7: Calculated out-of-plane displacement of the CFRP reflector model A1.



Fig. 8: Calculated out-of-plane displacement of the CFRP reflector model A2.

3.3 弾性率の分布を仮定した場合

加熱中のリフレクタ模型の表裏におけるランプ真上付 近の表面温度を熱電対を用いて測定した結果,下側(ラ ンプにより加熱される側)が88.5°C,上側(加熱されな い側)が81.5°Cであり,7度の温度差が生じていること が分かった.この温度差により,弾性率や熱ひずみが変 化することが考えられるが,ここではまず,弾性率の変 化に注目した.

解析に用いた要素は Shell 要素であったため, 温度分布 を直接与えることはできない. そこで, 各層の弾性率を 分布させることにより温度分布を模擬することとした. 温度上昇によるマトリクス材の弾性率低下を模擬するた めに, 各層において *E*₂₂ のみを変化させることとした.



Fig. 9: Calculated out-of -plane displacement of the CFRP reflector models(Stiffness distribution considered).

*E*₁₁ は炭素繊維が支配的であり, 81.5~88.5°Cでは弾性 率は変化しないと考えた.また, リフレクタの上側から 下側に向けて, 一層ごとに, 階段状の弾性率低下を与え た.このとき最上層における弾性率は, 弾性率を一定と 仮定した場合のものと一致している.一層ごとの変化率 を1%, 2%, 3%の三種類として, リフレクタ模型 A1, A2 双方について解析を行った.

解析の結果を Fig. 9 に示す. この図において, 0%と は, 弾性率の変化を仮定しない場合における解析結果で あり, Fig. 7, 8 と同様である. この結果から, リフレク タ模型 A1 について, 弾性率分布を与えることにより変 形量分布が回転し, 正負が逆転することが分かった. ま た, 各層で 3%の変化を仮定することにより, 変形分布は 実験結果とより一致するようになる. また, A2 について はほとんど変化がなく, 弾性率を低下させることで変形 量が若干大きくなる程度である. このことから, A2 の 変形においてはアルミニウムの熱変形が支配的であり, CFRP の弾性率変化の影響は小さいと考えられる.

ただし、この解析方法には問題点がある.それは実際 の温度分布は層内で一様でないにもかかわらず,弾性率 の分布は一様と仮定していることである.これら問題を 解決するために,温度変化を直接与えられる解析手法を 検討すること、また,温度変化に対する弾性率変化を実 験により求めることを予定している.

4 結論

本研究では,表面のアルミニウム溶着有無による二種 類の CFRP 製リフレクタに生じる熱変形を,実験・解析 により調べた.その結果,CFRP 製リフレクタの熱変形 分布はアルミニウム溶射に強く影響され,アルミニウム 溶射により形状安定性が損なわれる可能性があること, また,弾性率を層間に分布させることにより,変形の正 負が容易に逆転しうるということが示された.また,こ のことは板厚方向の温度分布が熱変形に影響を及ぼすこ とを示唆している.

今後は、解析における変位分布を実験と定量的に一致 させることを目指し、実測した材料定数を用いること、実 際の温度分布を直接与えられる解析手法について検討す ることを予定している.

謝辞

この研究は、JST 研究成果展開事業 【先端計測分析技術・機器開発プログラム】「CFRP を用いた超軽量精密 光学素子の開発」の一部として行われた.

参考文献

- J.R.Hill, K.W. Wang, H.Fang and U.Quijano, "Actuator grouping optimization on flexible space reflectors", Proc. SPIE 7977, Active and Passive Smart Structures and Integrated Systems, (2011).
- 小木曽望,仲智彦,池田忠繁,宮崎康行,"高精度ス マート構造のアクチュエータ最適配置に向けての基 礎検討,"第56回構造強度に関する講演会講演集, 1A12, JSASS-2014-3013, pp. 31–33.
- 3)田中宏明,坂本啓,稲垣章弥,石村康生,土居明広, 河野裕介,小山友明,"高精度アンテナシステムに向 けたスマート形状可変鏡の開発(アンテナ特性評価 試験),"第56回構造強度に関する講演会講演集, 1A14, JSASS-2014-3015, pp. 36–38.
- 荒尾与史彦,小柳潤,武田真一,宇都宮真,川田広之, "CFRP 積層板における層の配向誤差による面外変 形(積層構成の熱変形に対する影響),"日本機械 学会論文集(A編), Vol. 77, No. 776, 2014, pp. 619–628.