Baffle plate の形状による燃焼効率と燃料後退速度へ及ぼす影響

神林裕太*1, 久米陸*1, 杉山翼^{*1}, 髙橋徹^{*2}, 髙橋賢一*3 *1日本大学・学 *2日本大学・院 *3日本大学

Effect of shapes of Baffle plates on combustion efficiency and regression rate.

Riku kume^{*1}, Tsubasa sugiyama^{*1}, Yuta Kanbayashi^{*1}, Akira takahashi^{*2}, Kenichi takahashi*3 *1 Department of Aerospace Engineering, College of Science and Technology, Nihon University *2 Department of Aerospace Engineering, Graduate School of Science and Technology, Nihon University *3 Nihon University

研究背景

現在宇宙輸送には固体ロケット、液体ロケットが使用され ている. しかし 1986年のチャレンジャー号の事故によりロケ ットの安全性が見直され、安全性の高いロケットとしてハイ ブリッドロケットが注目されている. ハイブリッドロケット は、固相の燃料と液相の燃料の相が異なる構造をしている. この構造により、もし燃料や酸化剤が接触しても、爆発する などといった危険性が低いため安全性が高いとされている 1. また他の利点としては推力の調整ができることがあげら れ、有人飛行に適していると考えられており新世代のロケッ トとしての使用が期待されている²⁾.



Figure 1 Hybrid rocket.

ハイブリッドロケットが未だ実用化されていない問題とし て境界層燃焼が挙げられる. ハイブリッドロケットの燃焼機 構は境界層燃焼であり、燃焼方式は拡散燃焼である. この拡 散燃焼により使用されない燃料と酸化剤が発生し燃焼効率が 低下している. また,境界層内で形成される火炎から燃料表 面までの距離が固体ロケットと比較すると大きく、燃料表面 での熱流束が小さくなり、固体燃料の融解、気化が進まない ため、未燃燃料が生じる. これら2つの要因から低い推進性 能になっている.



Figure 2 Boundary layer combustion.

これらを解決する方法として Baffle plate の利用があげられ る. Baffle plate はチョークしない程度の穴が開いている構 造になっているため未燃燃料が塞き止められ、ノズルから排 出されるものを減少させる効果がある. Baffle plate は固体 燃料とノズルの間の Aft chamber に配置する. これにより燃 焼室での圧力及び燃焼室温度の上昇が見込まれることから燃 焼効率 η_{C*} の向上が見込まれる. 燃焼効率は次のように定義 される^[3].

$$\eta_{C^*} = \frac{C_{ex}}{C_{th}}$$
(1)
 C^*_{ex} :特性排気速度(実験値)
 C^*_{th} :特性排気速度(理論値)

また特性排気速度 C*ex の算出する式は次式で表せる.

 \mathcal{C}^*

$$C^*_{ex} = \frac{P_c \cdot A_t}{\dot{m}} \tag{2}$$

これらの式から Baffle plate により燃焼室温度が上昇し圧力が 上昇することにより燃焼効率向上が見込まれる.

さらに、Baffle plate による流れの乱流化、流れの循環領 域が生じることにより、燃料と酸化剤の混合が促進される. Figure 3 に概略図を記す.



Figure 3 で記したような流れの乱流化や循環領域が発生する ことで未燃燃料の滞留時間が延長され、燃焼が促進される. 本実験では、この Baffle plate の形状の変化が燃焼効率、

燃料後退速度に及ぼす影響を確認する.また,WAX 系固体燃料にアルミニウム粉末を添加し,着火を試みる.

2. 目的

Baffle Plate を用いた際の, 穴の形状とアルミニウム粉末の 着火による, 燃焼効率と燃料後退速度に与える影響を調べる.

3. 実験装置

3.1 固体燃料

本研究では、マイクロクリスタリンワックス(WAX, 日本精蠟製)を選定した.本実験で使用したマイクロクリスタリンワックスの諸元をTable1に、写真をFigure4に示す.

CTTTA T7

m 11 1 D

Table 1 Properties of WAX.		
Model number	Hi-Mic-2095	
Number of carbon	30~60	
Molecular weight	$300 \sim 550$	
Melting point [°C]	101	
Density* [kg/m ³]	780	

*(Density is defined at 120°C)



Figure 4 WAX.

3.2 金属粉末

添加する高エネルギー物質は、アルミニウム (Al), を選 定した. 選定理由としては、比較的高い燃焼熱を持ち、毒性 が低く、また安価であることがあげられる. 本研究で使用す るアルミニウム粉末(高純度化学製)の諸元を Table 2 に、 写真を Figure 5 に示す. なお、製法は粉砕加工であり、形状 は球状のものを使用した. 粒子径は平均粒径30 µm を選定 した.

m 11 o	D /'	C 1		1
Table 2	Properties	of a	luminium	nowder
Table 2	riopernes	ora	amman	powder

Purity [%]	99. 8 ~ 99. 9
Mean Particle size [µm]	30
Density [kg/m ³]	2. 7×10^3
Manufacturing method	Atomize
Specific heat [J/g K]	0. 88



Figure 5 Aluminum powder.

3.3 試料

本研究では、WAX のみの固体燃料とWAX ヘアルミニウ ム粉末を 20 mass% 添加した燃料を製作した. 20 mass% とした理由は、固体ロケットで 10 mass% ~ 20 mass% の 間で使用された実績を考慮した. Figure 6 に使用した試料の 写真を記す.



Figure 6 Samples.

3.4 燃焼器

本研究では、研究室で使用している燃焼器に、 Baffle plate を組み込み、実験を行った. Baffle plate の前後にはスペーサーを用いた. ノズルはラバルノズルを用いた. 燃焼実 験に用いた燃焼器を Figure 7 に示す.



Figure 7 Combustion test equipment.

3.5 Baffle plate

Baffle plate の材質は、昇華熱が高いことによる高い耐久 性から、グラファイトを選定した.また、使用した Baffle plate の形状は、 BP1~BP3 の3つの形状を使用した.使 用した Baffle plate の形状を Figure 8 に示す.



Figure 8 Baffle plates.

穴の総断面積は、3種類とも Baffle plate でチョークが起き ない断面積で、ほぼ等しくしてあり、その断面積の中で円 形、正方形、円形の穴 5 つのものになっている.この形状と した理由としては、BP1 は単純な構造とし Baffle plate に対 する効果があるのかを確認するため、BP2 では、角を与える ことによって流れが円形よりも乱流化するのではないかと考 えた.BP3 では穴の総断面積は BP1, BP2 と等しく、流 れのさらなる乱流化の効果の確認を目的とし穴の数を 5 つ設 けた構造になっている.BP3 は、BP1, BP2 より穴の断面 積が小さいがチョークが起こらない仕様となっている.

4. 燃焼実験

製作した試料を燃焼器に組み込み,燃焼実験を行った.ま ず Baffle plate の効果確認のため,WAXのみの試料で各 Baffle plate ごとに3回実験を行う.アルミニウム粉末を添 加した試料で同様の実験を行った.燃焼実験の実験条件を Table 3 に示す.

Table 3 Experiment conditions.		
Combustion time $[s]$	5	
Oxidizer mass flow rate [g/s]	7 ~ 9	
Fuel length [mm]	100	
Nozzle throat diameter [mm]	8 (Expansion ratio 1.	

5. 結果及び考察

まず燃料後退速度 ŕ の実験値は次式より求められる.

$$\dot{r} = \frac{D_2 - D_0}{2t_b} \tag{3}$$

35)

ここで D_0 は固体燃料初期の内径, D_2 は燃焼後の固体燃料 内径であり, t_b は燃焼時間である.また D_2 は燃料燃焼前 後の燃料質量差 ΔM を用いて次式で表せる.

$$D_2 = \sqrt{D_0^2 + \frac{4\Delta M}{\pi \rho_f L}} \tag{4}$$

ここで ho_f は燃料の密度, L は燃料の長さである.

式(3)より求められた燃料後退速度を Figure 9 に, 平均値 を Table 4 示す.



Figure 9 Regression ra

Table 4	Regression rate.
---------	------------------

	WAX	WAX + Al
Baffle plate 0 [mm/s]	1. 00	1. 07
Baffle plate 1 [mm/s]	1. 08	1. 13
Baffle plate 2 [mm/s]	1. 09	1. 05
Baffle plate 3 [mm/s]	1. 19	1. 18

*Baffle plate 0 (BP0) は Baffle plate なしである.

Figure 9 より WAX のみの BP3 が最も大きい値となってい る. この原因としては, Baffle plate による循環領域により 燃料後端部が溶けてしまった. これにより他と比べ溶け出し た分,燃焼前後の質量差が大きくなったため,他より大きい 値となっている. そのため, Table 4 では除いた値を記して いる.

Table 4 より WAX のみの結果より Baffle plate による効果 は見られなかった.次に、WAX + Al での結果よりこちらも Baffle plate による効果は見られなかった.よって、Baffle plate による燃料後退速度の効果を得ることはできなかっ た.

次に,式(1),(2)より求めた燃焼効率のグラフを Figure



Figure 10 Combustion efficiency.

Table 5 Combustion efficiency.

	WAX	WAX+Al
Baffle plate 0 [%]	63. 8	80. 6
Baffle plate 1 [%]	74. 3	73. 5
Baffle plate 2 [%]	78. 0	75. 8
Baffle plate 3 [%]	78. 4	79.9

Table 5 より WAX のみでは Baffle plate による燃焼効率 の向上が確認できた.また,WAX + Al でも Baffle plate の 形状に違いによって燃焼効率への影響が確認できた.この結 果から燃焼効率が向上していることより Baffle plate の形状 は丸より四角の際に,循環領域が大きくなると推測される. 更に,形状は,単孔であるより多孔にすることで燃料と酸化 剤の混合が促進され燃焼効率が向上すると結果より推測され る.

Baffle plate による燃焼効率の向上は確認できたがアルミ ニウム粉末の影響は得ることができなかった.原因として考 えられるのは燃焼時間と OF 値が挙げられる.

まず、アルミニウム粉末単体での燃焼時間については十分 な燃焼時間⁽⁴⁾ が確保されていると算出できたため WAX+Al での燃焼時間は十分に足りていると推測される.

次に OF 値については、現在 1~1.5 領域の燃料過多状 態である。それにより、アルミニウム粉末が着火するための 酸化剤が不足しているため、燃焼が確認されなかったと推測 される。よって、OFを現在の領域からさらに大きくして いくことでアルミニウム粉末が着火し更なる燃焼効率の改善 が見込まれると推測される。

次に実験で生じた未燃燃料について横軸に Baffle plate の 種類、縦軸に未燃燃料を燃焼時間で割った値を Figure 11 に 示す. なお、未燃燃料を時間で割った値については、今回実 験において燃焼時間が各実験で異なっていたため均等化する ために行った.



Figure 11 Unburned Fuel weight per burning time.

Figure 11 より Baffle plate による未燃燃料の低減化が確認された.しかし,WAX と WAX + Al での結果による差が確認されなかった.BP1 と BP2 で効果に差が見られなった. 原因として、本来この二つでは角による乱流化を期待していた.しかし、製作上の都合により BP2 において角の製作できなかったため BP1 と BP2 での結果に差は見られなかったと推測される.

6. 結論

- ・Baffle plate によるアルミニウム粉末の添加による確認は きなかった.
- ・Baffle plateの形状は、円より四角、また単孔より多孔の際に燃焼効率が向上することがわかった.
- Baffle plate によって未燃燃料が低減した.

謝辞

この研究を遂行するにあたり、火薬工業技術奨励会研究助成 金に対して、ここに謝意を表します.

参考文献

- Chiaverini, M. and Kuo, K., Fundamentals of Hybrid Rocket Combustion and Propulsion, American Institude of Aeronautics and Astronautics, Vol. 218, 2007, pp1
- [2] Shimada, T., Annual Reserch Report of Hybrid Rocket Reserch Working Group, JAXA/ISAS, SES-TD-15-009 (2015), pp. 1-42 (in Japanese)
- [3] 桑原卓雄: ロケットエンジン概論, 産業図書, 2009, pp51-54.
- [4] M, W, Beckstead., A Summary of Aluminum Combustion, OMB No. 0704-0188, 2004