# アルミニウム陽極酸化皮膜が予冷時間へ及ぼす影響

## Effects of Aluminum Anodizing on Pre-Cooling Time

◎川島 紘毅<sup>1</sup> (静大院), 吹場 活佳<sup>1</sup> (静大院), 小野 貴良<sup>1</sup> (静大院), 十川 悟<sup>2</sup> (早大院)

◎Hiroki KAWASHIMA<sup>1</sup>, Katsuyoshi FUKIBA<sup>1</sup>, Takara ONO<sup>1</sup>, Satoru TOKAWA<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Department of Mechanical Engineering, Graduate School of Integrated Science and Technology, Shizuoka University <sup>2</sup>Department of Applied Mechanics and Aerospace Engineering, Graduate School of Fundamental Science and Engineering, Waseda University

#### NOMENCLATURE

т	: Mass	[g]
A	: Heat exchange area	[m <sup>2</sup> ]
С	: specific heat	[J/(g • K)]
Q	: Heat exchange amount	[W]
q	: Heat flux	$[W/m^2]$
Т	: Temperature	[K]
$\Delta T$	: Degree of superheat	[K]
$T_w$	: Heat transfer surface	[K]
	temperature	
$T_{sat}$	: Saturation temperature	[K]
$t_C$	: pre-cooling time	[s]
∆t	: Sampling period	[s]

### 1. 序論

# 1.1 ロケット打ち上げにおける予冷問題

液体ロケットエンジンは燃料に,液体水素(LH<sub>2</sub>),液 体酸素(LO<sub>2</sub>)などの極低温燃料を用いる.ロケット打ち 上げ作業において,極低温燃料を配管を通じて輸送す る際,常温の配管系と極低温燃料間の温度差のため, 配管内部で急激な沸騰および蒸発がおこる.この現象 を防ぐために予め少量の燃料を流し,配管を冷却する

"予冷"と呼ばれる操作を行う.予冷は,ロケット打 ち上げ作業でもっとも時間を要し,また極低温燃料を 用いるため,莫大なコストが必要となる.このため, 予冷時間を短縮することができれば,円滑な打ち上げ や運用コストの削減が可能となる.しかしながら,極 低温流体の沸騰現象に関する研究データは不足してい るのが現状である.

### 1.2 伝熱面加工による予冷時間短縮

沸騰熱伝達に影響を及ぼす因子として、伝熱面の微 細な構造や表面性状、濡れ性などがある.これらの因 子に着目し、伝熱面を加工することで沸騰伝達を促進 する研究が数多く報告されている<sup>1)2)3)</sup>.その中で、超 伝導体の冷却を背景として、西尾らが報告をした伝熱 面に低熱伝導率の膜を施すことで沸騰熱伝達を促進す る手法がある<sup>4)</sup>.この手法は、一見、伝熱面への入熱を 阻害するように思われるが、実際は沸騰熱伝達を促進 するので"断熱層のパラドクス"と呼ばれている.Fig. 1 に断熱層のパラドクスの概念図を示す.



Fig. 1 Layer of low thermal conductivity

沸騰現象には, 膜沸騰と核沸騰がある. 膜沸騰は, 伝 熱面と液体とが蒸気層の形成により直接接触していな いので熱流束が小さい. 核沸騰では, 伝熱面と液体と が直接接触するので, 膜沸騰と比べてはるかに熱流束 が大きい. そして膜沸騰から核沸騰へ遷移するタイミ ングは表面温度によって決まる. 上図のように被膜が 施されていない場合, 表面温度はほぼ金属の内部温度 に保たれる. しかし, 下図に示すように低熱伝導率膜 を施すと, 被膜内部で大きな温度勾配が生じる. それ により, 表面温度が被膜が施されていない場合と比べ て低温に保たれ, 冷却速度が増大する.

#### 1.3 陽極酸化

アルミニウムは酸素と結びつきやすいので、金属表 面に自然酸化皮膜を形成している. そのため一般的に 錆びにくいといわれている.しかし,自然酸化皮膜は, 膜厚がオングストロームオーダーと薄いため、状況に よって化学反応で腐食がおこる. そこで人工的に強固 な酸化皮膜を生成させることで、耐食性や硬度の向上 を図る.これを陽極酸化処理という. Fig.2 に陽極酸化 皮膜の構造を示す. 陽極酸化皮膜は, バリアー層と多 孔質層を有する構造を持つ. バリアー層(barrier laver)は、 特に構造を持たない層のことで、多孔質層(porous layer) は、ナノオーダーの孔(pore)を無数に有する層のことを いう.また、一般的に陽極酸化処理後は、着色や耐食 性,硬度の更なる向上等のために,無数の孔を閉じる 封孔処理を行う 5. なお, 陽極酸化皮膜を形成できる 金属の種類としては、本研究で扱ったアルミニウムの ほかに、マグネシウム、タンタルなどがあり、電解液 の種類は、硫酸のほかに蓚酸、クロム酸などがある.

次に, 陽極酸化皮膜の一般的な形成方法について簡 単に述べる.

- 硫酸を充填されている容器中に金属と陰極を浸し、 直流電圧を印加する.
- 電気分解により、O<sup>2-</sup>や OH<sup>-</sup>などが金属と反応し 酸化することで、表面に陽極酸化皮膜が形成され る.

形成の過程としては、まず金属表面にバリアー層が形 成される.バリアー層の表面は一律ではなく、凹凸が 存在し、その凹部部分に硫酸イオンが入り込む.それ により、凹部部分の皮膜が硫酸アルミニウムとなり溶 出し、孔があく.孔は皮膜の成長とともに溶出するの



Fig. 2 Structure of anodized film

で孔が下がる. 陽極酸化皮膜の厚さは, 電解時間に比例し, 孔径は印加電圧に比例する. 本研究では, 陽極酸化皮膜の形成をメーカーに依頼した. なお加工後の電子顕微鏡観察等を行っていないため, 形状の詳しい情報については不明である.

本研究では、伝熱面に被膜処理を行うことにより予 冷時間の短縮を図る.処置する膜として、多孔質構造 を有し、無加工アルミニウムより熱伝導率が低いとい う特性を持つことから陽極酸化皮膜を選定した.今回 は配管予冷の基礎実験として、プール沸騰(自然対流沸 騰)下における陽極酸化皮膜の伝熱特性の理解、膜厚変 化および封孔処理の有無による影響の調査を試みた.

### 2. 実験概要

### 2.1 実験装置

本研究での使用冷媒は, 安全面とコスト面を考慮し, 液体水素(LH<sub>2</sub>)ではなく沸点-196 ℃の液体窒素(LN2) とした. Fig. 3 に冷却対象となるアルミニウム板と断熱 材の寸法を示し, Fig. 4 に実験装置の全体図を示す. ア ルミニウム板は, 伝熱面積が 50×50 mm, 厚み 6 mm, 材質が A2017 で, その周囲を発泡スチロールで断熱し ている. また, 温度計測のためにアルミ平板の側面に 直径 1 mm, 深さ 15 mm の穴をあけ, T 型熱電対を高 熱伝導率の接着剤(COM-G52)で接着した. A2017 の物 性値を Table. 1 に示す.



Fig. 3 Dimension of the test object



Fig. 4 Overview of test apparatus

.

Table. I Physical property of A2017				
Density	Mass	Area	Specific	Thermal
[g/cm <sup>3</sup> ]	[g]	$[cm^2]$	heat	conductivity
			$[J/g \cdot K]$	$[kW/m \cdot K]$
2.8	42	25	0.84	0.16

# 2.2 実験条件と方法

被膜が無い無加工アルミニウムと陽極酸化皮膜を施 したアルミニウムを用いて,効果を検証した.また, 陽極酸化皮膜は,厚みおよび封孔処理の有無の影響を 調査するため,封孔処理有りを膜厚 12.0,21.8,41.0 μm で,封孔処理無しを膜厚 20.3 μm で施した.これらの 実験条件をまとめたものを Table.2 に示す.なお,陽極 酸化皮膜の熱伝導率は,無加工アルミニウムの約1/3 で ある<sup>の</sup>.

Table. 2 Experimental conditions		
Condition	Film thickness [µm]	
Bare aluminium	-	
Anodized film (sealed)	12.0	
	21.8	
	41.0	
Anodized film (unsealed)	20.3	

実験を行う際は、予めポリプロピレン容器に液体窒素を充填し、そこに断熱されたアルミニウム板を入れ て冷却を行い、その温度変化および液体窒素の飽和温 度-196 ℃に達するまでの時間を計測した.また集中熱 定数近似により、熱流束は、Eq.(1)のように冷却曲線の 温度勾配を用いて得た熱交換量を、Eq.(2)のように伝 熱面積で割ることで求めた.なお、温度勾配は、Eq.(3) のように計測温度の前後の温度の差分をサンプリング 周期の2倍で除する2次精度中心差分により求めた.

$$Q = mc \frac{dT}{dt} \tag{1}$$

$$q = \frac{Q}{A} \tag{2}$$

$$\frac{dT}{dt} = \frac{T_{n+1} - T_{n-1}}{2\Delta t} \tag{3}$$

また過熱度は、伝熱面温度 *T*wと飽和温度 *T*sat の差で定 義され、Eq. (4)のように表される.

$$\Delta T = T_w - T_{sat} \tag{4}$$

計測のサンプリング周期は 0.1 s とし,再現性については,各条件で3回実験を行うことで確認した.

# 3. 実験結果

# 3.1 無加工アルミニウムの結果

#### 3.1.1 冷却曲線

無加工アルミニウムの冷却曲線を Fig. 5 に示す. な お,伝熱面温度が0℃を下回った時点を0sとし,予 冷時間 t<sub>c</sub>は温度勾配の値が0.1 K/sより小さくなるまで の時間と定義した. Fig. 6 に膜沸騰域, Fig. 7 に核沸騰 域の概念図をそれぞれ示す.



Fig. 7 Nucleate boiling regime

0~75sの間の緩やかに温度が低下している領域は、伝 熱面に蒸気層が形成され、蒸気層と液体との接触面か ら沸騰が起こる膜沸騰域である.そして、その後急激 に温度が低下している領域で, 伝熱面から気泡が発生, 成長することで伝熱面と液体とが直接接触する核沸騰 域へと遷移している.結果から,無加工アルミニウム の場合における予冷時間は88sとなった.

# 3.1.2 沸騰曲線

次に,縦軸に熱流束,横軸に過熱度をとった無加工 アルミニウムの沸騰曲線を Fig. 8 に示す.沸騰曲線と は沸騰現象の特性を表す曲線である.本研究で行って いるのは冷却実験であるため,時間軸は,過熱度が減 少する方向に進むことに留意する.実験開始時は,膜 沸騰域であるため熱流束が小さいが、過熱度が約34K に達した後、急激に熱流束が大きくなっている.この 遷移点は、極小熱流束点(MHF 点)、またはライデンフ ロスト点と呼ばれており, 膜沸騰域から遷移沸騰域へ の遷移を表す指標である.遷移沸騰域では、伝熱面が 部分的に蒸気膜で覆われながらも,一方で気泡が発生 する発泡核の数が増えていく. 過熱度が約18Kに達す ると、核沸騰域へ完全に遷移し、熱伝達量は膜沸騰よ りはるかに大きくなるため、その後急減に熱流束は低 下する. この遷移点は,限界熱流束点(CHF 点)と呼ば れている.また,沸騰様式の遷移は視覚だけではなく, 音の変化においても確認ができた.





### 3.2 陽極酸化皮膜の効果

### 3.2.1 封孔処理有りの結果

封孔処理有りの陽極酸化皮膜の厚さ変化における冷 却曲線を Fig.9 に, 沸騰曲線を Fig.10 に示す. また沸 騰曲線における MHF 値を Table.3 に, CHF 値を Table. 4にそれぞれ示す. 無加工アルミニウムの場合と比較







Fig. 10 Boiling curve of anodized aluminum

(sealed pores)

Table. 5 with value	Table.	3	MHF	value
---------------------	--------	---	-----	-------

	Degree of	Heat flux
	superheat	$[kW/m^2]$
	[K]	
Bare	34	32
12.0 µm	58	28
21.8 μm	75	30
41.0 µm	100	29

Table	. 4	CHF	<sup>7</sup> value
-------	-----	-----	--------------------

	Degree of	Heat flux
	superheat	$[kW/m^2]$
	[K]	
Bare	18	170
12.0 µm	21	260
21.8 µm	24	300
41.0 µm	31	280

すると、予冷時間が短縮されているのが確認できる. また、陽極酸化皮膜の膜厚を大きくすることで予冷時 間が早くなっており、最大膜厚 41.0 µm で約 20 %削減 されている. Fig. 10 をみると, 膜沸騰域において無加 エアルミニウムの場合と陽極酸化皮膜有りの場合との 熱流束に、大きな差はみられない. しかし、封孔処理 有りの陽極酸化皮膜の場合, MHF 点が高過熱度領域に 移動している. また無加工アルミニウムの場合におけ る MHF 点の過熱度約 34 K と比べて, 最大膜厚 41.0 μm での過熱度は約100Kと過熱度が66K上昇している. そして,遷移沸騰域に入り,熱流束のピークである CHF 点に至るが, 無加工アルミニウムの場合と比較すると, 封孔有りの陽極酸化皮膜を伝熱面に施すことで CHF 値が高くなった.先行研究<sup>[7]</sup>において,CHF 値が高く なる理由として, 陽極酸化皮膜は濡れ性がいいので伝 熱面と液体とがすぐに接触をし、またナノスケールの 孔を無数に有することで、それらが気泡核となるので 熱流束が高くなると報告している.しかし、この実験 条件は孔の部分を閉じた陽極酸化皮膜なので、孔が気 泡核になることはない.よって、濡れ性の影響が支配 的なのではないかと考えられる.また,最大 CHF 値は 膜厚 21.8 μm の約 300 kW/m<sup>2</sup>で,最大膜厚である 41.0 µm は CHF 値が約 280 kW/m<sup>2</sup> と低くなっている. しか し、冷却時間の削減を主眼においている本研究におい ては、CHF の変動による大きな影響はないのでこれ以 上議論しない.

今回,陽極酸化皮膜という断熱層を伝熱面に施すこ とで,先行研究でみられるような断熱層のパラドクス 現象が確認できた.また本研究は,実験条件の最大膜 厚が 41.0 μm であるため,これ以上の膜厚の場合にど のような挙動を示すかは不明である.

### 3.2.2 封孔処理の有無による影響

次に,陽極酸化皮膜の封孔処理の有無による予冷時 間への影響について述べる.それぞれの冷却曲線を Fig. 11 に示し,沸騰曲線を Fig. 12 に示す.なお,封孔処理 有りの膜厚は 21.8 µm,封孔処理無しの膜厚は 20.3 µm でありほぼ同等である.無加工アルミニウムの場合と 比べると,封孔処理有りは約 16%,封孔処理無しは約 11%削減されている.Fig. 12 より CHF 値は,封孔有り の場合の方が大きいことがわかるが,予冷時間の標準 偏差が封孔処理有りが 1.4 s と封孔処理無しが 3.0 s で あるので誤差の可能性が考えられる.以上より,封孔 処理の有無による劇的な変化は見られず,影響は小さ いことがわかる.この理由として考えられるのは,孔



Fig. 11 Comparison of two cooling curves



Fig. 12 Comparison of two boiling curves

のサイズである. 孔径は, ナノオーダーと小さすぎる ため, 気泡点になりえなかった可能性がある. 先行研 究では, 封孔処理を行った陽極酸化皮膜での実験を行 っておらず, 陽極酸化皮膜の多孔質構造のみに着目し ている. 故に, 冷却速度が速くなった要因として, 濡 れ性が良いことと多孔質構造を有していることを挙げ ている. しかし本研究の結果より, 多孔質構造である ことによる影響は小さいのではないかと考える.

最後に,各実験条件における予冷時間をまとめたものを Fig. 13 に示す.



Fig. 13 Pre-cooling times

# 4. 結論

本研究では、伝熱面に陽極酸化皮膜を施し、プール 沸騰下において実験を行った.予冷時間に対する膜厚 変化による影響,封孔処理の有無による影響を調査し, 以下の結論を得た.

I. プール沸騰実験下において、陽極酸化皮膜は予冷
 時間削減に効果的であることがわかり、膜厚 40
 μmにおいて約 20%削減できた.

II. 封孔処理の有無による予冷時間への影響は小さい.

## 謝辞

本研究は JSPS 科研費 JP17H03479 の助成を受けたものです.

### 参考文献

- Ivan U. Vakarelski, Neelesh A. Patankar, Jeremy O. Marston, Derek Y. C. Chan, Sigurdur T. Thoroddsen, Stabilization of Leidenfrost vapour layer by textured superhydrophobic surfaces, Nature 489 (2012) 274-277.
- G. Mazor, E. Korin, D. Nemirovsky, I. Landizhensky, Frost formation as a temporary enhancer for quench pool boiling, Applied Thermal Engineering 52 (2013) 345-352.
- M. Shojaeian, A. Kosar, Pool boiling and flow boiling on micro- and nanostructured surfaces, Experimental Thermal and Fluid Science, 63 (2015) 45-73.
- 4) 西尾 茂文,水平平面上での沸騰熱伝達における極
  小熱流束点に関する研究,日本機械学会論文集 (B
  編) 51 巻 462 号 (昭 60-2)
- 5) (株)ミヤキ

http://www.kashima-coat.com/aluminum/anodizedaluminum.html

(accessed on 2017.6.22)

- 6) 三和メッキ工業(株) https://www.sanwa-p.co.jp/faq/detail3792.php (accessed on 2018.1.10)
- H. Hu, C. Xu, Y. Zhao, R. Shaeffer, K. J. Ziegler, J. N. Chung, Modification and enhancement of cryogenic quenching heat transfer by a nanoporous surface, Int. J. Heat Mass Transfer 80 (2015) 636-643