電気推進噴射流の吹き付けによるデブリ除去ロボット衛星・ 大阪工業大学超小型人工衛星プロイテレス4号機の開発研究

Research and Development of the Osaka Institute of Technology PROITERES-4 Nano-Satellite for Debris Deorbiting by Electric Propulsion

○藤田 浩貴(大阪工大・院)・橋本 智昭・高田 恭子・田原 弘一(大阪工大)

○Hiroki Fujita • Tomoaki Hashimoto • Kyoko Takada • Hirokazu Tahara(Osaka Institute of Technology)

Abstract

In the Project of Osaka Institute of Technology (OIT) Electric-Rocket-Engine onboard Small Space Ship (PROITERES), the development of nano-satellites with electric propulsion was started in 2007. In the PROITERES, a nano-satellite named the 1st PROITERES satellite with electrothermal pulsed plasma thruster (PPT) was launched by India PSLV C-21 rocket on September 9, 2012. Now, we are developing the 2nd and 3rd PROITERES satellites. The main mission of the 2nd PROITERES is a long-distance powered flight with changing altitude by Multi-Discharge-Room PPT, and the 3rd PROITERES is lunar exploration by Hall thruster. The 4th PROITERES satellite is planned as a nano-satellite in order to achieve main mission that space debris makes deorbit by electric propulsion. The 4th PROITERES will be developed by applied attitude control systems of the 2nd PROITERES satellite. The principle of deorbiting space debris is exposure of thruster plume to space debris by an electric engine; that is, reaction impulse is given to debris, and after that debris decreases velocity and deorbits. In this paper, we introduce many kinds of electric thruster as candidate and development plan of the 4th PROITERES satellite.

記号の説明

推進剤全質量 m_p : 作動時間 t_n: V_j : 排出速度 △m: 1回の作動で消費される推進剤消費量 F: 推力 go: 重力加速度 軌道周回速度 V: △V: 速度増分 R₀: 地球半径 軌道半径 *R*: デブリの質量 m: 単位質量あたりのポテンシャルエネルギ PE: E: 単位質量あたりの全エネルギ *t*: 時間 初期の推進剤全質量 m_0 :

to: 噴射時間

1. はじめに

近年,多くの小型人工衛星,超小型人工衛星の打ち上げ が行われている.その一方、地球周辺の軌道上ではスペー スデブリ(以下デブリ)の増加により宇宙環境は悪化する 傾向にある.特に近年では,中国の衛星破壊実験やイリジ ウム・コスモス衛星衝突事故等によりデブリの数が急激に 増加している.また,現在飛行しているデブリが新たなデ ブリを生む「ケスラーシンドローム」という連鎖反応が始 まっており,デブリの増加がより加速している.宇宙環境 の悪化により新たなロケットの打ち上げが行えなくなる等 の問題が発生する.図1に地球低軌道帯におけるデブリの 散布状態の模式図を示す.



図1 デブリの散布状態の模式図

2. プロイテレス (PROITERES)

大阪工業大学では、2007年に電気推進ロケットエンジン 搭載小型スペースシッププロジェクト「PROITERES」 (Project of Osaka Institute of Technology Electric-Rocket-Engine onboard Small Space Ship) を立ち上げ た.本プロジェクトでは電気推進機を搭載した超小型人工 衛星の開発・設計を行っている.2012年9月9日に電気推 進機の一種であるパルスプラズマスラスタ (Pulsed Plasma Thrusters: PPT)を搭載したプロイテレス衛星1号機の打ち 上げに成功した¹⁾. 2010年よりプロイテレス衛星2号機の 開発が始まり、現在はその最終段階にある. プロイテレス 衛星1号機,2号機ともにメインミッションはPPTの用い た軌道高度の上昇である.2号機では1号機よりも大幅な 軌道高度上昇を目的としているため、1 号機に搭載してい た PPT を大電力化し、より多くの力積を得られるように開 発を行っている. さらにシリンドリカル型ホールスラスタ を搭載した超小型月面探査機であるプロイテレス衛星3号 機の計画も進められている.図2に現在開発中のプロイテ レス衛星2号機のイメージ図を、図3にプロイテレス衛星 3号機のイメージ図をそれぞれ示す.



図2 プロイテレス衛星2号機のイメージ図



図3 プロイテレス衛星3号機のイメージ図

3. プロイテレス衛星4号機

3.1 概要 プロイテレス衛星4号機は,現在開発中の2 号機の技術を応用して地球低軌道上のデブリを電気推進機 により除去することを目的とした超小型人工衛星である²⁾.

2 号機のメインミッションは電気推進機の一種である PPT を用いた地球低軌道での軌道高度変更である.1 号機 では1kmの軌道高度上昇を目標としていたが、2 号機では 大電力化した多放電室型 PPT を開発し、長距離の軌道高度 変更を目指している.メインミッションの達成には衛星の 姿勢制御が重要であり、プロジェクトとして姿勢制御則及 び姿勢制御器の開発を進めている.プロイテレス衛星4号 機は目標デブリへの接近、デブリとの距離をある程度確保 するための加減速と、2 号機と比べ多くのパターンによる 姿勢制御が必要であると考えられる.よって2 号機で確立 した姿勢制御方式を応用して衛星の制御を行う.

またプロイテレス衛星4号機は50kg,50cm級の人工衛 星を想定しており、除去するデブリも4号機本体と同等の 50 kg, 50 cm 級のサイズを対象として開発を進めている. その理由として近年,宇宙へ進出する大学や企業が増え, 多くの人工衛星が打ち上げられるようになったことが挙げ られる.特に小型人工衛星,超小型人工衛星は大型の衛星 と比べ低コスト化、開発期間の短縮が図れ、盛んに打ち上 げられるからである. 打ち上げはピギーバック衛星として 地球低軌道への投入が行われる. これらの衛星は 1-2 年程 度で寿命を迎え、その後は重力の影響により自然に大気圏 に突入し燃え尽きる.地球低軌道帯の衛星は運用終了後, 25 年以上同軌道帯に留まってはいけないという国際法が あるが、基本的にはそれまでに大気圏に突入し燃え尽きる. しかし自然に燃え尽きるには数年から十数年の時間を要す る.毎年打ち上げられる衛星の数に対し、燃え尽きる衛星 の数は格段に少なく、デブリ増加の要因の一つとなってい る. プロイテレス衛星4号機ではこれら運用が終了した衛 星を人為的に大気圏に突入させ、デブリとして地球低軌道 帯に残さないことを目的としている.図4にプロイテレス 衛星4号機のイメージ図を示す.



図4 プロイテレス衛星4号機のイメージ図

3.2 デブリ降下の原理 プロイテレス衛星 4 号機によるデブリを人為的に降下させる原理を述べる.図5に4号機とデブリの関係の概略図を示す.

デブリは重力と遠心力の釣り合いによって軌道上を周回 している. そこで4号機はデブリの前方をデブリと同速度 で航行し、前方からデブリに対し電気推進機の噴出流を照 射し,反力(力積)を与え,デブリを減速させ遠心力を低 下させる、遠心力が低下することにより、重力と遠心力の 釣り合いが崩れ、デブリは重力に引かれ降下するという仕 組みである.またこの時、デブリは減速していくが4号機 は加速し、デブリからの距離が離れていく. そこでデブリ との距離を保つため、4 号機の前方にも電気推進機を搭載 し噴射させ、デブリと同等の減速をする必要がある.4号 機に搭載された電気推進機の発生力積を Tt (T は電気推進 機の推力,tは推進機の作動時間)とすると、この力積に 相当する噴流力積を与えられたデブリは αTt の反力積を受 けると考えられる(0<α<1; α=1の時, 噴流の全衝突状態). 4号機はTtの力積に加え、デブリからの噴流の反射により 加速しようとするため、この力積と差し引きしてデブリの 受ける力積と同等の減速を得られる力積を衛星の前方に噴 射する必要がある. つまり衛星前方に(1+β)Ttの力積を与え ることで、衛星はデブリから離れずに一定の距離を保つこ とができる (0 < β < 2; β=1 の時, 噴流の理想非弾性衝突状 態; β=2の時, 噴流の理想完全弾性衝突状態).

これまでいくつかのデブリ除去方法が検討されてきたが、 本方法では、衛星はデブリに接触する必要が全くなく、非 常に安全であり、かつ現状の技術で達成可能であると考え る. もちろん、本方法を実現するには、さらに、簡便な軽 量システムであり、効率の良く大きい力積を与えることが できる電気推進システム、さらには衛星姿勢制御システム、 デブリ追尾システムの開発が必要不可欠である.



図5 衛星とデブリの関係

3.3 降下所要時間 超小型人工衛星には 1-2 年という 寿命があるため,衛星運用中にミッション達成にどの程度 の時間を要するか計算を行った.以下にその計算を示す.

前述のデブリを降下させる手段は螺旋軌道遷移と呼ばれ るものである.ここではプロイテレス2号機の軌道上昇の 計算に用いられている計算方法で考える.これは軌道速度 方向に推力を作用させ微小加速を行い,円軌道を保ちなが ら徐々に軌道半径を増大させるという考え方である.その 際,以下の条件を仮定する. 1)推力は一定である.
2)1回の作動で消費される推進剤消費量は一定である.
3)推力の方向は飛行経路の接線方向に作用する.
4)推力F<<mg(軌道は円軌道).
5)重力加速度g₀ =0.0098 km/s²とする.

以下に各円軌道高度における,軌道周回速度,軌道高度変換を達成する速度増分を示す.ただし,パラメータとして 次の数値を利用した.

・地球赤道半径:6378.145 km

軌道上のデブリ m について, 単位質量あたりのポテンシャルエネルギ PE は

$$PE = \int_{\infty}^{R} g dR = \int_{\infty}^{R} \frac{R_0^2}{R^2} g_0 dR = -\frac{R_0^2}{R} g_0$$
(1)

従って, 軌道上の単位質量あたりの全エネルギは

$$E = PE + \frac{1}{2}V^{2} = -\frac{R_{0}^{2}}{R}g_{0} + \frac{1}{2}V^{2} = const \quad (2)$$

$$ER^{2} + (g_{0}R_{0}^{2})R = \frac{1}{2}V^{2}R^{2}$$
(3)

角運動量保存より

$$E = -\frac{g_0 R_0^2}{2R}$$
 (4)

となる. 更に軌道上のデブリの速度 V を式(3), (4)より

$$V = \left(\frac{g_0 R_0^2}{R}\right)^{1/2} \tag{5}$$

とし, 推力 F が時間 dt になした推進剤消費量あたりの仕 事を dE とすると

$$dE = Fds / m = \left(m\frac{dV}{dt}\right)(Vdt) / m = VdV \quad (6)$$

となる. また式(5)より dE は

$$dE = \frac{g_0 R_0^2}{2} \frac{dR}{R^{3/2}}$$
(7)

となり、式(5)と(7)を式(6)に代入すると

$$dV = \frac{dE}{V} = \frac{(g_0 R_0^2)^{1/2}}{2} \frac{dR}{R^{3/2}}$$
(8)

さらに条件 1)より dV は式(9)とも表される.ここで m。は初期の推進機全質量である.

$$dV = \frac{m_p}{t_p} V_j \frac{dt}{(m_0 - m_p t/t_p)}$$
(9)

式(8)と(9)を等値して、0<t<tpで積分すると

$$-\sqrt{g_0 R_0^2} \left[R^{-1/2} \right]_{R_1}^{R_2} = -V_j \left[\ln(m_0 - \frac{m_p}{t_p} t) \right]_0^{t_p}$$
(10)

$$\left(\frac{gR_0^2}{R_1}\right)^{1/2} - \left(\frac{gR_0^2}{R_2}\right)^{1/2} = V_j \ln \frac{m_0}{m_0 - m_p} \qquad (11)$$

すなわち,軌道 R_1 から軌道 R_2 へ螺旋運動により遷移した とき,螺旋運動間の作動時間 t_p によって達成される新しい 軌道 R_2 は式(12)によって与えられる.その関係は,

 $\Delta M \equiv V_1 (軌道R_1 の飛行速度) -V_2 (軌道R_2 の飛行速度) = V_j \ln \frac{m_0}{m_0 - m_p}$ (12)

となる.以上の関係から,地球低軌道上のデブリの高度を 100 km 下降させるのに必要な速度増分を計算した.式(12) で計算するとマイナスの結果となるため,速度減分として 表1に示す.

高度, km	周回速度, m/s	速度減分,m/s
400	7668.55	57.89
500	7612.60	55.95
600	7557.86	54.74
700	7504.28	53.58
800	7451.83	52.45
900	7400.46	51.37
1000	7350.14	50.32

また,以下の式(13)を用いて降下に要する時間を計算した. F は推力, Δt は噴射時間, m はデブリの質量, ΔV は速 度減分とする.

$$F\Delta t = m\Delta V \tag{13}$$

前述のようにデブリの質量は 50 kg とする. 速度減分は表 1 の値を使い,推力をそれぞれ 1,5,10 mN であった場合の 噴射時間 Δt を計算した.結果を表 2 に示す.

表 2	推力を変化させた場合の噴射時間
-1X 4	

高度,	各推力に:	おける噴射時間	冑, x10 ⁵ s
km	1 mN	5 mN	10 mN
400	28.95	5.789	2.895
500	27.98	5.595	2.798
600	27.37	5.474	2.737
700	26.79	5.358	2.679
800	26.23	5.245	2.623
900	25.69	5.137	2.569
1000	25.16	5.032	2.516

表2の結果より推力1 mN 程度であっても、降下に要する 時間は1ヶ月程度であることがわかった.

このことから、この推力(デブリに与える反動力(抵抗力))によりデブリ降下させることは1ヶ月程度の期間で行うことができると予想されるので、衛星の寿命は打ち上げ後、目標デブリへ接近するまでの期間と合わせて考慮していけばよい.

4. 搭載検討中の電気推進機

大阪工業大学では4種類の電気推進機の研究開発を行っている. それぞれの電気推進機について簡単に紹介する.

4.1 アークジェットスラスタ 電熱加速型の電気推進機,推進剤にヒドラジンや窒素などが用いられ,化学推進 との併用が可能である.他の電気推進機に比べ構造が比較 的シンプルという利点もある.しかし,他の電気推進機に 比べ比推力,推進剤効率が低い³⁾.図6にアークジェット スラスタの外観と噴射の様子を示す.



a) 外観



b) 噴射の様子 図 6 アークジェットスラスタ

4.2 電熱加速型パルスプラズマスラスタ 電熱加速型 の電気推進機, Pulsed Plasma Thrusters の頭文字を取り PPT と呼ばれる.他の電気推進機と異なり推進剤に固体である 四フッ化エチレン (Polytetrafluoroethylene: PTFE, Teflon®) が用いられる.これにより推進剤貯蔵タンクやバルブ・供 給系などが不要となるため構造を単純にすることができ, 小型化・軽量化が可能である⁴⁾.そのため超小型人工衛星 への搭載が適しており,プロイテレス衛星1号機,2号機 共に搭載される.電熱加速型の他にも電磁加速型の PPT も あり,そちらは衛星の姿勢制御用として用いられることが 多い.しかし,推進効率は10%程度と他の電気推進機と比 べて低い.図7に PPT の外観と噴射の様子を示す.



a) 外観



b) 噴射の様子 図7 パルスプラズマスラスタ

4.3 電熱加速プラズマスラスタ 電磁加速型の電気推進機, Magneto-Plasma- Dynamic Thruster の頭文字を取って MPD スラスタと呼ばれる.推進剤には様々なものが使用でき推進剤を選ばない.また大電力化が容易であり推力密度が大きいため,高推力化、高比推力化を図ることができる⁵⁾.しかし、大電力を必要とするため実用化が難しい.図8に MPD スラスタの外観と噴射の様子を示す.







b) 噴射の様子図8 MPD スラスタ

4.4 ホールスラスタ 静電加速型の電気推進機、推進 剤としてキセノンなどが用いられる.惑星探査機はやぶさ に搭載されたイオンエンジンと同様に比推力,推進効率が 他の電気推進機と比べ高い.またイオンエンジンと比べ推 力密度が高く,惑星遷移用スラスタに適している ^の.しか し,構造が複雑であり,投入電力が高く,昇圧回路を組み 込む必要が出てくるために衛星の重量が増加する.図9に ホールスラスタの外観と噴射の様子を示す.



a) 外観



b) 噴射の様子図 9 ホールスラスタ

5. 反力測定実験

本学では以上の4種類の電気推進機の研究開発を行って いる. プロイテレス衛星4号機ではそれらの電気推進機か らデブリ除去に適しているものを検討し搭載する予定であ る. 今回は4種類の中から PPT の電気推進機の噴流による 反力(反力積)を測定した.

5.1 実験装置 本実験では真空チャンバとロータリー ポンプ,ターボ分子ポンプから構成される真空排気系排気 系を使用した.実験は3.0 x 10-2 Paの真空下で行った.用 いた真空チャンバ,ロータリーポンプ,ターボ分子ポンプ をそれぞれ図10,図11,図12に示す.PPTによる推力の 測定には振り子を使用した.先端に取り付けた板にPPTを 噴射させ,その時の振り子の振れ幅からインパルスビット を計測する.図13に実験装置の概略図を示す.



図 10 真空チャンバ



図11 ロータリーポンプ



図 12 ターボ分子ポンプ



図13 実験装置の概略図

5.2 実験条件 実験に使用した PPT は現在開発中であ る衛星 2 号機に搭載予定である放電室長さ 50 mm, 放電室 直径 4 mm のものとした.また PPT の噴射を受ける板の大 きさは 200 x 200 mm, PPT の噴射口と板との距離は 75 mm とした.この条件で PPT の噴射を数回行い,板が受けるイ ンパルスビットを計測し,その平均を PPT の初期性能にお ける板が受ける反インパルスビットとした.表3に実験条 件,図 14 に PPT の概略図を示す.

表 3 実験条件	
Discharge room diameter, mm	4
Discharge room length, mm	50
Nozzle(Cathode) diameter, mm	20
Nozzle(Cathode) length, mm	14
Plate size, mm	200 x 200
Distance between PPT and plate, mm	75



Discharge room Propellant:PTFE

図 14 PPT の概略図

5.3 実験結果 実験の結果, PPT の初期性能による板が 受けた反インパルスビットは平均 1.718 mNs となった.ま た同条件時, PPT 自身の推進インパルスビットは 2.5 mNs 程度であると本学の先行研究より明らかになっており,約 30%のインパルスビットの減少が見られた.また PPT は連 続噴射すると徐々にインパルスビットが減少する.本学で 行われた PPT の連続噴射時のインパルスビットの測定結果 を図 15 に示す.図 15 より噴射開始時は 2 mNs を上回って いるが,30,000 shot 付近では約1 mNs まで減少している. PPT 自身のインパルスビットの減少は与えられるインパル スビットに大きく関わるため,今後 PPT 自身のインパルス ビットの減少により,板が受けるインパルスビットがどの ように変化するのか調査していく.また得られたデータよ りトータルインパルス(総力積)を計算し,どの程度デブ リを降下させることができるかの検討を行う.



図 15 連続噴射時のインパルスビットの推移

6. 結言

プロイテレス衛星4号機は、運用が終了した衛星に対し て、進行方向とは逆向きの力積を与え、デブリの地球低軌 道帯を飛行する期間を短縮させる衛星である. その手段は 電気推進機噴射流の照射による非接触方式である. 今回は PPT の初期性能による板が受けるインパルスビットの計測 を行った.結果は1.718 mNs であり, PPT 自身のインパル スビットから約30%の減少が見られた. PPT は噴射回数と ともにインパルスビットが減少するため、板が受ける反イ ンパルスビットにどのような変化が見られるか測定を行っ ていく.また本実験では PPT からの噴射を受ける板の大き さ、PPT の噴射口と板との距離は固定していたが、これら の変化によってもインパルスビットの変化は考えられる. PPT の噴射は拡散しているため、距離が広くなるほどイン パルスビットの低下が考えられる. デブリと衛星の安全な 距離を考え,距離とインパルスビットの関係を考えていく. 板の大きさに関しては実験装置の関係で変更することが困 難であったため実験装置を再設計し、同様に測定を行って いく. 板の大きさが変わることでもインパルスビットに変 化が現れると考えられるが、PPTと板の距離が近い場合は、 板の大きさによるインパルスビットの違いはあまり見られ ないと考えられる. PPT の噴射は拡散しているため板が大 きいほど噴射の当たる面積が広くなり、インパルスビット の向上が想定される.距離が近く PPT からの噴射が周囲に 逃げることなく板に当たるならば、インパルスビットの変 化はないと考えられるので、PPT の連続噴射、PPT と板と の距離を優先的に実験していく.

今後, PPT の連続噴射, PPT と板との距離, 噴射を当て る板のサイズ, それぞれを変更した際のインパルスビット の変化を測定していく.また本学で研究開発を行っている 他の電気推進機,ホールスラスタ,アークジェットスラス タ,MPD スラスタに関しても,デブリに与える力積を測定 する実験を行う.衛星がデブリに接近することは衛星にと って大きな危険が伴うため,可能な限り距離を離した状態 を維持できるように計画を進めている.そのため実験では 4 種類の電気推進機とデブリとの距離による反力(推力) の変化を測定し、プロイテレス衛星4号機に最適な電気推 進機を選定していく.またコストに優れていると言われて いる電気推進機が、実際に衛星を設計する際に衛星全体で のコストに優れているかも考慮する必要がある.例えばデ ブリ除去を安全に行うためには、大きな推力を与えられる 電気推進機の方がデブリとの距離を広く離すことができる ため適していると言える.しかし大きな推力を得るために は電気推進機の大電力化が必要となる.大電力化に伴い、 バッテリの大型化、太陽電池の増設のための展開パドルの 搭載など、衛星全体で見た際のコスト的な問題が発生する. 宇宙開発にとって商業化は意識されているため、推力と同 様に検討を行っていく.

7. 参考文献

- 梶原快晴,高田恭子,山内 翼,池田知行,田原弘一, 藤田浩貴,八木隆太「動力航行用大電力パルスプラズ マスラスタ搭載大阪工業大学 超小型人工衛星プロ イテレス2号機の開発状況」 平成28年度宇宙輸送シ ンポジウム,STEP-2016-022,2017年1月,JAXA宇宙科 学研究所(神奈川県相模原市).
- 2) 藤田浩貴,橋本智昭,高田恭子,田原弘一「電気推進 噴射流の吹き付けによるデブリ除去ロボット衛星・大 阪工業大学 超小型人工衛星プロイテレス 4 号機の開 発研究」 平成 28 年度宇宙輸送シンポジウム, STEP-2016-024,2017年1月,JAXA宇宙科学研究所(神 奈川県相模原市).
- 3) 三村岳史,奥田和宜,下垣内勝也,高田恭子,中田大将, 田原弘一,桃沢愛,白木優,福留佑規,野川雄一郎 「低毒性推進剤を用いた低電力 DC アークジェットス ラスタの性能特性」 平成28年度宇宙輸送シンポジウム,STEP-2016-001,2017年1月,JAXA宇宙科学研究所 (神奈川県相模原市).
- 4) 小野航平,榎本光佑,金岡啓太,高田恭子,森川直樹, 田原弘一,藤田亮太,隆宝洸貴,脇園 堯「大阪工業大 学プロイテレス衛星 2 号機搭載用大電力電熱加速型 パルスプラズマスラスタシステムの研究開発」 平成 28 年度宇宙輸送シンポジウム,STEP-2016-021,2017 年 1月,JAXA 宇宙科学研究所(神奈川県相模原市).
- 5) 斉藤将太,高田恭子,杉山義和,知野健吾,田原弘一 「永久磁石によるカスプ磁場搭載定常作動型電磁加 速プラズマスラスタの性能特性」 平成 28 年度宇宙輸 送シンポジウム, STEP-2016-049, 2017 年1月, JAX A宇宙科学研究所(神奈川県相模原市).
- 6) 古久保裕介,角間徹生,高田恭子,高畑侑弥,小林充宜, 川上天誠,池田知行,田原弘一,藤原恭兵 「大電力ホ ールスラスタの性能評価および数値解析」 平成28年 度宇宙輸送シンポジウム,STEP-2016-019,2017年1月, JAXA宇宙科学研究所(神奈川県相模原市).

7) 小林充宜,角間徹生,古久保裕介,高田恭子,高畑侑弥, 川上天誠,池田知行,田原弘一,藤原恭兵「月探査超 小型衛星搭載用低電力シリンドリカル型ホールスラ スタの性能特性およびスラスタ併用新型電子源の研 究」 平成 28 年度宇宙輸送シンポジウム, STEP-2016-020,2017年1月,JAXA宇宙科学研究所(神 奈川県相模原市).