ホローカソードと永久磁石を用いた 有人火星探査用輻射冷却式大電力定常電磁加速プラズマスラスタの開発研究

# Research and Development of High-Power Steady-State Radiation-Cooled MPD Thrusters with Hollow Cathodes and Permanent magnets for Manned Mars Exploration.

○門畑 浩平・知野 健吾・鈴木 智也・杉山 義和・田原 弘一・高田 恭子 (大阪工業大学)

○Kohei Kadohata • Kengo Chino • Tomoya Suzuki • Yoshikazu Sugiyama • Hirokazu Tahara • Kyoko Takada (Osaka Institute of Technology)

### Abstract

At Osaka Institute of Technology, high power steady-state MPD thrusters for manned Mars explorations have been investigated. Firstly, a water-cooled MPD thruster with both rod cathodes and hollow cathodes was developed and tested. A thrust of 21.4mN, a specific impulse of 2,907s and a thrust efficiency of 4.92% was obtained with hydrogen propellant. In order to achieve a higher thrust, an anode with a diameter of 2mm was mounted on the thruster. It achieved a higher thrust of 477mN with ammonia propellant. Secondly, hollow cathodes made of carbon were designed and tested using the water-cooled MPD thruster. It was found that the carbon was not suitable for electrodes. Therefore, hollow cathodes made pure tungsten was designed. Finally, a rod cathode and a single hollow cathode were operated for 60 minutes and 20 minutes, respectively. As a result, an erosion rate with the rod cathode was much lower than with a single hollow cathode. In order to lower the erosion rate with a hollow cathodes, initial firing time with a hollow cathode must be made shorter.

#### 1. 諸 元

電気推進ロケットエンジンの一種である電磁加速プラズ マスラスタ(Magneto-Plasma-Dynamic thruster:以後 MPDス ラスタと記述する)は、他の電気推進機と比べて推力が大き く, 少ない燃料で遠くまで飛んでいくことができるという 特徴を持つ<sup>1)</sup>.将来想定される有人火星探査,月面基地建 設のための物資輸送ミッショなど実現するためには高推力、 高比推力を持ったエンジンが必要であり、上記の特徴を持 つ MPD スラスタがこれらのミッションへの使用が期待さ れており、大阪工業大学でも MPD スラスタの研究が行わ れている. MPD スラスタの実用化に向けて大きく2つの課 題がある、スラスタシステムが複雑であること、カソード の損耗が激しいこと、以上の2点である. それぞれの課題 を解決すべく、本学ではシステムの簡略化のために水冷コ イルの代わりに永久磁石の一種である SmCo(サマリウムコ バルト)磁石を用いて外部磁場を印加している.また,陰極 の損耗を低減するために、従来から使用されているロッド カソードではなく、ホローカソードを用いることで、損耗 の低減を目指す. ロッドカソードは、放電電流が先端に集 中するスポットモードによる放電が行われるため、カソー

ド先端付近の温度が高融点材料であるタングステンの融点 を超えてしまい,激しく損耗していると考えられる.一方, ホローカソードの放電モードは,電流がカソード壁面に広 く分布する,拡散モードによって行われるため,放電電流 の密度が小さく,カソード壁面温度が低く抑えることがで きるため,草莽低減が期待されている.本研究の目標は, 比推力 1,000-1,500s 以上,推進効率 40%以上を実現し,冷 却水に頼らない輻射冷却式スラスタを開発することである.

#### 2. 実験設備

2.1 水冷式 MPD スラスタ 図1に本学で開発した水冷 式 MPD スラスタの断面図,図2に水冷式 MPD スラスタの 3D モデルを示す.スラスタ開発時に,既存の MPD スラス タより強い外部磁場を印加できること,ロッド・ホローの 2 種類のカソードで作動が行えること,磁石の取り付け,取 り外しが容易であること,以上の3種類のコンセプトを掲 げた<sup>2)</sup>.前述のとおり,本学で開発した MPD スラスタには 外部磁場を印加するために永久磁石を用いた.永久磁石に は,他の永久磁石に比べて高温下でも使用でき,最大エネ ルギ積が大きいサマリウムコバルト磁石を用いた.磁石の 形状はセグメント型を採用し,円環領域内における磁石の 占有面積をできる限り大きくすることで、可能な限り大き な磁場を印加している.アノード外周部にある磁石ホルダ ーに永久磁石を一つ一つ独立して取り付けることができる ため、印加する外部磁場の大きさを自由に変更することが できる.この利点から、電熱加速が主となる加速モード、 電磁加速が主となる加速モード、その2つの加速モードを 併せ持つハイブリッド加速モードでの性能取得が可能であ る.アノードとカソードホルダはそれぞれ水冷されている.





図2 水冷式 MPD スラスタの 3D モデル

MPD スラスタを磁場解析にかけ、磁場形状を調べた. 図3 に磁場形状を示す.磁場形状は、コンストリクタ付近では 中心軸に対して平行の磁力線を描いている.また、コンス トリクタを抜けると緩やかな末広がりの磁力線を描き,推 力の向上が見込まれる.ガウスメーターを用いてスラスタ の中心軸上での磁束密度を測定した.図4にお中心軸上鵜 の磁束密度を示す.中心軸上での磁束密度は,永久磁石を 14個搭載した際は0.157T,8個の場合は0.093T,磁石を搭 載しない場合は0Tとなった.



図3 磁場形状



図4 中心軸上の磁束密度

2.2 実験設備 図5に実験装置の概略図を示す.本研究で 使用する実験装置は,直径1.2m,長さ2.0mのステンレス スティール製の真空チャンバである.この実験装置は大き く分けて,真空排気システム,電源供給システム,推力測 定システム,推力較正システム,推進剤供給システムの計 5つのシステムに分けることができる.真空排気システム は排気量 600m<sup>3</sup>/hのロータリーポンプと 6,000m<sup>3</sup>/hのメカ ニカルブースターから成り,実験中真空チャンバ内圧力を 約5Paに保つことができる.推力測定システムは,振り子 式スラストスタンドを採用し,スラスタが作動すると振り 子上部に取り付けられているロードセルが押され,推力が 測定される.インジケータに表示された値を事前に作成し



た構成曲線に当てはめ,推力を読み取る.

## 3. 実 験

3.1 水冷式 MPD スラスタの作動実験 表1に水冷式 MPD スラスタを用いた作動実験における実験条件を示す. 本実験では,推進剤をH<sub>2</sub>,NH<sub>3</sub>,N<sub>2</sub>,Arの4種類で実験を 行った.外部印加磁場を変更することによって性能にどの ような差がみられるのか調べた.本実験における電極形状 を示す.本実験ではロッドカソードを用いて,電極間距離 は 0mm とした.アノード形状は,コンストリクタ直径 10mm,コンストリクタ長さ 5mm,コンバージェントノズ ル角度 120deg.,ダイバージェントノズル角度 50deg.である. カソード形状は,直径 10mm,カソード先端角度 45deg.で ある.

表1 実験系	:伯	:

Propellant	$H_2$	NH <sub>3</sub>	$N_2$	Ar
Mass Flow Rate,mg/s	0.5-10	5-30	5-30	10-80
Magnetic Flux Density, T		0, 0.09	93, 0.157	
Discharge Current, A		70	-150	



図7に、推進剤にアンモニアを用いた各電流値における噴

射の様子を示す.外部磁場を印加することによって,プリ ュームの収束がはっきりと見られる.また,電流値が大き くなるにつれて,プリューム全体の明るさが増しているこ とがわかる.さらに,電流値が小さくなると,スラスタ中 心軸上にビームが確認できる.



(a)85A



(b) 105A図 7 アンモニア 10mg/s を用いた噴射の様子



(c) 129A図7 アンモニア 10mg/s を用いた噴射の様子

図 8 に各推進剤における放電電圧-外部磁場強度特性を示 す. 窒素を除き、外部磁場を印加することによって放電電 圧が下がる傾向がみられた. これは,スラスタ中心軸付近 に発生するカソードジェットの有無に影響していると考え られる.カソードケットは電子温度が高くなっており,電 気伝導度が下がったのではないかと考えられる.アンモニ アは外部磁場強度にかかわらず,ほぼ一定の電圧を示して いる.アンモニア 20mg/s を用いた際、推力 151mN,比推 力 768s,推進効率 4.73%を達成した.

3.2 コンストリクタ径による推進性能の比較 3.1 節にお ける作動実験において,推進剤にアンモニアを用いた推力 の最高値は,151mNだった.そこで,アークジェットスラ スタの加速原理である,電熱加速を主とした場合の推進性 能を取得することを目的とし,コンストリクタ直径 2mm のアノードを用いて実験を行った.また,電磁加速を主と した場合の推進性能と比較を行うために,コンストリクタ 直径 10mm のアノードを用いて同条件での実験を行い,推 進性能を比較した.表2に実験条件を示す.今回,推進効 率向上のため,推進剤を 60mg/s 供給した.



表 2 実験条件

Propellant	NH <sub>3</sub>
Mass Flow Rate, mg/s	60
Magnetic Flux Density, T	0, 0.157
Constrictor Diameter, mm	2.0, 10.0
Material	Pure Tungsten
Cathode Configuration	Rod

表3にコンストリクタ直径2mm と10mm を用いて取得 した推進性能を示すコンストリクタ直径を小さくすること によって放電室内圧力が上昇し、コンストリクタ直径 10mm の場合よりも推力が向上した.また、外部磁場を印 加することによって放電電圧が減量し、推進効率の向上が 見られた.これらの結果から、電熱加速と電磁加速を併せ 持つハイブリッド加速モードではなく電熱加速に特化した 形状、もしくは電熱加速に特化した放電室形状にすること で、推進性能の向上が見込まれた.

表3 実験結果

Constrictor Diameter, mm	2.0		10.0	
Magnetic Flux Density, T	0	0.157	0	0.157
Discharge Current, A	138	135	131	140
Discharge Voltage, V	58	50	52	61
Thrust, mN	473	477	373	371
Input Power, kW	8.00	6.75	6.80	8.54
Specific Impulse, s	803	811	634	631
Thrust Efficiency, %	15.9	19.0	11.1	8.91

3.3 ドライカーボン製ホロ―カソードを用いた作動実験

MPD スラスタを実用化するために解決するべき課題の 2 つ目である,カソードの損耗を低減するため,本学ではホ ローカソードを設計した<sup>3</sup>.本実験で使用するのは,中空 パイプ1本からなるシングルホローカソードと,中空パイ プの中に直径の小さなサブパイプがいくつか挿入されてい るマルチホローカソードの2種類のホローカソードである. ホローカソードの概略図を図9に示す.



ホローカソードを用いた作動実験における実験条件を表 4 に示す.今回使用した両ホローカソードはドライカーボン 製である.実験段階のホローカソードに高価な純タングス

表 4	実験条件
Propellant	$H_2$
Mass Flow Rate, mg/s	0.5-10
Magnetic Flux Density, T	0.157
Discharge Current, A	70-150
Cathode Configuration	Rod
Material	Carbon

図 10 にドライカーボン製ホローカソードを用いた噴射の 様子を示す.シングルホローカソード、マルチホローカソ ード、共に安定した作動を確認した.マルチホローカソー ドの噴射においては 1m ほどのビームも確認された.



(a) シングルホロ—カソード



(b) マルチホローカソード図 10 噴射の様子

図 11 に噴射後のホローカソードを示す.シングルホローカ ソードは先端から約 20mm のところで分断されていた.こ の結果から分断された場所に放電電流が集中していたので はないかと考えられる.ホローカソードでの放電において, 先端からカソード外径の 1-3 倍の場所で壁面温度のピーク がくることが望ましいため,推進剤流量を正しく設定する ことで,シングルホローカソードの損耗低減を実現できる と考えた.しかし,拡散モードでの作動が行われていたよ うに見られるにもかかわらず,高融点材料であるドライカ ーボンが融解していた. その考察として,ドライカーボン の温度が高くなることで水素と結合し,融点に達する前に メタンに変化したためだと考えられる. この結果より,高 温になることが予想される電極材料としてドライカーボン が不適であるといえる.

一方,マルチホローカソードの噴射後の様子を見ると, 中に挿入されているサブパイプではなく,外周に位置する メインパイプの先端付近での損耗が激しいことがわかる. 損耗具合より,今回の作動は拡散モードで行えず,スポッ トモードであったと判断できる.マルチホローカソードを 用いた作動には,拡散モードで放電が行われる推進剤流量 がシングルホローカソードの場合の推進剤流量と異なる可 能性があるため,安定作動が行われる流量域を見つけるこ とが課題となる.



(a) シングルホローカソード



(b) マルチホローカソード図 11 噴射後のホローカソード

3.4 純タングステン製ホローカソードを用いた作動実験 3.3 節において、ドライカーボンはカソードの材料として不 向きであることが判明したため、従来からカソード材料と して使用されてきた純タングステン製のホローカソードを 用いて作動実験を行った.図12に純タングステン製のホロ ーカソードを示す.マルチホローカソードの形状を変更し、 コスト削減を図っている.表5に実験条件を示す.



図 12 純タングステン製ホローカソード

表 5 実験条件

Cathode Configuration	Rod, Single hollow, Multi hollow			
Propellant	H2	NH3	Ar	
Mass Flow Rate, mg/s	0.15-0.60	2.5-15	5.0-20	
Magnetic Flux Density, T		0.157		
Discharge Current, A		70-150		

図 13 にホローカソードを用いた噴射の様子を示す. 同条件 で噴射を行うと、シングルホローカソードと比べて、マル チホローカソードのカソードジェットが長くなっているこ とがわかる.これは、カソード壁面に衝突する推進剤が多 くなることによって、より加熱・電離する推進剤の割合が 増えたことが関わっているのではないかと推測できる.



(a) シングルホローカソード



(b) マルチホローカソード図 13 噴射の様子

図 14, 図 15 に推進剤に Ar を用いた際のマルチホローカソ ードとロッドカソードの放電電圧-放電電流,推力-放電電 流特性を示す.二つのカソードで比較を行うと,図 14 より, ロッドカソードでははっきりとした垂下特性が見られるも のの,マルチホローカソードは放電電流の増加に伴い放電 電圧は緩やかな減少にとどまった.一方図 15 において,ロ ッドカソードは放電電流にあまり依存せず,一定の推力が 得られているにもかかわらず,マルチホローカソードに おいては,電流値に強く依存していることがわかる.



3.5 電極損耗試験 これまでの実験では、カソードの損耗 を判断するのは数分の噴射における表面状態の観察にとど まっていた.そこで、より長時間の噴射を行い、噴射前後 のカソード質量を測定し、1分間当たりの損耗量を割り出 した.表6に実験条件を示す.

表 6 実験条件

Propellant	$H_2$			
Mass Flow Rate, mg/s	0.15, 0.30			
Magnetic Flux Density, T	0.157			
Discharge Current, A	100-110			
Configuration	Single Hollow, Rod			
Material	Pure Tungsten			

表7に損耗試験の結果を示す.最も損耗量が小さくなった のはロッドカソードを用いて、電極間距離 0mm で噴射を 行った場合 0.098mg/min であった.一方,損耗低減が期待 されていたホローカソードにおいては、最も損耗量が小さ くなったのは電極間距離 3mm の場合 76mg/min であった. この値はロッドカソードを用いた場合と比べて、100 倍以 上の損耗量となり、損耗量の低減を実現することができな かった. 一つの原因として, ロッドカソードとホローカソ ードにおいて、初期着火から安定作動に切り替わるまでの 遷移時間が大きく異なることが考えられる. この遷移時間 にはロッドカソード・ホローカソードともに火花を伴った 放電が見られた.しかし、ロッドカソードの遷移時間は 0.5s 程度なのに対し、シングルホローカソードの遷移時間は約 5s と長い. この間に損耗の大部分が起きてしまっているの ではないかと考えた. 初期着火を短くするためには、ホロ ーカソードを十分加熱した状態から実験を始める必要があ るが、それ以外での方法で遷移時間を可能な限り短くでき る条件を探っていく.

また,損耗量が大きくなる原因として,カソードの内側 での損耗だけではなく,カソードの外側での損耗が大きく 関わっていると考えられる.図15に噴射前後のシングルホ ローカソードの様子を示す.内側での放電を確認すること ができるが,カソードの外壁度の損耗が激しいことがわか る.したがって,カソードホルダとカソードの隙間から推 進剤の漏れが生じている,もしくはアノードのコンバージ ェントノズルに衝突した推進剤が跳ね返り,放電室内形状 の変更やホローカソードの内側のみに推進剤を注入できる 構造を検討し,損耗量の低減を目指す.

表7 損耗試験結果

Cathode Types	Single				Rod
Electrode Distance, mm	1	2	3	5	0
Mass Flow Rate, mg/s	0.15			3	
Discharge Current, A	102	104	102	100	110
Erosion Rate, mg/min	84	285	76	157	0.098
Operation time ,min	20	20	20	18	60



(a)噴射前



(b)噴射後 図 16 噴射前後のホローカソード

#### 4. 結 言

**4.1 結言**以下に本研究で得られた結果を総括する. (1)ドライカーボンは高温下で別の物質に変わるため,カソ ードの材質として適さない.

(2)ハイブリッド加速モードよりも電熱加速が主となる場合に推進性能がよく,最大推力 477mN,比推力 811s,推進 効率 19.0%を達成した.

(3) 純タングステン製シングルホローカソード,マルチホ ローカソード共に内側の損耗を確認し,拡散モード放電で 見られる内側の放電を確認した.

(4) 損耗試験において、ロッドカソードの損耗量が最も小 さく, 0.098mg/min となった.

**4.2 今後の展望** 以下に今後解決していく課題, 展望を 述べる.

(1) アノードのコンストリクタ直径を 10mm よりも拡大させ、電磁加速が主となる条件での噴射実験を行い、推進性能の取得を行う.

また、電熱加速が主となる条件との比較を行う.

(2) ホローカソードを用いて,拡散モードの作動領域を探 り、損耗量を低減させる.

(3) ホローカソードのさらなる形状変更を行い,性能比較を行う.

# 5. 参考文献

 Tahara, H., Kagaya, Y. and Yoshikawa T. : Effects of Applied Magnetic Fields on Performance of a Quasisteady Magnetoplasmadynamic Arcjet, Journal of Propulsion and Power, 1995, Vol. 11, No. 2, pp.337-342.

- 2) Suzuki, T., Kubota, T., Koyama, N. and Tahara, H : Research and Development of Steady-State MPD Thrusters with Permanent Magnets and Multi Hollow Cathodes for In-Space Propulsion, AIAA Propulsion and Energy Forum and Exposition, 2014, Cleveland, AIAA-2014-3697.
- 3) Suzuki, T., Koyama, N., Sugiyama, Y., Sakoda, H. and Tahara, H. : Performance Characteristics of Steady-State MPD Thrusters with Permanent Magnets and Multi Hollow Cathodes for Manned Mars Exploration, Joint Conf.: 30th International Symposium on Space Technology and Science (30th ISTS), 34th International Electric Propulsion Conference (34th IEPC), 6th Nano-Satellite Symposium (6th NSAT), 2015, Kobe, IEPC-2015-197/ISTS-2015-b-197.