外部磁場印加型 MPD スラスタを搭載した 宇宙機のサブシステム検討

Subsystem studies of space-exploration with Applied-Field MPD thrusters

○木村竜也・小島康平・川又善博・安井正明(三菱重工業) 水谷佳祐・市原大輔・岩川輝・佐宗章弘(名古屋大学)

○Tatsuya Kimura • Kohei Kojima • Yoshihiro Kawamata • Masaaki Yasui (Mitsubishi Heavy Industries, Ltd) • Keisuke Mizutani • Daisuke Ichihara • Akira Iwakawa • Akihiro Sasoh (Nagoya University, Nagoya)

Abstract(概要)

A steady state magneto-plasma-dynamic thruster (MPDT) is one of the most promising electric propulsion (EP) thrusters which generate high thrust. Feasibility studies of Mars Sample Return Mission with space-exploration vehicles equipped MPDT were conducted to obtain the target of MPDT performance.

記号の説明

F: 推力 (mN)
Isp: 比推力(s)
Mi: 初期質量(kg)
Mp: 推進剤質量(kg)
Mpay: ミッション質量(kg)
P: 電力 (W)
ΔV: 速度増分
η: 推力効率
τ: ミッション期間(年)

1. はじめに

MPD 推進機は大推力電気推進機として有望な候補の1つ である。ただし、MPD 推進機は大推力が期待されるが、大 電力が必要となるため、運用衛星のスラスターには使用さ れていない。将来の大推力化にともない MPD スラスタの開 発目標値を設定するために、本投稿では大電力電気推進を 搭載した宇宙機のシステム検討を行い、火星サンプルリタ ーンなどのミッションの実現性を議論する。検討の手順と しては、まず宇宙機の構成品の仕様(制約条件)調査した 上でミッション、環境条件を設定した。次に、スラスタ作 動時/非作動時の宇宙機の熱平衡計算を行い、構成品のサイ ジング、ミッションを実現させるための工夫、最後に運用 しているイオンエンジンやホールスラスタと比較して必要 な性能および、MPD の特性について評価した。

2. ミッション、環境条件の設定

設定したミッションと環境条件を表1に示す。ミッショ ンは火星サンプルリターンをミッションとして想定する。 電気推進を搭載した宇宙機の運用フローを図1に示す。ペイロードの中には、火星周回軌道に遷移する際のエアロブレーキ、火星軌道離脱の際のキックモータも含む。この様なミッションの場合、必要なペイロードは3500-4000kgと推算されている1)。ΔVは文献2)を参照し、往路、復路それぞれ5.6km/sとした。H3ではLE0約20tonまで打つ上げ能力を有するが、H2A打上可能なターゲットとして、LE010tonとした。

設定ミッションと環境条件 表 1 ミッション 火星サンプルリターン 増速量 5.6km/s (往路/復路) 2) ミッション期間 6年以内 ペイロード質量 3500kg 以上 最高:地球近傍、スラスタ作動時 温度最悪条件 最低:地球日陰、 スラスタ非作動時 衛星初期質量 10ton以下 (H2A LEO) ミッション



3. 計算方法

ミッション要求とスラスタ性能から作動時間、ペイロー ド質量を計算した。計算フローを図2に示す。スラスタへ の投入電力Pをパラメータに、各機器の質量計算および熱 平衡計算を行い、構成品はやラスタ永久磁石の温度制約内 でミッション期間 τ とペイロード質量が要求を満足する範 囲を算出した。質量計算の詳細フローを図3に示す。熱平 衡計算方法を図4に示す。



ラジエータの排熱面積は発熱が最も厳しい地球近傍で宇 宙機の温度が 50℃以下に納まるように設定する。

日陰での最低温度ケース時は、ヒートスイッチ OFF(リ ザーバへのわずかな加熱により、熱輸送を遮断)により、 ラジエータ側と機器側は熱的に隔離される。制約条件とし てはラジエータの輻射表面温度となり、ヒートスイッチ冷 媒の凝固点-60℃以下(この効果がない場合は、機器の下限 温度約-10℃になる)とならない様にヒータで保温する(必 要なヒータ電力を計算する)。

火星近傍でのミッションでは、地球に比べ火星公転軌道 では得られる電力が約 40%に低下するため、地球での加速 は大きく火星近傍では 40%まで低下するが、ここでは一次 検討のため推力は火星での推力(最小の推力)で一定とし た。

4. 構成品の仕様(制約条件)調査

構成品の系統を図5に示す。各構成品の性能、質量感度 を調査した。構成品のサイジングは実用化目途があるデー タを使用した。



図5 構成品の系統

4.1 MPD スラスタ これまでの MPD スラスタ要素試験結 果を図 6 に示す。ミッション達成可否検討には達成目途が 得られている FY27 年度目標値を使用した。他スラスターと の比較には最終開発目標①、②を使用して比較した。

【システム検討性能】



図6 MPD スラスタ要素試験結果と開発目標

MPD スラスタ要素試験の磁場印加方法はソレノイドコイ ルを軸方向磁場を印加するために水冷のソレノイドコイル を使用してきた。ソレノイドコイルは外部磁場をパラメー タとしてコントロールできる一方で、電力を消費するため 発生電力の限られている宇宙機には向いていない。そこで、 サマリウムコバルト磁石を使用する。サマリウムコバルト 磁石温度は、磁力の劣化を防止するため、350℃以下に抑え る必要がある。

4.2 タンクと推進剤 タンク肉厚はフープ応力がタン ク材破壊応力に対して、1.5倍の安全率を確保する寸法とし た。MPD スラスターは要素試験で、推力/電力比(F/P)が Xe より Ar の方が高い結果が得られていることと、Xe 埋蔵 量の限界を考慮して、推進剤をArとした。だだし、常温の Ar 密度は常温の Xe 密度の 1/7 であるためタンク質量が増 大し、ペイロードが低下する。-120℃まで低温貯蔵できる 断熱タンクを使用する。



4.3 太陽電池パドル(SAP)、電源系 また現在、NASA で 検討されている最大の SPA、「ATK Mega Flex」および「DSS Roll Out Solar Array (ROSA)」の外観および仕様を図 8 に示す。ここでは、これらと同等の仕様の SAP を用いると して P_SAP/M_SAP=150W/kg とした。

表 2 SAP 仕様

	ATK Mega Flex	DSS ROSA
寸法[m]	φ 12	5.5 × 15−20
発電量[kW]	20	20-25
電力質量比[W/kg]	150	
電力面積比[kW/m2]	50	



MegaFlex Engineering Development Unit employs an innovative spar hinge to reduce

図 8 SAP 外観

stowed volume.

Mega-ROSA Engineering Development Unit

employs an innovative stored strain energy

deployment to reduce the number mechanisms and parts. 4.4 ループヒートパイプ スラスタや直流電源からの発 熱をループヒートパイプを使用して、吸熱し、ラジエータ に熱輸送させる。ループヒートパイプ (LHP) はヒートパ イプと同様に内部に封入された冷媒の蒸発潜熱を利用して 熱輸送を行うループ型熱制御デバイスである 9)。作動原理 を図9に示す。MPD スラスタへの装着例を図10に示す。



4.5 ラジエータ 現在までに開発されている展開ラジエ ータの一つであるAlphaラジエータの仕様を以下に示す。こ の仕様をもとに展開ラジエータの質量、寸法を決定する。



This document is provided by JAXA.

4.6 構体系

打ち上げ時の振動荷重がスキンの引張耐荷重以下になる ようにハニカムパネルの厚さを決定する。また、スキン、 ハニカム構造に使用する材料の物性値を表4に示す。

	表 4	スキン、	ハニカム構造材料物性	8
--	-----	------	------------	---

	スキン材	ハニカムコア材
材質	Al2024-T3	Al 3/16-5052003
密度 [kg/m ³]	2770	129
引張耐力 [MPa]	324.1	

5. 検証計算

Excel で設計結果が出力される簡易設計ツールを作成し て計算した。1次計算の結果、スラスタ1台でミッション 要求を満たすためには2点の課題が見つかった。

- ・課題1. 磁石が使用可能温度350℃以上に達する
- ・課題2. 機器温度T<50℃の制約内ではラジエータ面積 が過大となり、構造体質量増大し、ペイロー ド質量が確保できない。



図 11 簡易設計ツール

6. 要求条件を満足させるための打ち手

以下の2つの打ち手を取ることで要求を満足することが可 能となった。

・打ち手1 : クラスタ化による磁石温度低減

クラスタ化により磁石温度を制約以下に収めることが可能となった。結果を図12に示す。



図 12 クラスタ化による磁石温度低減

・打ち手2 :展開ラジエータによる放熱面確保 展開ラジエータの採用により宇宙機を小型化、構造体の 質量低減が可能となった(図13)。



図 13 展開ラジエータ採用イメージ

7. 評価

投入電力に対するペロード質量、ミッション期間感度を図 13に示す。投入電力が高いほど、高推力を確保し、ミッシ ョン期間が短縮されるが、搭載する太陽電池パドルやラジ エータ質量の増加によりペイロード質量が減少するため、 バランス点が存在する。



図 14 投入電力に対するペ 印ート 質量、 ミッション期間感度

4.1 項に示した 2 点の開発目標仮設定に対して、開発目標①の方が低い電力で同一ミッションを達成可能であることが確認された(図 15)。Isp=6000s以上を達成するより、 F/P を 22mN/kW以上に向上させることの方が設定したミッションには有利となる。



図 15 MPD 開発目標①、②比較

他のスラスターとの比較を図 16 に示す。MPD はイオンエ ンジン XIPS より F/P が低いため、ペイロード質量の点で有 利にはならないが、少ないスラスタで同一ミッションが可 能となる。また、MPD が投入電力に応じた推力可変のため、 ミッションに多様性があるが。



図16 スラスター作動時間とペイロード比較

8. まとめ

- 宇宙機構成品の仕様(制約条件)を調査した。
- ・スラスタ作動時/非作動時の宇宙機の熱平衡計算を行った。
- ・平衡温度計算と質量計算を統合して、電力確保、排熱面 積確保のための太陽電池パネル、構成品のサイジング計 算を行った。
- ・スラスタのクラスタ化、展開ラジエータの搭載により、
 MPD を主推進とする宇宙機ミッションの成立解が得られた(ペイロード質量 4ton を超える火星往復ミッションを 3-4 年で達成)
- ・MPDの開発目標が設定された。

参考文献

- Preliminary Planning for an International Mars Sample Return Mission, Report of the iMARS Working Group, Jun. 2008
- 2) Solar Electric Propulsion Technology Development, Re-Decisional NASA
- 3) イオンエンジンによる動力航行,宇宙工学シリーズ8, コロナ社
- 4) NASA, Solar Electric Propulsion Technology Development
- 5) マルチエバポレータ・コンデンサ型 LHP の熱流動モデ ルの構築と動的熱負荷条件での熱輸送特性,奥谷翔 2012 年度名古屋大学修士論文
- 6) 大西晃「宇宙機の熱設計」)
- 7) Spacecraft Thermal Control Handbook
- 第17回衛星設計コンテスト設計の部太陽偏光分校観 測衛星『FLARE』衛星設計解析所」,猪股壮太、田中 純平他
- 9) 1D07 ループヒートパイプを用いた DESTINY ミッションモジュ ールの熱設計, 岡崎峻, 第 57 回宇宙科学技術連合講演会