# 空気中を伝播するレーザー支持爆轟波の一次元数値解析

○寳川兼人,永瀬真司,葛山浩,加藤泰生, (山口大学院)

One-dimensional numerical simulation of laser supported detonation in air Takaragawa Kento, Nagase shinzi, Katsurayama Hiroshi and Katou Yasuo(Yamaguchi Univ.)

Key Words : Laser, Detonation, Propulsion

# 1. 緒言

全く新しい低コスト小型打ち上げシステムとして パルスレーザー推進がある.この推進方式は,地上 のレーザー基地から推進機にレーザーを伝送する. そのため、エネルギー源を推進機に搭載する必要が なく、ペイロード比を大きくする事ができる<sup>1)</sup>.また、 機体の構造が簡潔なため、制作費を抑えることでき、 コスト低下が期待できる.さらに、一度レーザー基 地を建設してしまえば、コストは主に電気代だけと なるため、何度も打ち上げることで打ち上げコスト を償還することができる.しかし、推力を得るため の作動原理であるレーザー支持爆轟波(Laser Supported Detonation Wave, LSD)の詳しいメカニズム がわかっていない.

本研究では、LSDの詳しいメカニズムを解明する ための第一段階として、空気中を伝播するレーザー 支持爆轟波の様子を再現できる一次元コードを開発 する.また、開発したコードを用いて、レーザー支 持爆轟波の雰囲気圧力依存性を調べる.

# 2. パルスレーザー推進の作動原理

図1にLSD波の伝播の概念図を示す.推進剤にレー ザーを照射し,集光することで絶縁破壊が起こりプ ラズマ(レーザー吸収帯)が生成される.このレー ザー吸収帯は、レーザーを逆制動輻射で吸収し,高 温高圧になり,急激に膨張する.その結果、レーザ ー吸収帯前方に衝撃波が発生する.その後、レーザ ー吸収帯は膨張し,衝撃波を押すことでデトネーシ ョン構造を維持する.推進機は駆動された爆轟波の 伝播によって生じる反力から推力を得る.



図1. レーザー支持爆轟波(LSD波)

3. 計算方法

本研究では,熱化学非平衡を考慮した一次元

Navier-Stokes方程式を解く.作動流体を空気とする ため、空気の11化学種の化学反応モデルを用いた. また、温度非平衡モデルは、一般的なParkの2温度 モデル<sup>2)</sup>を用いた.空間積分は、MUSCL内挿を用い て、2次精度化したAUSM-DV法<sup>3)</sup>を用いて,有限体積 的に解いた.時間積分はガウス-ザイデルライン緩 和法<sup>4)</sup>を用い、時間精度は2次精度のCrank-Nicolson 法を用いた.また、レーザー吸収機構として逆制動 輻射を考慮している.逆制動輻射によるエネルギー 吸収量 $Q_B$ は以下のように定義される.

$$Q_{IB} = I(x, t) \times k \tag{1}$$

ここで, kは以下のKempのもの<sup>5)</sup>を用いた.

$$k=1.37\times10^{-27}G\lambda^3 T e^{-1/2} n_e^{-2} (e^{0.014388/\lambda T e} -1) \qquad (2)$$

ただし、簡単のために中性原子-自由電子間衝突に 起因する吸収係数はイオン-自由電子間衝突に起因 する吸収係数kに比べて微小であるため無視する. また、ここでのI(x,t)はレーザー強度であり、関数x,tはそれぞれ空間、時間である. ここで、 $\lambda$ ,  $n_e$ ,  $T_e$ はそれぞれ、レーザー波長、電子

ここで、 $\lambda$ ,  $n_e$ ,  $T_e$ はそれてれ、 $\nu = y = -\omega_{EX}$ , 电子 数密度,電子温度である.また、ガウントファクタ -Gを以下に示す.

$$G=1.04+3.74\times10^{-5}T_e-3.28\times10^{-10}T_e^2 \qquad (3)$$

#### 4. 計算条件

計算条件を図2に示す. 左端に壁がある. 壁面に絶 縁破壊領域を用意し,予めレーザーを吸収するため の電子が存在している. レーザーは $Mori^{0}$ らの実験と 同じ $CO_2$ レーザーとするため,レーザー波長  $\lambda$ =10.6µmとする. また, $Mori^{0}$ らの実験によると, LSD波が形成されるレーザー強度の閾値は 4.0MW/cm<sup>2</sup>以上である. そのため,本計算でのレー ザー強度は,確実にLSD波ができると考えられる 10.0MW/cm<sup>2</sup>とした. レーザー吸収はレーザーの1波 長程度のスケールで起きると考えられる. そのため, 格子幅は,レーザー吸収を捉えられるように,CO<sub>2</sub> レーザーの波長とほぼ同じの10μmとした.



図2. 計算条件

## 5. 計算結果及び考察

雰囲気圧力 $P_a$ は $1atm \sim 0.1atm$ まで計算した. 以下 に、代表的な $P_a$ の1atm、0.1atmでの計算結果を示す.

# 5.1 latmでの計算結果及び考察

図3に1atmでのLSD波の伝播の様子を示す. *t*=0.5µs ですでに初期条件の影響は消えており、その後は LSD波が定常的に伝播している様子がわかる.この 結果から、LSD波が定常的に空気中を伝播する様子 を再現できていることがわかった.

ここで、t=1.5µsでの現象を見ていく. 図4, 図5, 図6にそれぞれ1atmでの圧力p,重粒子温度 $T_h$ ,電子 温度T。の分布(拡大図),吸収係数kと電子数密度n。の 変化、 $n_e$ とレーザー強度 $I_L/I_{L0}$ の変化を示す. 衝撃波 が発生し、衝撃波加熱によりTh, Teが徐々に上昇す る(図4). この時, T<sub>h</sub>, T<sub>c</sub>が上昇することにより化学 反応が進み、電子が生成され、n,が上昇する(図5、図 6). その後,図4で示す電離遅れ領域の間(幅0.5mm) で電子が生成され続ける. そして, n\_が10<sup>22</sup>1/m<sup>3</sup>程度 になると、吸収係数が急激に上昇する(図5). その結 果、レーザー吸収が開始されレーザー強度が100%か ら0%へ急激に減少している(図6). つまり、衝撃波背 後0.5mm程度でレーザー吸収帯が形成されている. また、レーザー吸収帯でレーザー吸収が行われるこ とにより, T<sub>h</sub>, T<sub>e</sub>が急激に20000K以上の高温になる (図4). 以上より、衝撃波が発生し、衝撃波背後に電 離遅れ領域があり、その後ろにレーザー吸収帯が続



くLSD波の構造をしていることがわかった.また, レーザー吸収が開始される $n_e$ は $10^{22}$ l/m<sup>3</sup>程度である ことが分かった.



#### 5.2 0.1atmでの計算結果及び考察

図7, 図8, 図9にそれぞれ0.1atmでのp,  $T_h$ ,  $T_e$ の分 布(拡大図),  $k \ge n_e$ の変化,  $n_e \ge I_L/I_{L0}$ の変化を示す. 衝 撃波が発生すると同時に,  $T_h$ ,  $T_e$ が19000K以上の高 温に急激に上昇している(図7). また, 衝撃波の発生 と同時に $n_e$ が一気にレーザー吸収の閾値である  $10^{22}1/m^3$ を超えるため,吸収係数が衝撃波発生位置と ほぼ同じ位置で急激に上昇している(図8). その結果, レーザー強度は衝撃波発生位置とほぼ同じ位置で 100%から0%へ急激に減少している(図9).以上の結果から、レーザー吸収帯は衝撃波と同じ位置で発生していることがわかった.また、衝撃波のすぐ後ろでレーザー吸収が起きるため、*T<sub>h</sub>、T<sub>e</sub>*が急激に上昇し、電離遅れ領域が消滅したと考えられる.

0.1atmでレーザー吸収帯が衝撃波に近づく原因を 考える.衝撃波関係式より,雰囲気圧力が下がるこ とで,衝撃波速度が速くなる.その結果,衝撃波加 熱が強くなり,衝撃波背後の化学反応が促進される. そのため、レーザー吸収帯が速く生成され,衝撃波 に近づくと考えられる.



図9.0.1atmでの電子数密度とレーザー強度

5.3 各雰囲気圧力での衝撃波,吸収帯速度

各雰囲気圧力での衝撃波速度D, 吸収帯速度D。と Raizerの理論CJ速度<sup>7)</sup>D<sub>CI</sub>を比較する.ここで, Raizer の理論CJ速度とはチャップマン・ジュゲ状態(CJ状 態)での安定したデトネーション波の速度である.本 計算は,一次元計算であり空間的なエネルギー損失 がない. そのため、本計算で安定したデトネーショ ン波が形成されているのであれば、理論CJ速度と一 致すると考えられる.表1に1atmと0.1atmでの $D_s, D_a$ ,  $D_{Cl}$ を示す. latmでは、 $D_s \ge D_a$ に速度差があるため、 時間が経過するとレーザー吸収帯と衝撃波が離れて いく. その結果、レーザー吸収帯から衝撃波にエネ ルギー供給ができなくなり、LSD波の構造を保てな くなる.次に、0.1atmでは、 $D_{a}$ と $D_{a}$ の速度が一致し ている. そのため、LSD波の構造を保ったまま伝播 することができる.しかし、LSD波構造を保ったま ま伝播できるにもかかわらず、D<sub>CJ</sub>とD<sub>s</sub>は一致しなか った.

表1	各雰囲気	「圧力に	おける	各速度
11.	TTTT		AU11 1	

雰囲気圧力 $P_a[atm]$	1.0	0.1
衝擊波速度 $D_s[m/s]$	2766	7537
吸収帯速度 $D_a[m/s]$	2466	7525
Raizerの理論CJ速度 D <sub>C</sub> [m/s]	4711	9028

#### 6. 前方輻射加熱モデル<sup>8)</sup>

latmでLSD波の構造を保てない原因や,0.latmで LSD波を保てるにもかかわらず $D_{CI} \ge D_s$ が一致しな い原因として、レーザー吸収帯からの輻射による先 行加熱を考慮していないことが考えられる.そこで、 今回は、簡単な黒体輻射モデルを用いて、先行加熱 による効果を調べた.なお、計算は $P_a$ =latmで行った. 図10に黒体輻射モデルの概略図を示す.レーザー吸 収帯を温度 $T_{eq,B}$ の黒体を仮定し、レーザー吸収帯前 方領域を温度 $T_{eq,B}$ の黒体輻射で加熱する.レーザー 吸収帯前方領域が加熱されることで電子が生成され、 レーザー吸収帯の生成位置が衝撃波に近づくと考え られる.



#### 6.1 輻射を仮定した計算結果

図11と図12にそれぞれ1atmでの輻射ありの場合, p,  $T_h$ ,  $T_e$ の分布(拡大図),  $k \ge n_e$ の変化を示す. 輻射加熱 を入れると, 衝撃波前方で $T_e$ が上昇する(図11). また, 衝撃波前方2mmから $n_e$ が増加する(図12). さらに, 輻 射なしの場合(図4)と比較して,  $n_e$ がレーザー吸収の 閾値に速く到達し, レーザー吸収帯は衝撃波背後 0.4mmで生成され, 吸収帯生成位置は0.1mmほど短く なることがわかった. (図11, 図12).

次に、1atmでの輻射ありとなしの場合の $D_s$ ,  $D_a$ ,  $D_{CI}$ の比較を表2に示す.

表2 輻射を	0	とな	しの各速度の比較
- 3人 4. 平田 / 」 (2)		C . A	$U \vee U \vee U \vee V \vee V U + X$

輻射	あり	なし	
衝擊波速度 $D_s[m/s]$	3767	2766	
吸収帯速度 $D_a[m/s]$	3550	2466	
$D_s \ge D_a$ の速度差[m/s]	217	300	
Raizerの理論CJ速度	4711	4711	
$D_{CI}[m/s]$			

輻射の仮定ありとなしでD<sub>s</sub>を比較すると,輻射加熱 によって1000m/sほど速くなることがわかった.また, 速度差を比較すると,90m/sほど速度差が小さくなる ことがわかった.つまり,LSD波の構造を保ちやす くなっている.さらに,輻射ありの場合のD<sub>s</sub>をD<sub>CJ</sub> と比較すると,速度が速くなるためD<sub>CJ</sub>に近づく.し



図11. 輻射を考慮したレーザー支持爆轟波の構造



図12. 輻射を考慮した吸収係数と電子数密度

かし、輻射による先行加熱を考慮しても、*D*<sub>s</sub>は*D*<sub>C</sub> に一致するまでには至らなかった.つまり、輻射を 考慮してもLSD波の構造を保ったまま伝播すること はできなかった.

しかし、今回用いた簡単な黒体モデルはあまりに 簡単すぎるため、より現実の現象に近い正確な輻射 モデルを使って詳しく前方輻射加熱の効果を調べる 必要がある.

## 7. 結言

本研究では、空気中を伝播するレーザー支持爆轟 波の様子を再現できる一次元コードを開発した.ま た、開発したコードを用いて、レーザー支持爆轟波 の雰囲気圧力依存性を調べた.

- ・開発したコードによってLSD波が定常的に空気中 を伝播する様子を再現できた.
- latmでは、時間が経過するとLSD波の構造を保つ ことができなかった。
- レーザー吸収が開始されるn<sub>e</sub>の閾値が10<sup>22</sup>1/m<sup>3</sup>程度 であることがわかった.
- ・0.1atmでは、減圧による強い衝撃波加熱の影響で LSD波の構造を保ったまま伝播することがわかった。しかし、D<sub>C</sub>とD<sub>s</sub>が一致しなかった。
- latmでLSD波の構造を保てなかったことや、0.latm でD<sub>CI</sub>とD<sub>s</sub>が一致しなかった原因として、輻射によ る先行加熱を考慮していないことが考えられる。
- ・簡単な黒体輻射モデルを用いて計算を行った. その結果, D<sub>s</sub>はD<sub>Cl</sub>に近づいたが, LSD波の構造を保つことはできなかった. そのため,より現実に近い正確な輻射モデルを考える必要がある.

## 参考文献

- 1) 葛山浩ら, 日本航空宇宙学会論文集, Vol. 54, No. 625 (2006), pp. 63-70
- 2) Park, C, John Wiley and Sons, New York (1990)
- 3) Wada, Y. and Liou, M. S. SIAM Journal on Scientific Computing, Vol. 18, No. 3 (1997), pp.633-657
- 4) MacCormack, R. W. AIAA paper 85-0032, 1985
- 5) H. Kemp, and P. Lewis, "Laser-Heated Thruster-Inter Report,"NASA CR-161665
- Mori, K., Komurasaki, K., and Arakawa, Y., Journal of Applied Physics, Vol. 95, No. 11 (2004), pp.5979-5983.
- 7) Raizer, Y.P.: Laser-Induced Discharge Phenomena, Consultants Bureau, New York and London, 1977, Ch.6.
- 8) 葛山 博,松田 淳,安部隆士:プリカーサ電離 を伴う強いアルゴン衝撃波背後での熱化学非平衡 の予備的調査