## レーザ照射により作動制御を行うマイクロ固体推進機の試作 A Laser-controlled Micro Solid Propellant Thruster

○濱田 剛俊<sup>1)</sup>,下田 真之<sup>1)</sup>,各務 聡<sup>2)</sup>,橘 武史<sup>1)</sup>
1)九州工業大学 2)宮崎大学

○Taketoshi Hamada<sup>1</sup>, Masayuki Shimoda<sup>1</sup>, Akira Kakami<sup>2</sup>, Takeshi Tachibana<sup>1</sup>
1)Kyushu Institute of Technology 2)Miyazaki University

#### 1. 序論

近年,宇宙機器の軌道・姿勢制御を行う小型推進機にも更なる軽量化や,低コスト化,高い信頼性が要求されてきている.固体推進 機は液体推進機に比べ,構造が簡単で可動部 分が少なく,コスト削減や信頼性の確保が容 易であるという長所を持つ.他方,固体推進 薬は一度着火すると燃焼が持続するため,燃 焼の中断・再着火などの燃焼制御が困難であ ることから,繰り返し作動が必要な姿勢制御 には不向きであった.そこで,本研究では, 外部からのエネルギー供給がある時にのみ 燃焼を維持できる固体推進薬を用いて,その 外部熱供給源としてレーザを用いることに より燃焼の制御を可能とする推進機を提案 している.

これまでの研究で、燃焼の制御が可能な固体推進薬の配合とその燃焼速度、必要なレー ザパワーを明らかにし、推進機の試作および 作動実験を行ってきた.しかし、試作した推 進機の作動は不安定であり、測定出来た推力 は目標値の10%に留まった.今回、新たに 推進機を製作し、作動の確認と推力の向上、 作動の安定化を図った.また、燃焼室圧力の 測定を試みた.

#### 2. 実験装置および方法

Fig. 1 に製作した固体推進機の概略図を 示す. 推進機は燃焼室となるプロペラントホ ルダ部とノズル部で構成されている. プロペ ラントホルダはレーザ導入窓を兼ねるため, レーザの透過率が高いアクリルで製作した. レーザヘッドは,同じ位置にレーザを照射し 続けると,照射部分の推進薬が消失した後, レーザ光が推進薬に当たらなくなることか ら,ラック&ピニオン機構と,ステッピング モーターにより移動させ,常時レーザによる 推進薬の加熱を可能とした.

ノズル部は、実験で求めた燃焼速度と 化学平衡計算プログラム CEA(Chemical Equilibrium with Applications)による理論値 を用いて、設計推力を 0.20 N として設計し た.推進薬には、これまでの研究でレーザに より燃焼が制御できることが確認された HT PB/AP/C = 30/70/0.5 wt% (AP 粒径は 10  $\mu$ m) を用いており、形状は 6×6×20 mm の 直方体である.

Fig. 2 には実験装置の概略図を示す.実験は 約 1kPa に減圧した,真空チャンバ内で行っ た.推進機をスラストスタンドに設置し,レ ーザヘッドを初め,推進薬のノズル側の端に 配置した.レーザ照射中はモーターにより, レーザヘッドを速度 v で移動させて,推進薬 を加熱する.このときのスラストスタンドの 振れを変位センサにより測定し,推力を算出 する.また,燃焼室圧力を推進機と接続され た圧力センサから測定した.Table 1 に実験 条件を示す.

Table 1 作動実験条件

レーザパワー密度 <i>I</i> L, [W/mm <sup>2</sup> ]	0.62, 0.69
レーザ照射距離, [mm]	20
レーザヘッド送り速度 v, [mm/s]	0.10, 0.20, 0.30, 0.40
ノズル断面積, [mm <sup>2</sup> ]	0.50





Fig.2 実験装置の概略図

# 3. 実験結果

**3.1 作動実験結果** Fig. 3 にスロート断面積 0.50 mm<sup>2</sup>, レーザ パワー密度 0.62 W/mm<sup>2</sup>, レーザヘッド送り 速度 0.40 mm/s のときの作動結果を示す. レ ーザ照射区間は, グラフ上の 2 つの破線の間 である. また, 推力の時間変化が上のグラフ, 燃焼室圧力の時間変化が下のグラフである. グラフから推力と燃焼室圧力の生成のタ イミングがほぼ同じであることがわかる.レ ーザ照射を開始して,約6秒後に推力と燃焼 室圧力の生成を確認できた.さらに時間を追 って見ていくと,約20秒後に最大の推力と 燃焼室圧力を生成した.この時,推力は約 0.52 N,燃焼室圧力は約1100 kPa であった. その後も断続的に推力と燃焼室圧力が生成 された.これらのことから,製作した推進機 の作動を断続的であるが確認でき,推力の向 上を達成できた.しかし,どの実験条件にお いても,Fig.3のような断続的な推力生成と なったことから,作動の安定化には至らなか ったと言える.

# 4. 考察

### 4.1 燃焼室圧力について

今回, 製作した推進機は, 推進薬消費量と ノズルから排出される燃焼ガス量との釣り 合いから, 燃焼室圧力がおよそ 225 kPa 付近 で定常となる設計である.しかし Fig. 3 の結 果において, 測定された燃焼室圧力の最大値 は約 1100 kPa であった.

この原因として,推進薬燃焼時に発生する 煤などによるスロート部の閉塞が考えられ る. Fig. 4, 5 にそれぞれ実験前と実験後の推 進機のノズル入口部分の写真を示す.これら の図からスロート部の閉塞が確認できる.ス ロート部が閉塞すると,排出される燃焼ガス 量が減少する.その結果,推進薬消費量と釣 り合うために燃焼室圧力が設計値以上に上 昇したと推測される.

#### 4.2 断続的な推力生成の原因

推力生成が断続的であった原因として以下の3つが考えられる.

#### 4.2.1 スロート部の閉塞

前項でも述べたが,スロート部の閉塞により燃焼室圧力が大きく上昇すると,圧力に耐え切れずにスロート部の煤などが吹き飛び, 閉塞が緩和されると思われる.そうすると, 今度は燃焼室圧力が低下する.このようなメ カニズムにより,作動中にスロート径の変化 が起きていることが挙げられる.

#### 4.2.2 燃焼室体積の増加

今回製作した推進機は、その構造上、推進 薬の消費が進むにつれて燃焼室体積が大き くなってしまう.推力を安定させるためには、 体積増加に合わせて、燃焼量を増加させなけ ればならないが、今回の実験では、レーザパ ワー密度とレーザヘッド送り速度を作動中 一定にしていることから、この変化に対応出 来ていないと考えられる.

#### 4.2.3 瞬間的な燃焼量の変化

今回の結果では、燃焼室圧力が安定してお らず、スロート径も変化していると推測され るので、その時その時での推進薬消費量も変 化している.消費量が変化すると推力と燃焼 室圧力にも影響を及ぼし、またレーザヘッド 送り速度が一定なため、推進薬の消費に対し て、レーザが追従出来ていないことが考えら れる.

#### 5. 結論

本研究より,以下の結論を得た.

- レーザ照射により燃焼の制御を行う固体推 進機を試作し、作動の確認を行った。
- スロート断面積0.50 mm<sup>2</sup>、レーザパワー密度0.62 W/mm<sup>2</sup>、レーザヘッド送り速度0.40 mm/sのとき、最大で約0.52 Nの推力生成を確認できた.また、このときの燃焼室圧力は約1100kPaであった.
- ・測定できた圧力は、設計値から大幅に大きく、この原因としてスロート部の閉塞が考えられる。
- ・作動の安定化のためには、スロート部閉塞 の改善と燃焼室体積の一定化、燃焼室圧力 に見合ったレーザパワー密度、レーザヘッ ド送り速度の制御が必要であると考えら れる.

#### 6. 参考文献

- 1. 木村 逸郎,「ロケット工学」, 養賢堂, (1993)
- 久保田 浪之介,「ロケット燃焼工学」, 日刊工業新聞社,(1981)
- 3. 火薬学会, PROPELLANT HANDBOOK, 社団法人火薬学会, (2005)



Fig. 3 レーザパワー密度 0.62 W/mm<sup>2</sup>、レーザヘッド 送り速度 0.40 mm/s での作動結果



Fig.4 実験前の ノズル入口部分



Fig. 5 実験後のノズル入口部分