外部磁場印加型 MPD 推進機におけるプラズマ回転

伊澤裕紀、渡部博、鈴木清孝、星野優介、橋間裕子、大川耕平、安藤晃 (東北大院・工)

1. はじめに

MPD(Magneto-Plasma-Dynamic)スラスタは電気 推進機の中で比較的推力密度が高く、有人惑星探査 や深宇宙探査用のエンジンの有力候補の1つであ る。非常に簡素な構造であることやあらゆるガス種 で動作可能といった長所がある一方で、大電流アー ク放電による電極損耗が激しい点、推進効率が電気 推進機の中で低い点などが課題として挙げられる。 しかし、外部磁場を印加することにより、電極の熱 損失の低減や推進性能の向上が報告されており、そ の動作機構の解明や高効率化に向けた研究が行わ れてきている[1]。

MPD スラスタ出口近傍に軸方向磁場を印加する ことにより周方向電流が流れ、印加した磁場との相 互作用によりスワール加速やホール加速などの電 磁的加速効果[2,3,4]が得られることにより、推力が 増加する。また、軸方向磁場に起因する周方向電流 により電極上の電流集中を緩和し、電極損耗を大幅 に低減できることも外部磁場を印加する重要な利 点である。

本研究室では外部磁場印加型 MPD スラスタ出口 部に発散型磁気ノズルを印加し、円筒形スラストタ ーゲットを用いて推力測定を行なってきた。発散型 磁気ノズルを印加することで上記の電磁的加速効 果を受け、推力が向上することが確認された。また、 磁気ノズル印加強度を増加させていくに従い推力 が向上することが確認された[5]。

しかしながら上記の推進性能向上の加速機構は 独立ではなく、互いに影響しているため、実際加速 機構は非常に複雑で、磁場条件によっては推進性能 が改善されない場合がある[6]。本研究では発散型磁 気ノズルがプラズマ流に与える影響を実験的に評 価することを目的として、発光分光法を用いて磁気 ノズル印加部におけるプラズマの軸方向流速、回転 速度、イオン温度、発光強度などの計測を行った。

実験装置・方法

本研究は東北大学の HITOP 装置(High density TOhoku Plasma 装置)を用いて行われた。真空容器 は、ステンレス製で全長 3.3 m、内直径 0.8 m の円 筒容器で、その片端に図 1 に示すような MPD アー クジェットが設置されている。中心部の棒状陰極は タングステン製(外直径 1 cm)、環状の陽極はモリブ デン製(内直径 3 cm)である。放電電流はパルス整形 回路(PFN: Pulse Forming Network)により供給され、



図1 外部磁場印加型 MPD スラスタ

最大で **10 kA** までの放電電流が約 **1 msec** 間維持で きる。作動ガスは **He** を用いている。

また HITOP 装置本体の真空容器の周囲には大小 17 個の磁場コイルが設置され、最大 0.1 T の一様磁 場を形成可能である。ここで、MPD スラスタの陰 極先端を原点として流れ方向に Z 軸の正方向を取 り、鉛直上方を Y 軸正方向として右手系となるよう に座標軸 X、Y、Z 軸を定義する。

MPD スラスタ陽極外側には小型磁場コイルを設置している。コイル中心は陰極先端の 2.5 cm 上流にあり、パルス的に電流を流すことでパルス幅数10 msec の磁場を生成することができる。印加できる磁場強度は最大で 0.8 T 程度である。この小型コイルの磁場と HITOP 外部にあるコイルの磁場を重 置することで MPD スラスタ出口部に図 2 に示すよ

author's e-mail:izawa@ecei.tohoku.ac.jp

うな発散型磁気ノズルを形成できる。この小型磁場



図 2 MPD 出口部小型磁場コイルの磁場重畳で形 成される磁場分布

Bz=B0(一様磁場強度)+Bzc(磁気ノズル強度)

コイルは中心位置を変化させることが可能で MPD スラスタ出口部の磁気ノズル形状を発散型やラバ ール型など種々の磁場形状へ変更することができ る。

本研究では MPD スラスタ出口近傍の窓にレンズ を設置し、光ファイバを通して分光器にプラズマの 発光データを取得した。今回用いた分光器の時間分 解能は 0.1 msec、波長分解能は 0.0081 nm/pixel であ る。測定波長は He II (468.575 nm)である。

次に、本研究で用いた発光分光法を用いた流速、 イオン温度の導出方法について述べる流速 U とイ オン温度 Ti はそれぞれ式(1)、(2)によって求めるこ とができる。

$$U = \frac{\Delta \lambda_D}{\lambda_m \sin \varphi} c \tag{1}$$

$$T_{\rm i} = \frac{m}{2k_B} \left(c \, \frac{\Delta \lambda_{1/e}}{\lambda_m} \right)^2 \tag{2}$$

ここで、 $\Delta\lambda_D$ はドップラー効果による波長ずれ、 λ_m は測定波長、 φ はプラズマ流に対して垂直方向と斜 め方向の直線がなす角度、cは真空中の光速、mは イオンの質量、 k_B はボルツマン定数、 $\Delta\lambda_{1/e}$ はスペ クトル波形の 1/e 半値幅である。なお測定スペクト ルはドップラー拡がりが支配的であると仮定して いる。プラズマの発光スペクトルとドップラー効果 によるずれ、半値幅をそれぞれ測定することによっ て、流速、回転速度、イオン温度を求めることがで きる。

図3に典型的な測定スペクトルを示す。赤いプロ

ットが Y=0 mm の位置で測定したスペクトルで、青 いプロットが Y=12 mm で測定したスペクトルであ る。青いプロットの方はドップラー効果によって波 長ピークが測定波長からずれている。このずれは図 3 の場合 0.019 nm であり、(1)式から U=12 km/s と計 算できる。図 4 は、典型的な測定スペクトルと 1/e 半値幅を示している。図4では 1/e 半値幅は 0.068 nm なので(2)式より $T_i=40$ eV と計算できる。

今回の実験では特に断らない限り、ガス種に He を用い、放電電流は 7.1 kA、質量流量は 0.028 g/s であるものとする。



図3 典型的なスペクトル波形とドップラー効果





3. 実験結果

今回の実験では推進剤として He を用いて、He Ⅱ(468.575 nm)のスペクトルラインを測定した。図2のように MPD スラスタ出口部に印加する発散型 磁気ノズルの強度 B_{zc}を変化させて各プラズマパラ メータを計測した。今回の実験では、MPD スラス タ出口部に磁気ノズルを印加したほかに X=0 cmの 中心軸上に 0.1 T 一様磁場を発生させた。



 $B_0(= 0.1 \text{ T}) + B_{zc}(=0, 0.14, 0.28 \text{ T})$

はじめに、MPD スラスタ出口近傍の軸方向流速の 測定結果を図5に示す。Z=0 cm は陰極先端部であ る。

Z=2 cm の結果を見ると、磁気ノズル強度の増加 に従い軸方向流速が増加することが確認できる。磁 気ノズル印加時は He のアルヴェン臨界速度(34.3 km/s)を超えて加速していることが確認された。こ の軸方向流速の増加はホール加速によるものだと 考えられる。また磁気ノズルを印加せず、一様磁場 のみ印加した場合は下流部でも軸方向流速がほぼ 一定であるのに対し、磁気ノズルを印加した場合は 下流で軸方向流速が減少する傾向が確認された。

次にイオン温度の測定結果を図6に示す。図6は Y方向とZ方向におけるイオン温度の2次元分布を 示している。図6を見るとわかるように、磁気ノズ ル印加強度を増加させていくに従い、下流部でイオ ン温度が上昇する結果が得られた。



軸方向流速とイオン温度の測定結果から(3)式を 用いてイオンマッハ数を計算した。

$$M_i = \frac{B}{\sqrt{\frac{k_B(\gamma_e T_e + \gamma_i T_i)}{m_i}}} \tag{3}$$

ここで*U*は軸方向流速、 k_B はボルツマン定数、 m_i は イオン質量であり、 γ_e 、 γ_i はそれぞれ電子及びイオ ンの比熱比、 T_e 、 T_i はそれぞれ電子温度及びイオン 温度である。電子は等温変化を仮定($\gamma_e = 1$)し、イ オンの比熱比は $\gamma_i = 5/3$ 、過去の結果から $T_e = 5 \text{ eV}$ として計算した。計算結果を図7に示す。磁気ノズ ル強度を増加することによりイオンマッハ数は増 加する傾向が得られたが、マッハ数1以上の超音速 流は発生しなかった。加えて MPD スラスタ下流部 ではイオンマッハ数が減少していく結果が示され た。





HITOP 装置で生成されるプラズマ流に等エント ロピー1 次元流れのモデルが適応できるとすると、 以下の式(4)-(7)が成り立つ。

$$\frac{dM}{M} = \frac{2 + (\gamma - 1)M^2}{2(M^2 - 1)} \frac{dA}{A}$$
(4)

$$\frac{dU}{U} = \frac{1}{M^2 - 1} \frac{dA}{A}$$
(5)

$$\frac{dn}{n} = \frac{M^2}{M^2 - 1} \frac{dA}{A} \tag{6}$$

$$\frac{dI}{T} = -\frac{(\gamma^{-1})M}{M^2 - 1}\frac{dA}{A}$$
(7)

但しMはマッハ数、γは比熱比、Aはノズル断面積、 Uは流速、nは密度、Tは温度である。図 8(a)に示 すような流体が通過する断面積が変化するノズル をラバールノズルといい、ラバールノズルにおける (4)-(7)式の挙動を図示したものが図 8(b)である。今 回の実験結果では発散型磁気ノズルを印加し、イオ ンマッハ数が1以下の場合であるので、図 8(b)の赤 枠で囲われた部分が適応できると考えられる。この 図からもわかるように発散型磁気ノズルによって 下流に行くに従いノズル断面積が増加し、流速及び マッハ数が減少し、イオン温度が上昇する。この結 果は実験結果と一致する。磁気ノズル印加に伴い軸 方向流速が増加するが、同時にイオン温度も上昇す るため、イオンマッハ数が1以下に制限されると考 えられる。今回の実験では密度が測定できていない ため、密度データの取得が今後の課題となる。



図 8 等エントロピー1 次元流れモデル (a) ラバールノズル (b) 等エントロピー1 次元流れの挙動

次に回転速度を測定した。測定結果を図9に示す。 図9はZ=10 cmにおけるプラズマ流の回転速度のY 方向依存を示している。図を見るとわかるように、 磁気ノズルを印加したことで回転速度が上昇する 結果が得られた。磁気ノズル強度が増加しても回転 速度はほとんど上昇しない結果となった。図中 Y=0 mm付近で回転速度は線形に変化していることから、 プラズマ流はシアがなく剛体回転していると考え られる。これにより空間電位の算出が可能であるの で空間電位の算出を行った。空間電位の算出は、径 方向の運動方程式と一般化されたオームの法則か ら、プラズマ密度がガウス分布であると仮定し、径 方向電場について解いたものを積分することで得 ることができる。径方向電場とそれを積分して得ら れる空間電位の算出結果は図 10 の通りである。磁 気ノズル強度の増加に伴い径方向電場及び空間電



図10 径方向電場及び空間電位の算出結果 (a) 径方向電場

(b) 空間電位

最後に HeⅡ スペクトルの全光強度の 2 次元分布 を図 11 に示す。全光強度は図 4 のような測定は超 のスペクトルプロファイルを積分することで得ら れる。



図を見るとわかるように、全光強度は磁気ノズル 印加強度の増加に従い減少していく結果が得られ た。これはフラックス一定の法則(nv = const.)より 磁気ノズル印加強度増加に従い軸方向流速が増加 したことで Hellの密度が減少したものと考えられ る。この結果は先の等エントロピー1次元流れモデ ルの結果と合わないように見えるが、今回測定した

スペクトルが HeⅡのみであるため、粒子全体とし ての密度の減少を示しているものではない。今後は 中性粒子の発光スペクトルを示す He I の測定を行 い、総合的に評価していく必要がある。

4. まとめ

外部磁場印加型 MPD スラスタをプラズマ源に用 い、推進ガスとして He を用いて MPD スラスタ出 ロ付近に印加する発散型磁気ノズルの強度を変化 した際の軸方向流速、回転速度、イオン温度、全光 強度を計測し、得られた軸方向流速からイオンマッ ハ数、回転速度から推力、空間電位を求めた。

印加する磁気ノズル強度を増加することにより、 プラズマ軸方向流速の加速とイオン温度の増加が 起こり、その結果、推進性能が向上することが確認 された。しかし、下流部のイオン温度の増加によっ てマッハ数が1以下に制限され、軸方向流速が下流 部で減速する傾向も確認した。

今後は、等エントロピー1次元流れモデルによる 磁気ノズル印加効果の説明を裏付けるため、MPD スラスタ出口近傍の密度データの取得及び、プロー ブ計測によって取得した空間電位のデータを今回 取得した分光データと比較を行う必要がある。また HeIの分光データを取得する必要がある。

5. 参考文献

- H.Tahara, F.Takiguchi, Y.Kagaya and,
 T.Yoshikawa, 22nd Int. Electric Propulsion Conf,
 Paper IEPC-91-073 (1991)
- [2] A.Sasoh, Journal of Propulsion and Power, Vol.10, 251(1994)
- [3] D.B.Fradkin, A.W.Blackstock, D.J.Roehling, et al, AIAA Journal, Vol.8, No.5(1970)
- [4] R.H.Frisbee, J. Propulsion and Power, 19,1129 (2003).
- [5] 渡部 博他; 平成 23 年度宇宙輸送シンポジウム(2012)
- [6] H.Tahara, F.Takiguchi, Y.Kagaya and,T.Yoshikawa, J. Propulsion and Power, 11, 2(1995)