イオンエンジンの計測評価 -推進剤数密度および中和現象-

〇中山宜典(防衛大)、成澤健一、田中太(防衛大・院)

1. はじめに

イオンエンジンは,推進剤ガスのプラズマを放 電室内で生成し,生成されたイオンをグリッドシ ステムによって静電加速させて推力を得るしくみ である.放電室(イオンエンジン内部)で生成さ れる希薄弱電離プラズマは中性粒子(推進剤)が 支配的であり,推進剤供給方法(流入孔位置・形 状・数・分配比等)が推進性能を左右する.しか し10~100 mPa 程度の希薄圧力であるため計測が 難しい.またイオンエンジン下流では,イオン・ 電子・中性粒子が複雑に相互作用しながら介在す る中和現象が生じているが,希薄プラズマである ため計測が難しい^{1.2}.

どちらの現象も計算解析による知見あるいは評価がされてきているものの³⁻⁵⁾,実験的計測も不十分であるため,その妥当性は十分とは言えない. したがって,数多くの設計製作および試行錯誤によって開発されてきているのが現状である.

本研究では、イオンエンジン内の希薄圧力が計 測できれば有用な知見が得られると考え、隔膜式 微差圧計が適用可能であることを示してきた.し かし計測分解能は不足していた.また本研究室で 開発してきた2次元可視化イオンエンジンは、イ オン生成部からイオン加速部(グリッドシステム) 下流までを光学計測できる.希薄な中和プラズマ を探針計測しても妥当な計測結果を得られないこ とが十分考えられるが、非接触の光学計測であれ ば定性的で妥当な知見が得られると考えられた.

本論の1つの目的は、より高精度の微差圧計を 用い、計測系を改良することにより、推進剤供給 方法の違いによるイオンエンジン内部の推進剤圧 力分布を計測評価することであり、もう1つの目 的は、可視化イオンエンジンを用いた光学計測に より中和現象に対する知見が得られる可能性につ いて検討することである.

2. 推進剤分布計測

2.1 推進剤流れ

イオンエンジンの推進剤は、放電室壁に1つあ るいは複数設けられた流入孔から供給され、ディ ストリビュータあるいはバッフルと呼ばれる障壁 部を通り,放電室内へと流れる.放電室へ流入し た推進剤の多くは放電室内壁面で複数回反射し, グリッドシステムの孔を通過し,宇宙空間へ流出 していく.放電室内壁には磁石や様々な部品で構 成されており,それぞれ表面状態(粗さ,温度等) が異なるため,放電室内における推進剤流れは複 雑であり,直流放電式の場合には,放電室内にア ノードが設けられるため,その流れはより複雑に なる.したがって,放電室内の圧力分布(数密度 分布)は一様ではない.

イオンエンジン内部の圧力は,主に 0.01~0.1 Pa オーダであり,流入孔付近で 1 Pa オーダとなるこ とがある.この圧力(数密度)は,平均自由行程 (衝突せずに進める統計的平均距離)700~7 mm に相当し,イオンエンジン内部あるいはグリッド システム孔の代表長と比をとったクヌッセン数は 0.1~10のオーダとなる.すなわち,自由分子流と 粘性流の中間(あるいは混成)の希薄気体であり, 自由分子流計測に適した真空計や粘性流計測に適 した圧力計では計測精度が悪い.

2.2 微差圧計および従来成果

隔膜式微差圧計は、大気圧下の微かな空気流れ の計測装置として主用されており、100 Pa 以下の 微差圧を計測できる機種も開発されてきている. 隔膜式微差圧計は、薄板が両面に働く圧力差によ って歪みを生じ、それを検知するしくみである. 隔膜式微差圧計が持つ特徴として、ガスリーク不 要であること、およびガス種非依存であることが あげられる.

計測可能最大圧力差が小さくなればなるほど計 測分解能は向上するが,耐圧性(封止性)は低下 する.本研究では,通常大気圧下で使用される隔 膜式微差圧計およびその計測配管系を真空槽内に 設置し,微差圧を有意に計測できることを示した. しかし,一般的なイオンエンジンの内部圧力より も高い圧力に対して計測を行っており,計測精度 については不足していた.

2.3 実験方法

本論では、上限差圧 10 Pa、精度 0.25%FS の隔 膜式微差圧計を用いる.この微差圧計は従来用い たものよりも高精度である.図1に計測系概略を 示す.本実験では、計測用配管長を従来よりも短 くし、流路抵抗が小さい電磁弁を採用し、計測系 の改良を行った.小惑星探査機はやぶさに搭載さ れたμ10イオンエンジンと同程度の円筒(模擬エ ンジン)を計測対象とし、その内部圧力分布を位 置精度 0.1 mm の 3 軸ステージを用いて計測する. アルゴンを模擬推進剤として用い、円筒上流面に 設けた内径 1/8 インチの中心孔から流入させ、円 筒下流面に設けた開口率18%の模擬グリッド(多 孔板)から流出させる.推進剤供給方法に対する 評価を行うため、上流面に推進剤分配板を設けた 場合や下流面の模擬グリッドを取り付けない場合 についても計測する.推進剤流量は、μ10イオン エンジンと同程度の 20 mPa となるように、グリッ ド未取付時 7.0 sccm (0.21 mg/s), 取付時 7.0× 18%=1.3 sccm (0.04 mg/s) とした. 流量調整器の 設定誤差は 1.5%FS である.



図1 推進剤分布計測概略



(a) グリッド無(左:分配板無,右:有)



(b) グリッド有(左:分配板無,右:有)図2 推進剤圧力分布(中央断面図)

真空槽内壁や計測系配管内に付着した残留ガス の影響を排除するため,真空槽をターボ分子ポン プで1mPa程度まで排気し,6時間以上封止を維持 した後,4時間以上クライオポンプおよびターボ 分子ポンプで本排気させてから実験を開始する. 推進剤無供給時の到達圧力は0.1 mPa以下,アル ゴン7.0 sccm供給時で0.4 mPa程度である.

2.4 実験結果および考察

グリッド取付時,グリッド未取付時ともに,平 均内部圧力はµ10 イオンエンジンと同等の 20 mPaであり,微差圧計の分解能が1mPa以下であ ることが確かめられた.計測の再現性も十分確認 できたため,本論で構成した計測系はイオンエン ジン内部の希薄圧力を妥当に計測できるといえる. ただし長時間計測を行うと測定値に残差が認めら れたため,詳細計測のためには,微差圧計の温度 管理等が必要であると考えられる.

図2に推進剤圧力分布を示す.推進剤流入孔近 傍の圧力は高くなっており, エンジン内部は不均 様であることがわかる. グリッド取付時では推進 剤粒子の多くがグリッドで反射されるため、内部 圧力は均様化しているものの, 不均様性は保持さ れている. 推進剤分配板が無い場合では、中心軸 付近のみ高圧力であり、推進剤のエンジン内滞在 時間が短いことが推察される.滞在時間が短いと 推進剤粒子と1次電子との衝突数が減少し、イオ ン生成効率の低下をもたらすことになる. したが って,推進剤分配板を設けた場合,すなわち側壁 付近から流入させた方が推進剤を有効に利用でき ると考えられる.これは、はやぶさ2に搭載予定 の改良型μ10イオンエンジンでは、上流中央孔に 加え側壁孔からも推進剤を供給することにより推 進性能を向上させたが 6.7),本論で取得した知見と も一致する.

本実験により,イオンエンジン内部の推進剤圧 カ分布は推進剤供給方法により顕著な差異がある ことがわかった.温度管理等による計測妥当性向 上,および高精度化を図り,詳細な計測を行うこ とにより,イオンエンジンのさらなる性能向上に 寄与できると考えられる.

3. 中和現象計測

3.1 中和現象

イオン排出による帯電を抑止するため、イオン エンジン下流では中和器による電子放出が行われ る.図3に1次元理論によるイオンビームの電位 形状を示す.完全に中和されるとディセルグリッ ドより下流の電位は宇宙空間電位と同程度となる が、中和が不完全であるとイオンの空間電位によ る電位上昇が生じ、中和が全く行われなければ加 速電位と同じ電位上昇が生じることがわかる.こ の電位上昇は仮想陽極(バーチャルアノード)と 呼ばれる.



電子はイオンに比べ極めて低質量であるため, 移動度が大きい.そのため電子放出位置(中和器 位置)に影響を受けず,イオンビームを均一・均 様に中和しているとみなされてきた.しかし,イ オンは円錐台状に3次元拡散しているのに対し, 中和電子は点源から放出される.したがって,中 和器に近い側と遠い側では中和現象(たとえば中 和電子がグリッドシステムへ遡上する位置)が異 なることがあり得る.こうした現象が起きればイ オンビーム軌道が排出箇所によって異なることに なり,グリッドシステムの耐久性に遍在性が生じ る可能性がある.長時間作動を行うイオンエンジ ンにおいては問題となりうる可能性があるが,そ の実験的評価や検証が難しい.

3.2 可視化イオンエンジン^{8,9)}

2次元可視化イオンエンジン(VIT)は、2次 元可視化のための直方体形状,発光吸収分光を可 能にするための2面平行ガラス,放電経路の変更 を行うための3対平面アノード,磁場の設定でき る1対L字型ヨーク,複数のスリットをもった2 枚グリッドシステム,などの特徴を持つ.イオン はグリッドシステムによって静電加速される.一 般にイオンビームは光量が小さいためその1本1 本を視認することは難しいが,VITではスリット 状のイオンビームとなるため,スリット長方向に 光量が積み重ねられ,視認しやすい特徴をもつ.

本研究で用いる改良型2次元可視化イオンエン

ジン (VIT-2) は, VIT-1 の設計方針を踏襲しつつ, 大型化したエンジンである. 概略および作動の様 子を図4に示す. ガラス面に垂直方向をy軸,上 流から下流への軸方向をz軸, y軸とz軸に垂直 方向をx軸とすると,プラズマ数密度はy方向に 対してほぼ一様であることをプローブ計測によっ て確認している. グリッドのスリット数は 5,ス リットピッチは10.0 mm,スリット長は50.0 mm, グリッド厚は 1.0 mm であり,スリット幅はスク リーングリッド 6.0 mm,アクセルグリッド 4.0 mm, グリッド間距離は 2.0 mm である.



(b) 作動一例(左:放電室内,右:イオンビーム)
 図4 2次元可視化イオンエンジン概略

3.3 マイクロ波型中和器

中和プラズマは放電室プラズマよりもさらに希 薄であるため、光量が低い.そこで本研究では、 低流量かつ低発光で作動できる超小型マイクロ波 型中和器を用いる.この中和器は SmCo 磁石およ び軟鉄で構成され、DC ブロックを介して供給さ れる 2.45 GHz のマイクロ波で作動する.0.1 sccm 以下の Xe 流量および 7 W のマイクロ波電力で 30 mA 程度の電子を生成・放出できる.本論では、 中和電子を VIT-2 の X 方向に放出させており、作 動に伴う発光は VIT-2 のイオンビーム発光に比べ 十分に小さいことから、イオンビームの撮像に影 響を与えないことを予備実験で確認している.

3.4 実験結果および考察

スクリーングリッド電圧(正味加速電圧)500V における,中和器の作動/非作動時のイオンビー ム軌道の撮像結果を図5に示す.この条件下では 真空槽壁面における2次電子放出はほとんど認め られない.この図からわかるように,中和器作動 時はどのイオンビームもほぼ直進的に下流へ排出 されている.これに対し,中和器非作動時におい ては,下流にかまぼこ型の発光帯が見られ,その 位置・形が両端のビームと中央のビームでは異な っていることがわかる.したがって,(1)中和現 象を撮像できること,(2)不完全中和時に仮想陽 極が認められたこと,(3)中和現象は1次元では なく2次元あるいは3次元で捉えるべきあること, が推察できる.

高電圧作動時には真空槽壁面における2次電子 放出が認められたため、本実験では高電圧作動時 の中和現象を正確に撮像することができなかった. 下流に電子放出抑制板を設けることや、真空排気 性能を向上させることを行うことが、中和現象を より正確に計測するための課題として挙げられる.



(a) 中和時(b) 非中和時イオンは図中左のプラズマから右方へ加速排出

図5 中和/非中和時の撮像イオンビーム軌道 (中和器は図の右下方にある)

- 4. まとめ
- (1) 微差圧計の高精度化,計測系の改良,十分 な真空排気により,微小圧力を従来よりも 高精度(分解能1mPa以下)で計測できた.
- (2) 流入孔位置,壁面反射等の違いにより,イ オンエンジン内部の推進剤圧力分布は大き く異なることが確かめられた.
- (3) 中和現象の光学計測ができた.
- (4) 非中和時には、かまぼこ型(非1次元)の 仮想陽極が形成された.
- (5) 中和現象は2次元または3次元で把握すべ きではないかと推察できた.
- (6)計測精度を向上させ、様々な知見を取得す る予定である.

本研究の一部は, 文部科学省科学研究費の助成 を受けて実施された.

参考文献

1) 荒川義博, 國中均, 中山宜典, 西山和孝:宇 宙工学シリーズ8 イオンエンジンによる動力 航行, コロナ社, 2006.

2) 日本機械学会:原子・分子の流れ一希薄気体 力学とその応用一,共立出版,1996.

3) 中山宜典, 竹ヶ原春貴: イオン推進機放電室内 の推進剤流れーベクトル化 DSMC 法による解析-, 第9回計算流体シンポジウム, 1998.

4) 中山宜典: DSMC 法コードの計算高速化 (複雑 な境界条件を対象とした解析), 第12回計算力学講 演会講演論文集, 1999.

5)中山宜典,竹ヶ原春貴:DSMC 法解析コードの高ベクトル化率コーディング,日本機械学会論文集(B編),第65巻,第633号,pp.1585-1590,1999.
6)月崎竜童,細田聡史,小泉宏之,西山和孝,國中均:ECR イオンスラスタμ10の性能向上,平成20年度宇宙輸送シンポジウム,2009.

7) 月崎竜童,小泉宏之,細田聡史,西山和孝, 國中均:マイクロ波放電式イオンエンジンにおけ る中性粒子数密度測定,平成22年度宇宙輸送シ ンポジウム,2011.

8) 中山宜典, 中野正勝: 可視化イオンエンジン によるイオンビーム軌道計算コードの検証, 日本 航空宇宙学会論文集, Vol.57, No.662, pp.117-122, 2009.

9) 中山宜典: イオンエンジン軌道の高精度可視化 計測, 航空宇宙技術, Vol.11, pp.51-56, 2012.