遠赤外線干渉計 FITE の光学系状況報告

佐々木彩奈、芝井 広、住 貴宏、松尾太郎、須藤 淳、伊藤哲司,大山照平、 大塚愛里梨、谷 貴人、佐伯守人、坪井隆浩(阪大理)、成田正直(ISAS/JAXA)

1. 概要

遠赤外線干渉計 FITE (Far-Infrared Interferometric Telescope Experiment) は遠赤 外線領域で、従来の観測装置にはない高空間分解 能観測の達成を目指している。FITE は惑星形成 過程を解明するために、ダスト放射領域に相当す る遠赤外線波長帯で、原始惑星系円盤を空間分解 能4"で観測を行う。このサイエンスを達成するた めに、気球フライト前に、干渉光学系を高精度に 調整する必要があり、重要な技術課題である。従 来は、古典的ハルトマンテストを用いて調整して いた[1]。しかし、ハルトマンテストによる調整で は、各ビームの焦点を一致させることが容易では なく、現地でのフライト前の調整に数週間時間が かかった。

科学観測用大気球の打ち上げは地上及び上空 の風速により期間が限定される。数週間という調 整期間はフライトの時期を逃すことになる。そこ で、新しい調整手法として、シャックハルトマン 波面センサーによる調整手法を考案した。新しい 干渉計調整機構では、従来の1ビームごとの光学 調整だけでなく、2ビーム同時に調整を行うこと を可能にした。測定試験の結果から、現時点で FITE光学系は干渉に必要な要求精度を満たして いることがわかっている。現地でフライト前に再 調整を行い、フライトに臨む。

2. FITE 光学系概要

FITE 光学系は、干渉光学系と冷却光学系から 成る。

干渉光学系は、4 枚の平面鏡と、2 枚の軸外し 放物面鏡から構成される。干渉計の新しい原理[2] については別の文献を参照されたい。図1は FITE 干渉光学系を表す。天体からの遠赤外線放 射を、アームの先に取り付けられている2枚の一 次平面鏡(基線長 6.5m)で反射させ、望遠鏡構体 に導く。その後、望遠鏡構体内にある、2枚の二 次平面鏡で再度反射させる。二次平面鏡は45度 傾いており、反射した光は望遠鏡構体上面に鉛直 下向きに取り付けられた2枚の軸外し放物面鏡 に入射し、集光する。二枚の軸外し放物面鏡は各



図1 FITE 干涉光学系

口径 400mmで中心間距離が 1200mm であり、 一枚の軸対称放物面鏡(口径 1500mm)のうち、 必要な 2 か所を切り取ったものとみなせるよう に配置されている。集光した光はクライオスタッ ト内にある冷却光学系に導入される。

冷却光学系は図2のように構成されている[3]。 冷却光学系内で一旦コリメートされた後、リオス トップと、シャッターを通過し、再度カメラ光学 系で集光され、2個のダイクロイックビームスプ リッターで、遠赤外線(155µm)、中間赤外線(波 長 25µm)、可視光に分割され、各センサーに結像 する。中間赤外線を搭載している理由は、遠赤外 線の干渉フリンジ測定が正しく行われているこ とを、中間赤外線センサーで干渉縞を得ることに よって確実にするためである。可視光のセンサー は星像を正しくとらえていることを確認するた めにある。



図 2 冷却光学系

打ち上げ後、気球観測高度で干渉計として動作 するためには、高精度に光学系が調整されている 必要がある。冷却光学系はクライオスタット内に 収められており、シャッター以外の可動部が無い ため、地上における光学調整で十分な精度が保証 されている。図3は実験室で可視光を冷却光学系 に入射させ、干渉縞の測定に十分な光学性能を有 しているか確認した結果である。中心波長 600n mで写真のような干渉縞を得ることができた。ま た、測定波長からエアリーディスクの理論値サイ ズを算出、比較したところ、同程度であることが わかった。一般的にエアリーディスクと同程度の 収差の場合は、ストレール比が 0.8 程度であるこ とから、FITE が目指す中間赤外線(25µm)での干 渉縞測定に、冷却光学系は十分な光学性能を有し ていることがわかった。



図 3 可視光での冷却光学系光学精度の確認実検 で得られた干渉縞

干渉光学系については、打ち上げ前の調整と、 打ち上げ後、そして気球観測高度での再調整が必 要である。干渉光学系の調整目標(=要求精度) を以下表1に記載する。この要求精度は、中間赤 外線波長で干渉縞を得るために必要な精度から 求めている[4]。

表	1	干涉光学系光学要求精度

1 光束の波面位相誤差	19.7 λ (@632.8nm)
2光束の結像性能	4.3"
2 光束の光路差	312.5um

3. 新干渉光学系調整方法の開発

FITE はスペースも含めて地上で無いところに 浮いた状態での初めての遠赤外線干渉望遠鏡で ある。打ち上げ前の精密な光学調整が必要である が、2008 年、2010 年のブラジルでの実験準備 では、現地の悪天候や停電が原因で思うように光 学調整を進めることが出来なかった。

そこでもっと短期間で効率の良い調整作業が できるように、新しい調整装置を開発した[5][6]。 これは、「2ビーム同時シャックハルトマン波面計 測装置」と呼べるものであり、左右の放物面鏡の 波面誤差(つまり鏡の調整誤差)を同時に計測で きる装置である(図 4)。



図 4 2ビーム同時波面測定装置外観図

2ビーム同時に計測を行うためには特殊な基準 球面鏡(300mm 径で F/0.5 より明るい)が必要 であったので、図 5 のように製作した。さらに、 一つの波面センサーで、2 つの波面誤差を計測 するシステムを構築するために、2ビーム同時波 面測定装置の光学系を図 6 のように概念設計し、 光学系を配置した。また、FITE 干渉光学系専用 の解析プログラムを作成した。



図 5 基準球面鏡

3. 干渉光学系の調整結果

9月に輸送前の干渉計調整試験を行った。図7 は新干渉計調整機構で取得したFITE干渉計のデ ータである。2枚の軸外放物面鏡を反射してきた 光がシャックハルトマン波面センサーに入射し、 スポットデータとなっている。このデータと、参 照面で取得したデータからベクトルマップを算 出した結果が図8である。このベクトルマップか ら、画像向かって左側の鏡はデフォーカスの収差、



図 6 FITE 干涉光学系調整機構概念設計図

右側の鏡は非点収差をもっていることは明らか である。1ビーム、2ビーム両方の測定データか ら解析プログラム内で規格化 zernike 多項式を展 開し、波面誤差と結像性能を算出した結果が表2 である。この結果から、中間赤外線で干渉縞を得 るのに必要な要求精度を、現時点で満たしている ことがわかった。



図 7 調整機構で取得した FITE 干渉光学系 のスポットデータ



図 8 収差ベクトルマップを表示した結果

表 2	干渉光学系の収差解析結果

1 光束の波面位相誤差(右)	1.46 λ
1 光束の波面位相誤差(左)	2.36λ
2 光束の結像性能	0.48"

4. 2018年フライトに向けた調整作業

FITE の干渉光学系と冷却光学系はともに中間 赤外線で干渉縞を取得するために必要な光学要 求精度を満たしていることがわかった。豪州輸送 後に再度干渉光学系について調整を行ったあと、 アームの先に取り付けられる一次平面鏡と、望遠 鏡構体内に設置される二次平面鏡の傾き調整を 行い、フライトに臨む予定である。

光学系以外の FITE ペイロード準備状況については、別の文献[7]を参照されたい。

参考文献

- "Far-Infrared Interferometric Telescope Experiment: I . Interferometer Optics", E. Kato, et al., Transactions of Space Technology Japan, 7, 47, 2009
- [2] "Far-Infrared Interferometric Telescope Experiment (FITE): Sensor Optics", T. Kohyama, et al., Transactions of Space Technology Japan, 7, 55, 2009
- [3] "Novel Spectral Imaging Method for Fizeau Interferometer", T. Matsuo, et al., SPIE 7013, 2008
- [4] 気球搭載型遠赤外線干渉計FITE:結像光学 系の要求性能評価と公差解析、 伊藤 他、日本天文学会2014年秋季年会会
- [5] "Development of New Optical Adjustment System for FITE (Far-Infrared Interferometric Telescope Experiment)" A. Sasaki, et al., SPIE 8445, 2012
- [6] "Far-Infrared Interferometric Telescope Experiment : Optical Adjustment System",
 A. Sasaki, et al., IEEE Trans. Terahert Science and Technology, 4, 179, 2014
- [7] 気球搭載型遠赤外線干渉計FITEの準備状況 報告

芝井 広 他、大気球シンポジウム 2017 年