# 南極周回気球による宇宙線反粒子探索実験 GAPS の現状報告

小財 正義 A, 浅尾 義士 B, 井上 剛良 C, 井上 拓哉 D, 大塚 壮平 E, 岡崎 峻 A, 小川 博之 A, 加藤 千尋 F, 河内 明子 D, 小池 貴久 G, 崎本 一博 A, 清水 雄輝 H, 高橋 克征 B, 高橋 俊 D, 大丸 拓郎 I, 永井 大樹 I, 橋本 岳 E, 福家 英之 A, 蓑島 温志 E, 宗像 一起 F, 山田 昇 B, 吉住 雄大 D, 吉田 篤正 E, 吉田 哲也 A, 渡邊 翼 E, 和田 拓也 E, T. Aramaki<sup>J</sup>, S. Boggs<sup>K</sup>,

W.W. Craig<sup>L</sup>, P.v. Doetinch<sup>M</sup>, R. Fabris<sup>N</sup>, F. Gahbauer<sup>J</sup>, C.J. Hailey<sup>J</sup>, N. Madden<sup>J</sup>,

S.A.I Mognet<sup>0</sup>, K. Mori<sup>J</sup>, R. Ong<sup>0</sup>, K. Perez<sup>P</sup>, K.P. Ziock<sup>N</sup>, J. Zweerink<sup>0</sup>

ISAS/JAXAA, 長岡技科大B, 東工大C, 東海大D, 青学大E, 信州大F, 大阪電通大G, 神奈川大 H, 東北大 I, Columbia Univ.<sup>J</sup>, UC Berkeley<sup>K</sup>, LLNL.<sup>L</sup>, Univ. Hawaii<sup>M</sup>, Oak Ridge NL.<sup>N</sup>, UCLA<sup>O</sup>, MIT<sup>P</sup>

### 1 概要

宇宙線中に僅かに含まれる反粒子の低エネルギー成分は、暗黒物質の探索プローブとして 近年注目されている。GAPS(General Anti-Particle Spectrometer)は、新たな検出原理に 基づく測定器を南極周回気球に搭載し、宇宙線反粒子の高感度観測を目指す実験計画であ る。ここでは GAPS 実験計画の現状を報告する。

#### 2 研究背景

多くの暗黒物質モデルで、その対消滅や崩壊に 10sr1 よる低エネルギー反陽子・反重陽子の生成が予言 [m-<sup>2</sup> s<sup>-1</sup> されており、宇宙線反粒子は、各モデルの横断的な Flux 探索プローブとして注目される[e.g. 1]。例として 10-6 Antideuteron 軽い暗黒物質(LSP neutralino、余次元 LZP の 10-7 Dirac ニュートリノ、LSP gravitino) による反重 10 陽子の予想スペクトルを、宇宙線起源(Secondary) 0.1 の予想スペクトルと共に図1に示す。100 MeV 付 近では暗黒物質起源が宇宙線起源を卓越し、反重陽子 が 1 事象でも確認されれば暗黒物質の存在を強く示 GAPS(100日間)予想感度[2] 唆する[2]。しかし、従来実験では低エネルギー反粒子 の感度が低く、反重陽子は未発見である。現在唯一のフラックス上限値が BESS 実験で与 えられているが[3]、予想フラックスと比べて2桁高い。AMS-02 実験は反重陽子の予想感 度を公表していないが、5年間の観測でGAPS 100日間と同程度と推察される(図1)。

GAPS ではエキゾチック原子を用いた新しい手法を導入する[4]。物質中で減速された反 粒子は原子軌道に拘束され、励起エキゾチック原子を生成する。その崩壊により生成される 特性X線と粒子(π/p)群から、反粒子を同定できる。GAPSではシリコン検出器で反粒子 を捕獲し特性 X 線・粒子群を検出する。この手法では、低エネルギー反粒子の検出とアレ イ化による大型化が可能である[5]。





れたシリコン検出器アレイと青で示され た TOF カウンタから成る[13]。

図 3: GAPS 測定器概念図

## 3 GAPS 測定器

GAPS 測定器はシリコン検出器アレイと TOF (time-of-flight) カウンタで構成される(図 2、3)。シリコン検出器アレイは反粒子のエネルギー吸収とトラッキング、特性 X 線のエ ネルギー測定、 π/p のトラッキングを担う。TOF カウンタはシリコン検出器アレイを2重 に囲むプラスチックシンチレータ群から成り、トリガー生成と入射粒子の速度測定を担う。

測定器はトリガーに従い、TOF カウンタ及びシリコン検出器アレイでの吸収エネルギー と位置を記録する。反陽子・反重陽子はそのTOFと飛程、特性X線エネルギー、π/p群の multiplicity から識別する。この手法により、図1の感度へ到達できる[6]。

エネルギー分解能維持のため、シリコン検出器アレイの発熱(約 100 W)を OHP (Oscillating Heat Pipe)でラジエータへ輸送する。ラジエータ面の反対側には太陽電池を 配置し、1 軸制御でラジエータを反太陽方向、太陽電池を太陽方向に指向させる[7-9]。

これまでに加速器実験[10-13]やプロトタイプ測定器 pGAPS の気球実験[14-19]を実施し、 各要素の基本動作を実証した。現在は GAPS の実機製作へ向けた開発を進めている[20,21]。

## 4 各要素の開発状況

## 4.1 シリコン検出器

シリコン検出器アレイには、反粒子の減速材を兼ねる厚い有感層と統計を稼ぐための広 い検出面積が求められる。検出器数を抑制しながらこれらを満たすため、大型(厚さ 2.5 mm・直径 4 inch)のリチウムドリフト型シリコン(Si(Li))素子を1350 個敷き詰めて 10 層のアレイとする。Si(Li)素子製造では P 型シリコンにリチウムを拡散・ドリフトしてアク セプタを補償する。厚い有感層が得られるが、直径 10 cm 以上の大型 Si(Li)素子はこれま で良品率が悪く、単体レベルでしか製造の実績が無い[22,23]。1000 個レベルでの量産を実 現するため、(株)島津製作所の支援のもと、量産化に耐えうる製造法の開発を進めている。

大型 Si(Li)素子の製造では、リチウムの均一なドリフトが第一の課題となる。小型素子用の拡散・ドリフト装置を大型素子用へ改造し、大型素子の最適なドリフト方法を研究している(図 4)。次の課題がノイズの主要因となるリーク電流の削減である。まずは 2 inch 素子を用いて、ガードリングの作成など、リーク電流対策の最適化を進めている(図 5)。



図 4:4 inch Si(Li)素子の破壊検査結果。切断面に銅めっきを 図 5:2 inch Si(Li)素子へ設け 施す事で、Li ドリフト層(補償領域)を目視検査できる。 たガードリング(円形の溝)



図 6:ストレート型 (左端) とカーブ 型 (右端) のライトガイドを取り付け た評価試験用シンチレータ[26]



図 7:ストレート型(左)とカーブ型(右)の ライトガイドでの TDC 値分布 [26]

## 4.2 TOF カウンタ

シミュレーションでの最適化に基づき[24,25]、TOF カウンタには幅 16 cm・長さ 1.6~ 1.8 m・厚さ 5 mm のパドル状プラスチックシンチレータを用いる。両端に取付けた PMT の出力の時間差で粒子通過位置を特定する。シンチレータ 2 層間の TOF から粒子速度を決 め、反陽子・反重陽子を識別するには、0.5 ns の時間分解能が求められる。

シンチレータに対してストレートにライトガイドと PMT を取付けると、その部分がデッ ドスペースとなってしまう。そこで直角に湾曲したカーブ型ライトガイドの使用も検討し ており、両形状の比較実験を行っている(図 6)。長さ 50 cm のシンチレータで試験した結 果、光量、時間分解能ともにカーブ型の方が数%程度劣っていたが、デッドスペースの差に 比べれば僅かな違いであった[26](図 7)。但し、カーブ型でのマルチヒットなど検証すべ き課題はまだ残されている。現在実験とシミュレーションの双方から研究を進めている。

また、実機で用いる大量の PMT の効率的な評価試験方法の開発も進めている。

## 4.3 熱制御システム

OHP は高温領域と低温領域を往復するループ型細管と内部の作動流体で構成される。両 領域での蒸発と凝縮を繰り返す事で作動流体が自励的に流れ、温度を均一化する。原理的に は電力不要、多点冷却に有利、などの長所を持つが、本格的な実用化はなされていない。 GAPS で要求される、立体的な構造を持つ大型(数 m) OHP も研究の実績が無い。

そこで、立体的な大型 OHP (図 8) を製作し、実証実験を進めている[27-33]。リザーバ と逆止弁を用いた作動流体の制御により、安定性と熱輸送量を向上できる事が確認された。 過熱が起きる問題を解消するため、現在はサブヒータやポンプの使用、管面の粗さ調節など を研究している。シミュレーションによる過熱機構の解明も進めている。

# 5 まとめ

低エネルギー反粒子の高感度観測 を目指して、GAPS測定器の開発を進 めている。開発課題はあるものの、解 決の糸口は見えてきている。

地磁気と大気の影響を避けるため、 GAPS は南極周回気球で運用する。反 粒子フラックスが極大となる太陽活 動極小期の 2020 年に第1回の観測を 実施する事を目指している。



図 8:製作した OHP 実証試験モデルの概念図(左)と

# Heating Section(右)[岡崎,内部資料]

謝辞

本研究の一部は科研費 (20740166, 22340073, 26707015), ISAS 理学委員会経費, NASA APRA Flight Program (NNX09AC13G, NNX09AC16G), NSF Award (1202958) を受けて実施し ました。pGAPS 実験では、JAXA が提供する大気球による飛翔機会を利用しました。

# 参考文献

- 1. F. Donato et al., 2000, Phys. Rev. D 62, 043003.
- 2. T. Aramaki et al., 2016, Phys. Rep. 618, 1-37.
- 3. H. Fuke et al., 2005, PRL **95**, 081101.
- 4. K. Mori et al., 2002, ApJ, 566:604-616.
- 5. T. Aramaki et al., 2010, Adv. Space Res. 46, 1349-1353.
- 6. T. Aramaki et al., 2016, Astropart. Phys. 74, 6-13.
- 7. 坂東信尚 他, 2011, 平成 23 年度大気球シンポジウム.
- 8. 坂東信尚 他, 2012, 平成 24 年度大気球シンポジウム.
- 9. 坂東信尚 他, 2015, 航空宇宙技術 14, 59-65.
- 10. C. J. Hailey et al., 2004, NIM B 214, 122-125.
- 11. C. J. Hailey et al., 2006, JCAP 0601, 007.
- 12. H. Fuke et al., 2008, Adv. Space Res. 41, 2056-2060.
- 13. T. Aramaki et al., 2013, Astropart. Phys. 49, 52-62.
- 14. 福家英之他, 2011, 平成23年度大気球シンポジウム.
- 15. 福家英之他, 2012, 平成24年度大気球シンポジウム.
- 16. C. J. Hailey et al., 2013, Adv. Space Res. 51, 290-296.
- 17. P. von Doetinchem et al., 2014, Astropart. Phys. 54, 93-109.
- 18. H. Fuke et al., 2014, Adv. Space Res. 53, 1432-1437.
- 19. S. A. I. Mognet et al., 2014, NIM A 735, 24-38.
- 20. 福家英之他, 2014, 平成26年度大気球シンポジウム.
- 21. 福家英之 他, 2015, 平成 27 年度大気球シンポジウム.
- 22. T. Aramaki et al., 2012, NIM A 682, 90-96.
- 23. K. Perez et al., 2013, IEEE NSS/MIC.
- 24. 蓑島温志, 2015年度 青山学院大学卒業論文.
- 25. 和田拓也, 2015年度 青山学院大学卒業論文.
- 26. 橋本岳, 2015年度 青山学院大学卒業論文.
- 27. 岡崎峻 他, 2011, 平成 23 年度大気球シンポジウム.
- 28. 岡崎峻 他, 2012, 平成 24 年度大気球シンポジウム.
- 29. 岡崎峻 他, 2013, 平成 25 年度大気球シンポジウム.
- 30. S. Okazaki et al., 2014, J. Astron. Inst. 3, 1440004.
- 31. S. Okazaki et al. 2015, Proc. 30th ISTS, 2015-i-08.
- 32. H. Fuke et al., 2015, Proc. 30th ISTS, 2015-i-10.
- 33. H. Fuke et al., 2016, Trans. JSASS Aerospace Tech. Japan 14, Pi\_17-Pi\_26.