「はやぶさ」の軌跡の可視化

-タッチダウン時の位置推定 -

三浦 昭\*1, 山本 幸生\*1, 吉川 真\*2

# Visualization of Trajectories of 'HAYABUSA' - Positioning of 'HAYABUSA' during Touchdown Phase -

Akira MIURA\*<sup>1</sup>, Yukio YAMAMOTO\*<sup>1</sup>, Makoto YOSHIKAWA\*<sup>1</sup>

## Abstract

In this paper, we propose methods to estimate positions of 'HAYABUSA' during the period of the first touchdown on Itokawa in order to visualize the trajectories of 'HAYABUSA'. In this period, there are no reliable ephemeris data of 'HAYABUSA'. We used a variety of telemetry data and a shape model of Itokawa to estimate the trajectories. The period is divided into several sub-periods according to the availability of the data. In each sub-period, we propose suitable methods to estimate the positions. The methods are based on the policy that the trajectory should be smooth and continuous in each sub-period.

本稿では、「はやぶさ」が小惑星イトカワへタッチダウンする様子を可視化するにあたっての、「はやぶさ」の位置推定手法 を示した.この期間は、信頼のおける位置データが残されておらず、本稿では、「はやぶさ」の軌道情報や各種テレメトリデ ータを、イトカワ形状モデルと組み合わせることによって軌道推定を行った.一部のデータは利用可能な期間が限られている ため、利用可能なデータの種別に応じた期間分けをした上で、各期間の推定手法を示す.本稿では、期間毎に、可視化に必要 となる一筋のなめらかな軌道を計算することに主眼を置いている.

要

概

# 1. はじめに

本稿では、「はやぶさ」が小惑星イトカワへタッチダウ ンする様子を可視化するために、その基本データとなる、 「はやぶさ」の位置を推定する手法について述べる.

筆者らは従来から「はやぶさ」の軌跡の可視化を行っ て来た.小惑星イトカワ近傍での「はやぶさ」の位置は 公開データから知ることができ,その一部については, 各種観測機器のデータを用いて補正された,精度の高い 位置情報として利用可能となっている.その一方で,小 惑星イトカワへのタッチダウンの過程については,正確 な位置データが残っておらず,他の手段で推測するしか

#### 無い状況にある.

これまでに行われた位置推定 IIIによって,「はやぶさ」 はイトカワへの降下途中,極方向に向きを変えたことが 知られている.しかしながら,その推定に用いられた形 状モデルは筆者らが採用したモデルとは異なるものであ る.推定された「はやぶさ」の位置もイトカワ上の緯度 経度にマッピングされた2次元情報であり,筆者らが目 的としている3次元の可視化には適さない.また学術研 究の常として,位置推定としては誤差範囲を含めた結果 が掲載されている.

筆者らが求める位置情報は、可視化のために使用する ものであり、各時点の位置情報は一意に定まっており、 かつ滑らかに繋がっている必要がある.また従来から可 視化に用いている形状モデルとの整合が取れた位置情報 が望まれる.そのため、現存する各種テレメトリデータ 等を用いて、タッチダウン時における「はやぶさ」の3 次元位置情報を再現することとした.

本稿ではまず、利用可能なデータや推定対象期間等を

 <sup>\*1</sup> 宇宙科学研究所 学際科学研究系 (Department of Interdisciplinary Space Science, Institute of Space and Astronautical Science)
 \*2 宇宙科学研究所 宇宙機応用工学研究系

<sup>(</sup>Department of Spacecraft Engineering)

含めた,位置推定の概要について述べる.続いて,期間 毎の推定手法と推定結果について述べる.最後に今後の 課題について述べる.

# 2. 位置推定の概要

本稿において可視化の対象とする期間は、「はやぶさ」 がイトカワに最初にタッチダウンを試みた 2005年11月 19日 20:30 [UTC] 頃から 21:30 [UTC] 頃迄とする.以 後、時刻は UTC で表記するものとする.

「はやぶさ」のイトカワへのタッチダウンを可視化す るにあたっては、描画するフレーム毎の「はやぶさ」の 位置を推定する必要がある.このためには、位置推定に 利用可能なデータの種別と、それらが利用可能な期間を 分別し、それぞれの期間毎に必要となる手順を整理する 必要がある.以下に、その概要を示す.

#### 2.1. 位置推定に使用するデータ

本稿で位置推定に使用するデータやパラメータ類を記 す. 公開された位置・姿勢データ等は, NAIF (Navigation and Ancillary Information Facility, NASA) <sup>2</sup>が提供す る SPICE カーネルの中から選択する.

#### 2.1.1. 利用可能な期間が限られるデータ

これらのデータは、それぞれに取得時期が異なってお り、「はやぶさ」の位置推定等に利用できる期間には相違 がある.「はやぶさ」が最初にイトカワへのタッチダウン を試みた時期(2005年11月19日20時台[UTC])に利 用できるデータの期間を表1に示す.

(a) 「はやぶさ」の位置・姿勢

SPICE カーネルから、「はやぶさ」の位置データは hayabusa\_itokawarendezvous\_v01.bsp を用い、姿 勢データは hayabusa\_itokawarendezvous\_v02n.bc を用いる.

#### (b) ONC-W1 (画像データ)

「はやぶさ」搭載のカメラの内,広角光学航法カメ ラ1(Optical Navigation Camera-Wide; ONC-W1) は「はやぶさ」の底面(-Z方向)に取り付けられて おり,タッチダウンの手前までイトカワを撮像して いた.以後,ここで得られる画像データを ONC-W1 画像と記す.

# (c) ONC-W1 (ターゲットマーカの方位データ) 「はやぶさ」がイトカワにタッチダウンする際には、 ONC-W1 はターゲットマーカの方位を計算するために用いられた.以後,ここで得られるデータを ONC-W1 (方位)データと記す.

- (d) LRF-S1 (測距データ)
  「はやぶさ」とイトカワとの距離を記録したデータ として,LRF-S1 というレーザ測距計のデータがある.LRF-S1 は「はやぶさ」の-Z 方向に対して 30 度の傾きをもって4方向でイトカワとの距離を測定 しており、「はやぶさ」に対するイトカワ表面のおお まかな形状を推測可能である.
- (e) RCS (噴射時間データ)

「はやぶさ」に搭載されたスラスタ(Reaction Control System; RCS) については,その噴射時間 の累積値が記録されている.

表 1 各データの利用可能期間
-----------------

「はやぶさ」位置	20:33 頃迄, ONC-W1 画像で
	の補正があれば利用可能
「はやぶさ」姿勢	22:11 頃迄
ONC-W1 画像	20:33 頃迄
ONC-W1 (方位)	20:34 頃から 20:43 頃迄
LRF-S1	20:34 頃から 22:14 頃迄
RCS	20:34 頃から 20:43 頃迄は 16
	秒間隔. その他は 128 秒間隔

#### 2.1.2. 利用期間の制約が無いデータ等

本稿で可視化の対象とする時期において,利用可能期 間の制約が無いデータ等は,以下の通りである.

(a) イトカワの形状データ

イトカワの形状データとして, Gaskell 形状モデル <sup>3</sup>より,3,145,728 面モデル(itokawa\_f3145728.tri) を使用する. そのため,本稿におけるイトカワの座 標系は, Gaskell 形状モデルにおける座標系を使用 する.

(b) イトカワの位置・姿勢

イトカワの位置データは SPICE カーネルから itokawa\_1989\_2010.bsp を使用する. イトカワの自 転に関するパラメータは, itokawa\_gaskell\_n3.tpc を使用して Gaskell 形状モデルとの整合がとれた 姿勢を計算する.

- (c) イトカワの密度 イトカワの密度は、1.9 ± 0.13 [g/cm<sup>3</sup>]<sup>[2]</sup>もしくは 1.95 ±0.14 [g/cm<sup>3</sup>]<sup>[3]</sup>等と見積もられている.
- (d) 太陽の輻射圧 太陽の輻射圧は、-1.261×10<sup>-7</sup> [m/s<sup>2</sup>] <sup>[1]</sup>と見積もら れている.ただし本稿で取り扱う「はやぶさ」の速

This document is provided by JAXA.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> http://naif.jpl.nasa.gov/naif/

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> http://darts.jaxa.jp/planet/project/hayabusa/shape \_ja.pl

度は 0.1 [m/s] のオーダであるため,太陽の輻射圧 は位置推定に本質的な影響を与えるものでは無いと 考えられる.

(e) AMICA  $\mathfrak{t} \cup \mathfrak{l} \mathfrak{c}$  ONC-T

用途によって呼称が変わるが、「はやぶさ」に搭載さ れていた望遠光学航法カメラ (Asteroid Multi-band Imaging CAmera もしくは Optical Navigation Camera-Tele)の画像が公開されている.ここで得 られる画像データを AMICA 画像と記す.位置推定 に係る時期に撮影された、利用可能なデータは無い が、イトカワの詳細な形状を照合するために、他の 時期に撮影された画像を利用する.

#### 2.2. 位置推定の区分と推定方法

表 1 の制約及び「はやぶさ」の挙動に基づいて,「は やぶさ」の位置推定に係る期間等を以下のように区分し, 次節以降に各々の推定方法を記す.

(a) ONC-W1 画像データが利用可能な期間 この期間は 20:33 頃迄が該当し、これを第1期間と する.第1期間においては、SPICE カーネルの「は やぶさ」位置データを ONC-W1 画像データを用い て補正することにより、「はやぶさ」の位置推定を行う.

また第1期間終末における「はやぶさ」の推定位置 と ONC-W1 画像上のターゲットマーカの輝点,イ トカワ形状モデルから,イトカワ上のターゲットマ ーカの位置を推定する.

# (b) ONC-W1 (方位) データが利用可能な期間 この期間は 20:34 頃から 20:43 頃迄が該当し,これ を第2期間とする.第2期間においては,ONC-W1 (方位) データとターゲットマーカの推定位置, LRF-S1 データ,イトカワ形状モデルから,「はやぶ さ」の位置を推定する.

これと共に, RCS データから推測される各時刻の 「はやぶさ」の位置を計算し, ONC-W1(方位)デ ータを用いた推定方法の妥当性を検証する.

(c) 1回目のタッチダウン迄

この期間は 20:43 頃から 21:09 頃迄が該当し,これ を第 3 期間とする.第 3 期間においては,LRF-S1 データ,イトカワの形状モデル及び密度データ等を 用いて「はやぶさ」の位置を推定する.

#### (d) 1回目のタッチダウン

この期間は 21:09 頃から 21:12 頃迄が該当し,これ を第4期間とする.第4期間は,小さな2回のバウ ンドで構成されると推測されるが,その位置を精度 よく推定するに足るだけのデータが無いため,第3 期間の終末の位置・速度やLRF-S1データの近似等から「はやぶさ」の位置を仮定する.

(e) 2回目のタッチダウン迄 この期間は21:12頃から21:30頃迄が該当し、これ を第5期間とする.第5期間においては、第3期間 と同様の手法により、「はやぶさ」の位置を推定し、 その推定位置と、AMICA 画像から確認できるイト カワの地形との整合性を検証する。

# (f) 2回目のタッチダウン以後

この期間は 21:30 頃以降が該当し,これを第6期間 とする.第6期間においては,位置変化を推定する に足るだけのデータが無いため,2回目のタッチダ ウン位置を着地点と仮定した場合の「はやぶさ」と イトカワの地形との整合性等について検証するにと どめる.

# 3. 「はやぶさ」の位置推定1

本節では,第1期間における「はやぶさ」の位置推定 について記す.

#### 3.1. ONC-W1 画像の歪み推定

#### 3.1.1. **歪み推定の必要性**

本稿で可視化の対象としている時期において、SPICE カーネルから得られる「はやぶさ」の位置データは、無 視できない誤差を含んでいる.この時期の「はやぶさ」 の位置を推定するためには、何らかの手段で SPICE カ ーネルの位置データを補正する必要がある.本稿では、 この補正に ONC-W1 画像データを用いる.

しかしながら「M-V-5/MUSES-C 飛翔実験計画書(衛 星編)」<sup>[4]</sup>(以下,計画書と記す)によると,ONC-W1 の歪みは10%となっており,その歪みを考慮して位置補 正する必要がある.

#### 3.1.2. 推定すべき歪み等

歪み推定にあたって考慮すべきパラメータは以下の通りである.ここでイトカワの姿勢(自転に係るパラメータ)と「はやぶさ」の姿勢は既知とする.

「はやぶさ」の位置の他に,未知のパラメータとして, ONC-W1 の「はやぶさ」に対するアラインメントや ONC-W1 の光学的な歪みが挙げられる.以後は,これら をまとめて歪み等と記す.

本稿ではこれらの歪み等を, ImageMagick という画像 処理用ソフトウェアを用いて推定する.

(a) 樽型歪み

樽型歪みについては, 歪みの中心点を原点として, 以 下の式で各画素の原点からの距離を推定する.

#### $R_{src} = r(Br^2 + Cr + D) \qquad \exists 1$

ここで、rは変換後の画素の原点からの距離、R<sub>sre</sub>は歪 みの無い画像における当該画素の原点からの距離を表す. いずれの距離も、画像の幅もしくは高さの半値を1とし た時の相対値で表す.

**ONC-W1**の画素数は,幅・高さ共に同一値であるので, 以下,幅・高さ共にw[pixels]と記す.また樽型歪みの 原点は,(*X*, *Y*)[pixels]の位置に置く.

以上の変数を用いて, ImageMagick の引数は「-distort Barrel A B C D X Y」となる.

(b) あおり

撮像素子の傾きを推定する. 補正するピクセル数を *p*, 幅・高さから *p*を差し引いた値を *q*として, ImageMagick の引数は「-distort Perspective 0,0,*p*,*p p*,*q*,0,*w w*,0,*q*,*p q*,*q*,*w*,*w*」となる.

(c) アラインメント

ONC-W1の取り付け角度を推定する.この値は微小で あるため,画像の平行移動で代用する.

#### 3.1.3. **歪み等の推定手順**

可視化手順は、「『はやぶさ』の小惑星イトカワ探査軌 道・姿勢の可視化」<sup>[5]</sup>における「ONC-Wを用いた位置 補正」に準じる.

まず ONC-W1 の実画像から,イトカワが適当な大き さに映っており,かつ「はやぶさ」の影がイトカワ上に 視認できる画像を数枚選ぶ.本稿においては次の時刻の 画像を選択した.これらの画像は,ONC-W1の歪み等の 推定に用いる.また推定結果として同時に得られる,各 時刻における「はやぶさ」の位置情報を,係る時刻範囲 の「はやぶさ」の位置補正にも用いる.

#### 表 2 推定に用いる ONC-W1 画像の時刻情報

2005/11/19	19:04:37
2005/11/19	19:15:16
2005/11/19	19:43:01
2005/11/19	19:58:01
2005/11/19	20:31:16
2005/11/19	20:32:55
2005/11/19	20:33:13

画像は複数の解像度のものがあるが,照合作業を簡易 にするために,縦1024 [pixels]・横1024 [pixels]に統一 する.

続いて以下の手順を繰り返すことで、「はやぶさ」の位置と ONC-W1 の歪み等の推定を同時に行う.1 時点の画像のみでは推定が困難であるため、複数時点の画像で同様の推定を繰り返し、全画像において妥当と思われるパラメータを推定する.

(a) 各時刻において、「はやぶさ」の推定位置に基づい

て、 歪み等の無い模擬画像 (CG) を合成する. こ の基本手順は文献 [5]に同じである. ONC-W1 の公 称の視野角は 60 度であるが、10%の誤差を見込ん で、 歪み等の無い模擬画像の視野角は 66 度とし、 画像サイズは縦横共に 1152 [pixels] とする.

- (b) この画像に対して,推定される歪み等を ImageMagick で付加した後,中央の縦横 1024
   [pixels] を実画像と照合する.
- (c) 照合の結果として両者の主要な特徴の位置が一致 するよう、「はやぶさ」の推定位置及び、歪み等の 推定パラメータを修正する.

イトカワの形状モデルは,起伏の目立たない場所は比 較的良くイトカワの形状を再現していると考えられるが, 起伏の多い場所は,必ずしもイトカワの形状を忠実に再 現しているとは限らない.例えば,イトカワ表面の岩石 等は,形状モデルでは比較的なだらかな突起として表現 されている.突起の裾野は広くなっており,元の岩石の 形状は維持されていない.複数の岩石が散在する領域は, 形状モデルでは,それらの岩石が連なった丘陵のように 表現されている.そのため,マッチングの対象は,画像 上で 1~数ピクセルで視認されるような,比較的小さな 岩石等や,なだらかな輪郭線等が中心となる.

なお現状ではマッチングは手作業となっている.マッ チングの自動化は今後の課題である.

#### 3.1.4. 推定結果

以上の繰り返しにより得られた各パラメータの推定値 を表 3に記す.これらの値は,画像を照合する上で妥当 と思われる値を示したものである.互いに類似の効果を もたらすようなパラメータもあり,現実の ONC-W1 が このようなパラメータで定義される歪みを有していたこ とを示すものではない.

パラメータ	推定值	備考
А	0	
В	0.028	
С	0.067	
D	1.01	
Х	576	単位は[pixels]
Y	616	
あおり	8	
平行移動(横)	0	
平行移動(縦)	-2	

表 3 歪み等のパラメータ推定値

これらのパラメータに基づいて歪み等を与えた模擬画 像と実画像の照合結果例を図 1に示す.輪郭や主要な特 徴は,ほぼ一致している.



(図 1a 歪みの無い模擬画像)



(図 1b 歪みを与えた模擬画像)



(図 1c 歪みを与えた画像(紫)と実画像(緑)の比較)
 図 1 ONC-W1 の歪み推定例
 (2005/11/19 19:04:37[UTC])

#### 3.2. ターゲットマーカの位置推定

ONC-W1 (方位) データを利用するためには,予めイ トカワにおけるターゲットマーカの位置を推定する必要 がある.ONC-W1 画像の中から,ターゲットマーカが映 っている画像を抽出し,その画像と,同時刻の ONC-W1 画像を模擬した CG 画像を照合することにより,イトカ ワ上のターゲットマーカの位置を推定することができる. 本稿において位置推定に用いた画像は,2005/11/19

20:33:13 の画像である.

ターゲットマーカの位置はイトカワ表面上にあると仮 定し, 歪み等を付加した模擬画像上に描かれたターゲッ トマーカが実画像のターゲットマーカと一致する場所を 求める.具体的には以下の手順を繰り返すことで,ター ゲットマーカの座標値を得る.

- (a) イトカワ形状モデルに,推定位置に基づいて,ター ゲットマーカのオブジェクトを追加する.
- (b) 描画された模擬画像に歪み等を付加する.
- (c) 実画像と比較し,条件に合致するよう,ターゲット マーカの座標値を修正する.



(図 2a 歪みの無い模擬画像)



(図 2b 歪みを与えた模擬画像(高コントラスト))



 (図 2d 模擬画像(紫)と実画像(緑)の比較)
 図 2 ターゲットマーカの位置推定 (2005/11/19 20:33:13[UTC]) 図 2 にターゲットマーカの推定に用いた照合画像と 推定位置を示す. 図中の交差する線は,その線の交点が ターゲットマーカの推定位置であることを表している. 図 2d の中央の白丸は,実画像におけるターゲットマー カの位置を表している. なお,この時点の模擬画像,実 画像共にコントラストが低くなっているため,印刷用に コントラストを調整した.

#### 3.3. 「はやぶさ」の位置推定

ONC-W1 画像の歪み推定時に得られた「はやぶさ」の 推定位置に基づいて,この期間の軌道を補正した結果を 図 3 に示す.画像データによる照合を行わなかった時刻 の位置補正量は,照合を行った時刻の位置補正量から線 形補間して求めた.図中の赤色が,SPICEカーネルから 得られた「はやぶさ」の軌道,水色が位置補正後の軌道 を表している.中央付近の赤丸は,ターゲットマーカの 推定位置を表している.



図 3 「はやぶさ」の位置データ補正結果 赤色:補正前の軌道,水色:補正後の軌道

# 4. 「はやぶさ」の位置推定 2

本節では,第2期間(20:34頃から20:43頃迄)にお ける「はやぶさ」の位置推定について記す.

# 4.1. ONC-W1(方位)データと LRF データを併 用した位置推定

ターゲットマーカの座標値が求まったことにより,

ONC-W1(方位) データが得られている期間においては, 「はやぶさ」のターゲットマーカに対する相対方位を求 めることが可能となる.方位データが取得できなかった 時刻については,本稿では前後直近の取得データから線 形補間で値を求めた.図4に補間後のONC-W1(方位) データを示す.

しかしながら、ここで求まるのは方位のみであり、「は やぶさ」とイトカワの距離は別の手段により求める必要 がある.



本稿では距離情報を得る手段として LRF-S1 の測距デ ータを用いる. LRF-S1 を構成する 4 つの LRF は「はや ぶさ」の-Z 方向に対して, それぞれ 30 度の角度をもっ て 4 方向を測距するように取り付けられている.本稿で は,これら 4 つの LRF を LRF1(+Y 側), LRF2(-X 側), LRF3 (-Y 側), LRF4 (+X 側) と番号付けする.各 LRF の測距データを図 5 に示す.



これらの LRF データと ONC-W1 (方位) データ,タ ーゲットマーカの座標値及びイトカワの形状モデルを用 いて,20:34 頃から 20:43 頃迄の,「はやぶさ」のイトカ ワに対する相対位置を求めることが可能となる.以下に 手順を記す.

(a) ONC-W1 (方位) データと「はやぶさ」の姿勢デー

タの組み合わせにより、ONC-W1 とターゲットマ ーカを結ぶ直線が定義される.

(b) この直線上において, LRF1 から LRF4 の測距デー タで求まるイトカワの仮想表面上の点(以下,測距 位置と記す)4点とイトカワ形状モデルの表面とが 合致する箇所を求める.具体的には,LRF1から LRF4の各方向の測距位置4点からイトカワ表面ま での距離の自乗和が最も小さくなる位置を、「はや ぶさ」の推定位置とする.

#### 4.2. RCS データを用いた位置推定

4.1 で示した手法の妥当性を確認するために、本節で は RCS (Reaction Control Subsystem; RCS) の推力を 積算して「はやぶさ」の軌道を推定することを試みる. この手法は加速度を2回積分するため、誤差要因が大き く、そのまま位置推定に用いることは困難であるが、傾 向を把握するために用いることは可能であると考えられ る.そこで「はやぶさ」の加速度を,RCSに起因する加 速度と、イトカワの重力に起因する加速度の和で表し、 各時刻の位置を計算する.

「はやぶさ」には RCS として 12 の化学エンジンが搭 載されており、それぞれについて、16 秒もしくは 128 秒の単位時間毎に噴射時間[秒]の積算値が記録されてい る.積算値の差分をとると、各単位時間あたりの噴射時 間が求められる. このようにして求めた 20:34 頃から 20:43 頃迄の噴射時間を,図 6 に示す.図 6 を含めた以 後の RCS に係る図においては、12 のスラスタを判別す るため、縦軸を1刻みでずらしている.

RCS の推力は約 20N であるが、「M-V-5/はやぶさ 飛 翔実験報告書(衛星編)」 [6] (以下,報告書と記す) に よると実運用での推力は、その数割減であった. 個々の 時刻において具体的な比率を求めることは困難であり, ここでは一律に計画書の値の7割の推力で計算すること とする.また、第2期間においては16秒毎に噴射時間 の積算が記録されており、その中のどのタイミングで噴 射したかは不明である.したがって、16秒の間は、平均 して同じ頻度で噴射していたと仮定する.

「はやぶさ」・イトカワ間の引力を計算するにあたって、 イトカワの質量分布は,質点の集合で表す.具体的には, Gaskell 形状モデルの座標上で, X, Y, Z方向に各々5[m] 間隔の格子点を取り,形状内の各格子点に初期値として の質量 237,500 [kg] (1.9 [g/cm<sup>3</sup>] ×500[cm]×500[cm] ×500[cm])を与える.また本稿においてはイトカワの 密度分布は均一であると仮定して引力に基づく加速度を 計算する.

なお RCS データのみでは、「はやぶさ」の位置・速度 の初期値を知ることはできないため、本節では 4.1 で求 めた 20:34 付近の位置・速度を基に、全体的な傾向が一

[s] -#12 **≅** <sup>20</sup> -#11 いたち -#10 )当たりの 動 15 10 -#9 -#8 -#7 単位時間(16秒) -#6 5 -#5 -#4 -#3 0 20:34 20:35 20:36 20:38 20:39 20:40 20:33 20:37 20:41 20:42 20:43 -#2

致するように初期値を微調整する



#### 4.3. 位置推定結果

両手法を用いた位置推定結果と速度推定結果を図 7, 図 8に示す.これらの図の各軸は、図を直感的に把握す るために、20:34:34 時点における「はやぶさ」座標系の 各軸方向とした. 概ね Z 軸方向がイトカワからの「高さ」, X, Y 軸方向が,「横」方向の位置変化を表す. 各々,「X (RCS)」、「Y (RCS)」、「Z (RCS)」が RCS データを用い た位置推定結果,「X (ONC)」,「Y (ONC)」,「Z (ONC)」 が ONC-W1 (方位) データを用いた位置推定結果を表 している.

両者は位置推定としては概ね矛盾しない傾向となって いる.以後の「はやぶさ」の位置推定においては、時間 に伴う誤差蓄積の無い、ONCW1(方位)データとLRF データを併用した位置推定を採用する.



図 7 RCS データを併用した位置推定

-#1



# 5. 「はやぶさ」の位置推定3

本節では, 第3期間(20:43から21:09頃迄)の位置 推定について記す.

#### 5.1. 軌道計算に用いるデータ

20:30 頃から 22:10 頃までの噴射時間の推移を図 9 に 示す. これによると、20:43 から 21:09 頃までの間は噴 射が殆ど無く、この期間の軌道は自由落下に近い. そこ で第3期間は、第2期間の終末時点の位置を始点として 「はやぶさ」に何らかの初期速度を与え、「はやぶさ」が 最初にタッチダウンを迎える時点(21:09)までの軌道 を計算する.



「はやぶさ」の軌道計算に用いるデータは、以下の通 りである.実質上は、RCSの噴射と太陽光の輻射圧の影 響は微小であると考えられ、イトカワの質量分布による 影響が支配的である.

- (a) イトカワの質量分布
  4.2 で定義した質量分布を基準とする.
- (b) RCS データ
  4.2 と同様の手法で RCS の噴射時間を「はやぶさ」
  の加速度に換算する.
- (c) 太陽光の輻射圧
  太陽光の輻射圧を-1.261×10<sup>-7</sup> [m/s<sup>2</sup>]として加速度
  に加味する.

#### 5.2. 軌道計算の手順

第2期間の終末時点(20:43)で計算された「はやぶ さ」の速度を基準速度として、その周囲で適宜初期速度 を変更しながら最適な軌道を計算する.基準速度に対す る初期速度の探索範囲は,x,y,zの各軸について±0.03 [m/s]とする.軌道推定の手順を以下に示す.探索の刻み 幅や倍率は,試行錯誤に基づいたものであり,理論的な 裏付けによるものではない.

- (a) 各軸について探索範囲の 1/6 刻みで計算される初 期速度に対して 5.1 に挙げた加速度成分を積算し、
   各時刻における「はやぶさ」の位置・速度を求める.
- (b) 求まった各時刻の位置から LRF データによって定 まるイトカワの仮想表面の位置(最大4点)を計算 する.
- (c) 各時点における仮想表面の位置とイトカワ形状モデルにおけるイトカワ表面との距離の誤差を測距誤差として通算し,RMS値を求める.ここで20:52迄は,LRFの一部が岩や凹凸の多い地域を測距する時期であり誤差が大きくなる懸念がある.本稿では誤差の通算は20:53から21:09の区間で計算する.

また明らかに測距に失敗していると考えられる LRFデータも誤差の計算対象外とする.

(d) 当該探索範囲において, 誤差の通算が最も小さくなる初期速度を次の基準速度とする. 探索範囲を 1/2 乃至 1/8 倍して上記手順を繰り返す.

この手順を繰り返すことで, 誤差が最小となる初期速 度を推定することができる.

イトカワの質量は初期値の0.9倍から1.2倍の範囲で、 0.005刻みで変更しながら上記推定を繰り返す.

なお LRF データの中には,暗時(レーザ光がターゲ ットを外している時)を示すものが見受けられる.この ようなデータは上記推定では考慮されない.この問題に よるエラーを回避するために,計算結果を可視化して目 視確認する.すなわち推定された軌道において,暗時に も関わらず LRF の測距位置が「はやぶさ」の近傍であ ることが明らかであると判断されるような,矛盾した内 容が含まれるものは,推定結果として採用しない.

以上の手順の結果,イトカワの質量が初期値の 1.04 倍の時に誤差が最も小さくなる初期速度を得ることがで きた.「はやぶさ」の軌道は,この初期速度に基づいて計 算する.

本節の手法による計算結果に基づいた,各 LRF のイ トカワ座標系における測距位置(全体,拡大)を図 10 に示す.背景の画像は,同一視点から同一方向にイトカ ワを見た AMICA 画像である.図中の水色は「はやぶさ」 の軌道を表している.赤丸,緑丸,紫丸,黄丸は,それ ぞれ LRF1 から LRF4 が測距した結果に基づくイトカワ 表面の位置を表している.白丸は暗時のデータであるが, 図中では仮に 60 [m] 程度の距離でプロットしている.

図 10b の拡大図で特徴的なのは、LRF4(黄) がタッ チダウン寸前に地形の盛り上がりを記録していることで ある.また LRF3(紫) も緩やかな地形の変化を記録し ている.これらの特徴とタッチダウン地点の関係を確認 するため、タッチダウン寸前(21:05 から 21:09)のみ の誤差が最小となる軌道も求めた.結果を図 11に示す. 図 10b との相違は僅かであり、また他にこのような地形 の候補となる地域も見受けられないため、この計算結果 を以て、第3期間迄の軌道と見なすこととする.

細かな地形については、なお考慮の余地があるが、こ れを検証するためには、実画像と形状モデルとの整合性 をさらに詳細に検討する必要があり、今後の課題となっ ている.



(図 10a 全体)



(図 10b ダッチダウン付近の拡大)図 10 第3期間迄の軌道計算



図 11 ダッチダウン付近の LRF 値を用いた推定結果

## 6. 「はやぶさ」の位置推定 4

本節では,第4期間(21:09頃から21:12頃迄)の位 置推定について記す.

この期間は最初のタッチダウンがあったと考えられる 期間であるが、LRFデータの乱れが大きく、また期間も 短いため、5節と同様の手法で位置推定するのは困難で ある.この期間の「はやぶさ」の軌道は、主観的解釈も 入るが、第3期間の終末時点の速度を概ね維持しつつ LRFデータに見られるような小規模のバウンドがあっ たと仮定する.

LRF データの中で,測距エラーと思われるデータを排除した結果を図 12 に示す.小バウンド前後の測距ができている LRF2, LRF4 については,データ間を 2 次曲線で補間した値を併せて記す.この LRF データを用いて,イトカワとの高さを推定し,横方向の位置変化は,

第 3 期間の終末と同様であったと仮定して「はやぶさ」 の位置を計算する.



#### 7. 「はやぶさ」の位置推定 5

本節では,第5期間(21:12頃から21:30頃迄)の位 置推定について記す.

#### 7.1. 計算に基づく推定

この期間は,第4期間の終末の「はやぶさ」の位置付 近を起点として,次のタッチダウンを迎える21:30 迄に ついて,5節と同様の手順で位置推定を行う.ただし測 距誤差の通算は,当該期間全体を通して行うものとする.

数 m 程度の範囲で起点をずらしながら次のタッチダ ウン位置を推定した結果を図 13 に示す. 図中, 左下の 水色の領域が, 推定されたダッチダウン位置の分布する 領域である.ここで起点が特定できれば第4期間の位置 推定の精度を上げる事も可能であるが, 現時点では, 特 別可能性の高い起点・タッチダウン位置の組み合わせを 特定するには至っていない.



図 13 第5期間末の推定位置

#### 7.2. 目視による位置確認

第3期間において「はやぶさ」は、イトカワの表面が 比較的滑らかな領域を通過していたのに対して、第5期 間においては、凹凸の多い領域を通過している.このよ うな領域では 3.1.3 でも述べたように,形状モデルと実際のイトカワの地形が必ずしも一致しない.そのため, この期間においては,LRFデータと形状モデルを用いた 計算で大まかな軌道推定は可能であるが,細かい起伏の 照合は困難である.

AMICA 画像の中には,第5期間に「はやぶさ」が通 過した領域を比較的鮮明に写した画像が何枚か存在する. それらの画像と計算結果とを重ね合わせて,目視による 位置確認を行う.図 14 は,LRFの測距位置と AMICA 画像上の起伏とが比較的良く一致した例である.大まか なイトカワ上の構造と LRF の測距位置とは一致してい るように見えるが,なお細かな不一致が残っており,こ れがノイズに起因するものか本来の位置を外した結果な のかの判別は困難である.また,良く一致する軌道を見 いだしたとしても,他に該当する軌道が無いことを解明 する必要がある.

とは言え、LRFの値とAMICA 画像を信用するという 前提に立つならば、イトカワの地形と LRF の測距位置 が矛盾無く一致する場所が存在すると考えられる. 今後 は形状モデルを用いた位置推定の精度を上げつつ、イト カワの地形と合致する軌道を求めることが課題となる.



図 14 目視による位置推定(LRF 測距位置)

# 8. 位置推定結果

第2期間から第5期間までの位置推定結果を図 15 に 示す.第6期間における「はやぶさ」のイトカワに対す る姿勢も,目視においては明確な矛盾は見いだせなかっ た.





図 15 第2期間から第5期間までの位置推定結果



図 16 第6期間における「はやぶさ」のイトカワに対す る姿勢

# 9. まとめ

「はやぶさ」がイトカワにタッチダウンする時期にお ける位置推定手法について述べた.本稿においては、「は やぶさ」がタッチダウンする際の軌道を映像化するため に、なめらかな連続的軌道を得ることを主眼に置いて、 繰り返し計算を用いる位置推定手法について述べた.

今後の課題は、下記の通りである.

本稿の手法で得られた軌道は極値に陥っている可能性 もあり,軌道が大局的に見て適切であるかどうかについ ては, LRF データと「はやぶさ」,イトカワの関係等を イトカワ全域で調査し、妥当性を検証する必要がある. また、今回用いた姿勢データは、SPICE カーネルから得 られたものであるが、他の姿勢に関連するデータ等と照 合し、特に第6期間における「はやぶさ」の位置・姿勢 の妥当性について、数値計算により検証する必要がある.

他方で局所的な位置推定精度を向上させるためには, 形状モデルのみならず, AMICA 等の画像と LRF データ の照合を行う等の改善点が挙げられる.

#### 謝辞

「はやぶさ」の可視化にあたり,ONC-W1 画像データ をご提供頂きました宇宙航空研究開発機構の尾川順子氏, テレメトリデータをご提供頂きました同機構大槻真嗣氏 および,位置推定に係るデータをご提供頂きましたドイ ツ航空宇宙センターの相田彩夏氏に感謝致します. ま た本稿の執筆にあたり,貴重な助言を頂きました「はや ぶさ」関係各位に感謝致します.

#### 参考文献

- J. Kawaguchi, S. Aida , H. Morita, "Hayabusa, Detailed Guidance and Navigation Operations during Descents and Touchdowns," *AIAA/AAS Astrodynamics Specialist Conference and Exhibit,* 2006.
- [2] A. Fujiwara, J. Kawaguchi, et al., "The Rubble-Pile Asteroid Itokawa as Observed by Hayabusa," *Science*, 第 312 巻, 第 5778, pp. 1330-1334, 2006.
- [3] S. Abe, T. Mukai, et al., "Mass and Local Topography Measurements of Itokawa by Hayabusa," *Science*, 第 312 巻, 第 5778, pp. 1344-1347, 2006.
- [4] M-V-5/MUSES-C 飛翔実験計画書(衛星編),宇宙科 学研究所,2003.
- [5] 三浦昭,山本幸生,吉川真,"「はやぶさ」の小惑星 イトカワ探査軌道・姿勢の可視化," 宇宙科学情報解 析論文誌,第3,pp. 7-15,32014.
- [6] M-V-5/はやぶさ 飛翔実験報告書(衛星編),宇宙航 空研究開発機構 宇宙科学研究本部,2005.
- [7] S. Aida, Y. Shibasaki, K. Shirakawa, H. Morita, J. Kawaguchi, "Trajectories and Attitudes of an Asteroid Sample Return Spacecraft "HAYABUSA" during Touchdowns on ITOKAWA," Proceedings of 16th Workshop on JAXA Astrodynamics and Flight Mechanics, 2007.