

# 宇宙航空研究開発機構研究開発資料

JAXA Research and Development Memorandum

機体搭載赤外LED光源と地上カメラによる機体位置と姿勢の検出

# 五味 広美, 山口 功

2010年12月



Japan Aerospace Exploration Agency

目次
----

概要	1
<ol> <li>まえがき</li> </ol>	1
2. 方式の検討	2
(1) カメラ位置	2
(2) 画像処理アルゴリズムと対象物	2
(3) データリンク	2
3. 方式の構成要素の検討	3
(1) 太陽光スペクトル	3
(2) カメラ CCD の分光感度特性	3
(3) LED 光源	3
(4) 光学フィルター	3
(5) 画像上での明るさの計算	4
(6)カメラ光学系	5
(7) 光源の設計と製作	5
(8) カメラと画像処理ソフト	5
4. 地上視認性試験	6
(1) 距離特性	6
(2) 方位特性	7
(3) リアルタイム追跡処理	7
5. 飛行試験	7
5.1. 飛行試験用光源	7
(1) 高密度化	7
(2) 方位特性	7
(3) バッテリ駆動	8
(4) 小型模型飛行機の選定	8
(5) 光源の機体への取付	8
5.2. 試験方法と試験場所	9
5.3. 計測結果	10
(1) 地上での視認性確認	10
(2) 画像上での光源の軌跡	10
(3) カメラに対する機体の相対的位置	10
(4) 模型飛行機のロール角	11
6. まとめ	11
6.1. 考察	11
(1)光源からカメラに到達する光量総和	11
(2) 光源の画像上での明るさ	11
6.2. 今後の課題	12
(1) LED の曲面実装	12
(2) LED の取付調整	12
(3) 光源輝度の向上	12

(4)	追跡アルゴリズム	13
(5)	複数カメラ	. 13
謝辞		13
参考	文献	13
付録	. 画像情報から機体の位置と姿勢の計算	14

五味 広美<sup>\*1</sup>, 山口 功<sup>\*2</sup>

## An optical measurement of a small UAV location and orientation using onboard LED and a video camera on the ground<sup>\*</sup>

Hiromi GOMI<sup>\*1</sup> and Isao YAMAGUCHI<sup>\*2</sup>

## Abstract

Vision-based methods are reviewed in order to steer a small UAV towards a narrow landing space. An LED light of 890 nm is visible by a monochrome video camera (1/2 inch CCD, 640 x 480 picture element) with lens of 12 mm focal length and IR filter at a distance of 100 m on a sunny day. Two LED light sources on the wings are extracted as the highest brightness areas from the image captured by the camera on the ground, and the flight path and the roll of the UAV are calculated. The one unit of LED light source consumes 10 W and weighs 20 g.

Keywords: UAV, unmanned aircraft, precise landing, image processing.

## 概 要

小型無人機を狭い地点に誘導して回収する高精度な位置計測方法として、画像情報を使う方法を調査した。本稿で は光学的方法を検討し、1/2 インチ CCD(640×480 画素)のモノクロ・ビデオカメラに焦点距離 12 mm のレンズを使 い、赤外(890 nm) LED 光源の視認性を晴天下の距離 100 m で確認した。飛行試験では、左右の主翼の下にそれぞれ LED 光源を搭載し、それらを地上のビデオカメラ1台で撮影した。明るい部分を光源として切り出すアルゴリズムを 使い、画像上での光源の位置を求め、機体の位置と姿勢(ロール)を計算した。飛行試験用に制作した LED 光源 1 組の消費電力は約 10 W、質量は約 20 g であった。

## 1. まえがき

小型無人機でも GPS 測位、GPS/INS 複合航法が使われ る様になってきているが、それらの測位誤差は大きく、 高度で 10 m 程度の誤差がある。これらを使って、小型 無人機を自動着陸させる時、10 m の高度誤差があると、 進入角 6 度の場合、接地点が進入方向に 100 m のずれが 生じる。これでは小型無人機の利用が制限されるので、 接地直前の機体の位置を高精度に計測する方法として光 学的方法を検討した。

大型機の場合と同様に[1]、カメラの小型化、計算機の 小型化と高性能化により、小型無人機でもビデオ画像を 使った航法が研究されている[2],[3],[4]。大型機に較べ て小型無人機への画像航法の応用が容易な点は、着陸進 入の最終段階での接地点までの距離が 100 m 程度なの で、現在のカメラ解像度で充分な精度で位置計測が可能 になることである。

想定している進入・着陸の手順は次の通り:Step 1: GPS によって得られた接地点と機上の位置情報

を使い、接地点から 100 m の位置まで、高度、 左右の位置誤差±10 m で機体を誘導する。

- Step 2: 接地点から 100 m の位置で機体をカメラで捉 え、光学的方法に切り替える。
- Step 3: カメラ画像から機体の位置(誤差±1m)とGPS から求めた機体・カメラ間距離を使い、接地点 へ誘導する。

初めに、光学的方法に関して理論的な検討を行ない、 構成要素の調査と視認性の計算をした。現在の技術レベ ルで充分明るい光源を無人機に搭載可能な質量で実現可 能なことを示す為に、光源の予備試験、地上視認性試験、 飛行試験を行なった。

得られた光学的な位置情報に基づく正確な誘導の課題 はこの報告では扱わない。また、今回の飛行試験では、 試験を簡単にする為に、2 つの光源の画像位置情報から 機体・カメラ間距離を求めた。併せて、2 つの光源の画 像情報から姿勢(ロール角)も求めた。

<sup>\*</sup> 平成 22 年 8 月 17 日受付 (Received 17 August, 2010)

<sup>\*1</sup> 航空プログラムグループ 無人機・未来型航空機チーム(Unmanned and Innovative Aircraft Team, Aviation Program Group)

<sup>\*2</sup> 研究開発本部 機体構造グループ(Airframes and Structures Group, Aerospace Research and Development Directorate)

## 方式の検討

接地直前の機体の位置を高精度に計測する方法として 光学的方法は(1)カメラで対象物を捉え、(2)得られた画 像から対象物を抽出し、相対的な位置、距離を求め、(3) 処理結果を機上の誘導制御で利用出来る様にする必要が ある。したがって、光学的方法は(1)カメラ位置、(2)画 像処理アルゴリズムと対象物、(3)データリンクにより幾 つかの方式が考えられる。

## (1) カメラ位置

①カメラを無人機に搭載し、接地点の画像的特徴を捉える方式と、②カメラを接地点に設置して、航空機の画像的特徴を捉える方式の2つが考えられる。カメラを使った光学的な方法ではカメラと対象物の相対的な位置を求めるので、①と②の方式には原理的な差は無いが、実施する上では次の様な課題がある。

## ①カメラ機上搭載の場合

## i)カメラ姿勢の安定性

カメラを搭載した場合、機体の位置と姿勢によりカメ ラの位置と姿勢が変化する。カメラの位置と姿勢が変化 することにより、得られる画像も変化する。カメラの位 置(上下、左右)と姿勢(ピッチ、ヨー)の変化は画像 上で似た変化を生じるが、その分離は非常に困難である。 ii)対象物

カメラが機上にあるので、対象物は接地点に置かれた 画像的に特徴のある物になる。画像処理が簡単で信頼性 が高い結果が得られる対象物が接地点に偶然ある可能性 は低いので、災害監視無人機の回収までに画像的に特徴 のある対象物を接地点に置かなければならない。

接地点に水平に置かれた対象物を機上カメラから見る と、例えば、大型旅客機の進入角3度では進入方向に1/20 に圧縮された形状に見えるので、浅い進入角では重要な 画像的特徴である形状情報を使って画像から対象物を抽 出することが非常に困難になる。

## iii)画像処理用計算機

搭載計算機で画像処理をする場合、専用のハードとソ フトの開発が必要になるので、初期投資が大きくなり、 その後の改修にも費用がかかる。

## ②カメラ地上設置の場合

#### i)カメラ姿勢の安定性

カメラ姿勢が安定しているので、画像処理が楽になる。 ii)対象物

画像的に特徴のある対象物を機体に搭載するか、機体 自体を画像的に特徴のあるものにする必要がある。前者 の方式では、対象物は軽く、飛行特性への影響が小さい ことが重要になる。後者では、背景が空である場合、災 害監視無人機は画像的な特徴があるが、着陸地点が建物 の谷間にある場合には災害監視無人機の画像的な特徴を 抽出することが困難になる場合も考えられる。 iii) 画像処理用計算機

カメラが地上設置の場合、画像処理用の計算機は地上 に置かれるので、汎用のパソコンと汎用の処理ソフトを 使用することが可能になり、開発コストの削減が可能で ある。

#### (2) 画像処理アルゴリズムと対象物

画像処理アルゴリズムに要求されるものは処理結果の 信頼性とリアルタイム処理である。画像処理アルゴリズ ムで画像から対象物を抽出する(その後、対象物の位置 を求める)方式としては幾何形状情報と色(単色の場合 は輝度)情報を使う方式があるが、前者は後者に較べて 計算機負荷が大きく、信頼性が低い。

以上のことから、今回の評価試験では、対象物として、 背景に較べて充分明るい光源を無人機に搭載して、画像 の中で明るい部分を光源と見なし、閾値以上の部分の重 心を光源位置とするアルゴリズムを採用した。

## (3) データリンク

カメラと画像処理用計算機を機上搭載することによ り、画像処理の為のデータリンクは不要になり、自律飛 行が可能になる。

機上搭載のカメラにより得られた画像を地上に伝送 し、地上のコンピュータで画像処理を行ない、処理結果 を機上に伝送する方式が考えられる。この方式では機上 に画像処理用の計算機を搭載する必要は無いが、画像の 伝送系が必要になる。地上の計算機は汎用の計算機を使 うことが出来るので、汎用の処理ソフトを使用すること も可能になる。災害監視無人機は災害情報(画像)を地 上に伝送する系を搭載しているので、この方式でも新た な伝送系を必要としないことが考えられる。

地上にカメラと画像処理用計算機を設置する場合、処 理結果を機上に伝送する必要があるが、処理結果は機体 の位置情報なので、方位(画像上で上下、左右)と距離 の3つ程度の数値情報になる。それらを機上に伝送する だけなので、地上から機体を制御する系に情報を載せる ことが可能になる。

以上の比較検討から、カメラと画像処理用計算機を地 上に設置する方式を採用した。したがって、背景に較べ て充分明るい光源を無人機に搭載可能な質量で実現する ことが最重要課題になる。画像処理により得られた機体 の位置情報を使って機体を誘導制御しないので、今回は 伝送試験以降は省略した。

## 3. 方式の構成要素の検討

ここでは、2.の方式を構成する要素に関して検討し、 方式を実現する上での課題を明らかにする。構成要素の 選択はそれに関与する者の専門性と嗜好に大きく影響を 受け、要素が構成する方式決定にも影響を与えることに 注意しながら、検討を進める。

(1) 太陽光スペクトル

図1に示す様に、太陽光のスペクトルは波長 500 nm 付近のピークの両側でエネルギーが減少している。地上 付近での太陽光のスペクトルには、大気吸収によりエネ ルギーが少ない波長帯がある[5],[6]。採用した方式では 太陽光が外乱となるので、太陽光エネルギーの少ない波 長帯の光源を採用すれば、太陽光に対する相対的な発光 エネルギー(SN比)が大きくなり、視認性が高くなる。



## (2) カメラ CCD の分光感度特性

ー般のビデオカメラに使われる CCD の分光感度特性 は、図 2 に示す様に、波長 500 nm 付近に感度のピーク があり、波長 1100 nm を超える当たりで感度がなくなる [7]。



## (3) LED 光源

光源としては電源が簡単で発光効率の良い LED を選 んだ。水分検出用の LED として 1450 nm にピークのある HAMAMATSU LED 10660 があるが、それに対応したカ メラは高価と予想される。一般のビデオカメラが使える ピーク波長が 890 nm の HAMAMATSU LED 1915 を選ん だ。この LED にはオンチップのレンズを付け放射光を前 方に集中し、放射照度が 1915 の約 3 倍の 1915-01 がある [8]。





図 3 赤外 LED 1915[8]

(4) 光学フィルター

可視光域の太陽光のエネルギーが強く、カメラも可視 光域で感度が良いので、赤外透過光学フィルターにより 可視光を遮断し、赤外 LED 光源の視認性を上げるのが合 理的である。入手が容易な富士フィルムの光学フィルタ ーの中から、赤外 LED からの光をほぼ (90%以上)透過 するシャープカットフィルターIR-80\*3を選定した[9]。

<sup>\*3</sup> 波長 300 nm から 1100 nm の間で、ある波長以下の光 をできるだけ完全に吸収し、これより長波長の光を できるだけ完全に透過するように設計製作したフィ ルターをシャープカットフィルターと呼ぶ。フィル ター番号には SC または IR の次に透過限界波長の 1/10 の値を付けている[9]。

透過限界波長:波長傾斜幅の中央の波長

 <sup>・</sup>波長傾斜幅:透過率 72%の波長と透過率 5%の波長の幅



図4 赤外透過特性[9]

(5) 画像上での明るさの計算

以上に示したグラフから数値を読み取り、波長 700 nm から 1000 nm までを以下の式(1)で数値積分をして、光 源と光源以外の物体(機体、地物、雲、空など)の画像 上での明るさを計算した[10],[11]。

デジタル画像の画素の明るさ(以下、「画像の明るさ」 という。)は撮像素子の画素に入射する光量に比例する。 撮像素子の画素に入射する光量は画素に対応する外界に 存在する物体が放射(反射を含む)する光量に比例する。

## ①太陽光を反射する物体

太陽光を反射する物体が放射する光量は太陽光の放射 照度と物体の反射率との積となる。物体表面での反射が 完全拡散面(明るさが太陽光の入射角、放射角依存しな い)である場合、太陽光を反射するの物体の画像の明る さは

画像の明るさ=Const.×  $\int$  放射照度×反射率 ×フィルタ透過率×CCD 感度  $d\lambda$  (1)

となる。ここで、Const. はレンズの明るさ、ビデオカメ ラの映像信号増幅率によって決まる定数、λは波長であ る。

反射率を最大値1、放射照度[6]、フィルター透過率: 図4[9]、CCD 感度:図2[7]から波長ごとのデータを読 み取り、積分して画像上での明るさを計算すると Const. ×23 W/m<sup>2</sup>となる。画像の明るさはこの値を超えること はない。 ②光源

赤外 LED 1915 のデータシート[8]及び LED の技術資 料[12]より、発光部から距離 20 mm の前方の 10 mm×10 mm に放射される光量は 1 mW (放射照度 10 W/m<sup>2</sup>) であ る。距離 20 mm で幅 10 mm を見る角度は±15 度程度で、 その放射角度範囲では放射強度は 10%程度低下するだけ なので、充分離れた距離で LED を見た場合、LED は放 射照度 10 W/m<sup>2</sup>で照らされた反射率 1 の完全拡散面の様 に見える。

図 3[8]の赤外 LED 1915 の発光スペクトルから波長 ごとの照度を求め、(1)式で計算すると、LED 1 個当たり の画像上で明るさは Const.×1.5 W/m<sup>2</sup>となる。

10 mm×10 mm に LED を 15 個配列すれば太陽光と同 程度の照度を実現出来るが、LED 1915 を平面的に並べる ことが出来るのは4 個である。データシート上で放射照 度が3 倍近いレンズ付きの LED 1915-1 を使えば、太陽 光と同程度の照度が実現出来るが、明るく見える範囲は ±5 度程度である。

10 mm×10 mmに LED を 4 個配列した場合、物体表 面での入射角と放射角の影響を含めた反射率が 0.25 以 下であれば、物体表面より光源は明るく見える。

光源の画像上での明るさはカメラ・光源間の距離の 2 乗に逆比例して減衰する。それに対して太陽光が表面で 鏡面反射する場合や、直接カメラに入射する場合は距離 減衰がなくなるので、LED 光源より遙かに明るくなる。

空(空気)の反射(散乱)率は小さいと予想されるが、 空と雲の明るさを含めて、以上の計算が正しいかを検証 する為に予備試験を行なった。

LED 1 個を 1.5 V の乾電池で点灯して家庭用ビデオカ メラ SONY DCR-PC100 に赤外フィルタ IR-80 を付けて、 予備試験をした。カメラレンズには周辺減光があるので、 光源像の CCD 撮像面上の位置が同じになる様にして試 験を行なった結果を図 5 に〇で示す。図の縦軸の明るさ はビデオ画像の明るさを 8 ビットで量子化しているの で、明るさの最大値は 255 である。

一般のビデオカメラの出力はγ補正値がされているの で、γ補正を取り除き、最大値を255とした結果を●で 示す。LEDの明るさは距離の2乗に逆比例しなければな らないが、逆二乗則からのずれは大きい。その原因とし ては、γ補正を正確に取り除けていないこと、CCDの画 素とデジタル画像の画素とが1対1に対応していなこと、 1枚のCCDでカラー情報を取り出していること等が考え られる。

この試験結果から、雲の明るさよりも LED が明るく見 えるのは 5 m 程度の距離であることが解かる。したがっ て、LED を 100 個程度使えば 50 m 程度の距離で明るく

見えることが期待される。



図5 予備試験結果

(6) カメラ光学系

カメラを使った幾何光学的な位置測定精度は、カメラ 撮像素子の解像度とカメラレンズの焦点距離によって決 まる。しかし、解像度を上げる為に焦点距離の長いレン ズを使用すると、カメラ視野が狭くなり、着陸進入する 機体を捉えることに失敗する確率が高くなる。

カメラの解像度を 640 画素×480 画素とし、100 mの 位置でカメラ視野が 32 m×24 m (18 度×14 度) となる レンズを使用した場合、1 画素が見る範囲は 0.05 m×0.05 mとなる。画像上の位置は 1 画素の誤差で決めることが 可能であるので、機体の上下、左右の相対的な位置誤差 は 0.05 mとなる。カメラ・機体間の距離が 10 mになれ ば位置誤差は 100 m の 1/10 の 0.005 mとなる。この程度 の焦点距離のレンズを使用すれば、着陸進入時の機体の 位置を充分な精度で決めることが可能である。

## (7) 光源の設計と製作

背景の中から光源を検出する為には、背景に較べて光 源は明るく写る様にしなければならない。6.1.で考察す る様に、光源が1画素以上の大きさで写る距離では光源 の画像上での明るさは距離によらない。光源が1画素の 大きさに写る距離では、光源から出た光が特定の1画素 に入射する場合、光源は最も明るく写る。光源の移動に 伴い光源の像が撮像面上を移動し、複数の画素に分かれ て入射する場合、光源の画像上での明るさは低下する。 さらに、光源の像の大きさが CCD1画素よりも小さくな ると光源の像の画像上の明るさは距離の2乗に逆比例し て暗くなるので、光源の像は1画素以上であることが望 ましい。100 m の距離で1画素の光源の大きさは(6)の条 件では 50 mm×50 mm である。 **LED** を以下の条件を満足する様に配列した光源を考 えた:

①光源の大きさは 50 mm×50 mm 以上とする。

- ②LED 1915から2本出ているリード線間隔は2.54 mmなので、2.54 mm ピッチで穴の開いているユニバーサル 基板に LED を配列する。
- ③電源としては普通の安定化電源を使い電流を連続して (デューティ比 100%)流す。
- ④LED の光出力は電流に比例するので、最大許容電流
   (LED 1915 の場合 0.1 A)を流す。

⑤消費電力は搭載時に供給可能な10W程度とする。

⑥手元にある直流安定化電源は最大電圧 18 V、最大電流1.0 A である。

その結果、図6に示す様に、LED を12 個直列に繋い だものを6系列並列にした。この時の光源の大きさは65 mm×65 mm で、LED の配置密度は10 mm×10 mm 当た り 1.94 個になる。この光源をLED 光源 I (地上試験用) と呼ぶことにする。



図 6 LED 光源 I (地上試験用、65 mm×65 mm)

(8) カメラと画像処理ソフト

一般的なビデオカメラは以下の 2 点で使いにくいの で、画像計測用のモノクロビデオカメラを購入した。

- 理由1: 家庭用ビデオカメラは1枚の CCD を使いカ ラー撮影をしている。CCD を駆動するクロッ ク周波数とデジタル画像を得るビデオ信号 サンプリング周波数が同期していな等の理 由から解像度が悪い。
- 理由2: 家庭用ビデオカメラによって得られる画像 はγ補正がされているので、対象物の明るさ と画像上での明るさとに比例関係がない。

カメラの選定では、リアルタイム処理をするので、画

像処理ソフトとの相性が重要である。2(2)の画像処理ソ フトは単純なのでインハウスでの開発も可能であるが、 画像の取り込み、処理結果の外部への転送等を非リアル タイム OS である Windows 上で高速(リアルタイム)処 理をする部分の新規開発には時間がかかる。入手可能な ソフトを調査し、(株)ライブラリーのソフト(リアルタ イムトラッカー Radish[13]と2次元動画計測 Move-tr2D[14])とソフトに対応したイーサネットカメラ GE60(モノクロ)を購入した。

GE60は640 画素×480 画素の画像を Ethernet/1000Base 経由で60フレーム/秒で出力する。受光素子の画素は正 方形(9.9μm×9.9μm)で、明るさは256 階調(8ビッ ト)である[15]。レンズの焦点距離は12 mm とした。こ の時、(7)の LED 光源 I が距離100 m にある時、画像上 での長さで0.8 画素(面積で0.6 画素)程度になる。

今回使用した画像処理ソフトは処理結果をイーサネット経由、または RS-232C 経由で出力が可能である。 RS-232C のポートがある小型ラジコン機用のコントロー ラを使えば、機上へのデータ転送が可能になる。

## 4. 地上視認性試験

光源の見え方(視認性)は光源とカメラ間の距離と光 源の向きによって決まり、光源の支持の影響は無い。距 離と向きを変える試験であれば、飛行試験よりも地上試 験の方が正確に簡単に実行可能で、地上試験でも光源と 背景を同時に写すことが出来るので、地上試験を行なっ た。

12 個直列×6並列の光源 I (地上試験用)の個々の LED に最大定格電流 0.1 A が流れる様に(供給電流が 0.6 A に なる様に) 定電圧電源の電圧を調整しながら試験を行な った。

カメラは GE60、赤外フィルターは IR80、距離 8 m で 画像上の最大明るさがフルスケール (255) 以下になる様 にカメラの絞りと電子シャッターを調整した。

## (1) 距離特性

カメラと光源との距離を 8~57 m まで変化させた時の 画像上での光源の明るさの変化を図7に示す。この時見 えた雲の明るさの最大値は 32 であったので、50 m 程度 の距離までであれば、光源は背景に対して明るい。この 図で最大値○は光源像の中で最も明るい画素の明るさで ある。平均値●は最大値の画素の4近傍と最大値の画素 の明るさ平均である。

室内での試験では 57 m 以上の距離の試験が出来なかったので、レンズ付きの LED 光源の試験は屋外で行なった。光源・カメラ間距離が 100 m の場合の画像を図 8 に、写っている物の明るさを表 1、2 に示す。

晴れている時、画像上の座標(上左端(0,0)、下右端 (639,479))で、光源は(235,170)にあり、その明るさ は130であった。光源の左側の明るい点(152,170)は自



図7 LED 光源 I (レンズ無し)の距離特性





表1 明るさの比較

	光源	ガラス	ドーム	建物
晴れ	130	227	80	55
曇り	106	29	29	25

	雲	
前方	側方	後方
255	30	31

動車のフロントガラスの曲面で太陽光が鏡面的に反射し カメラに入射したもので、227 の明るさがあった。建物 の屋上のドーム表面の反射率は他と較べて少し高いが、 拡散面的であった。 曇っている時、曲面からの強い反射がなくなり、他の 地物との明るさの差が小さくなったと考えられる。また、 光源の明るさも暗くなっている。

表2に示す様に、太陽付近にある雲(前方散乱、太陽 光が雲を通過)はとても明るいが、側方散乱と後方散乱 (雲に入射した太陽光が太陽側に反射される)では雲は それ程明るくなかった。

## (2) 方位特性

図9は光源面とカメラ光軸との交点を通る光源面上の 直線を回転軸として、光源面垂線とカメラ光軸とが成す 角度(方位角)を変えた場合の、光源像の明るさの変化 を示す。レンズ無しの光源Iでは±40度程度の光源面の 傾きの変化であれば光源は明るく見えるが、レンズ付き のLED光源Iは±10度以上で見え方が暗くなる。

この試験では、光源面をカメラ三脚に垂直に取り付け、 光源を5度ずつ回転させた。



図9 LED 光源 I の方位特性

(3) リアルタイム追跡処理

(株) ライブラリーのソフト Radish には画像の中で明 るさが閾値以上の領域を切り出し、その領域の面積重心 を計算し、LAN ポートから重心座標を出力する機能があ る。リアルタイム追跡処理の機能確認試験では、単二乾 電池で点灯した LED1 個を棒の先に付け、それを人が振 り回し、追跡出来ることを確認した。

## 5. 飛行試験

以上の地上視認性試験から LED 光源を使った高精度 な光学的位置計測の実現性は高いと判断出来、光は飛行 機に較べて充分速いので光源の移動による原理的、理論 的な困難さは考えられない。そこで光源を小型模型飛行 機に搭載した飛行試験を実施した。

## 5.1. 飛行試験用光源

飛行試験での課題は光源を小型模型飛行機に搭載する 実装技術である。

(1) 高密度化

光源は接地点から見える飛行機の主翼または機体に搭 載するので、光源搭載により飛行特性が変化する。光源 の表面が機体の曲面に沿うか、機体表面を透明なフード に変更し、機体内部に光源を設置するのが理想的である が、前者は光源製作に費用と時間がかかり、後者は機体 の大幅な改造が必要になる。

ここでは、地上試験用に製作した光源 I に較べて、LED の密度を倍にし、高さを半分にした光源を作り、飛行特 性に与える影響を小さくし、主翼下面に垂直に取り付け ることとした。

初めに、電動小型飛行機の推進系電源に利用している、 手元に予備もあるリチウムポリマー電池(2 セル:7.4 V) を使用することとして検討を始めた。電池の電圧から LED を 5 個直列とした。電池の容量から 5 個直列を 15 並列にした 75 個の LED をユニバーサルプリント基板に 配列し、図 10 に示す 28 mm×79 mm の飛行試験用光源 Ⅱを製作した。

飛行試験用光源 II の質量は LED 1915 (レンズ無し) 75 個:14g、基盤:5g、LED 1915-01 (レンズ付き) 75 個: 26g、基盤:5g であった。



図 10 LED 光源 Ⅱ (飛行試験用、28 mm×79 mm)

光源 I の倍近い密度を実現する為に LED 本体の金属 製の鍔(外径 5.4 mm、リード線+と導通)が隣の LED と接触するので、鍔を切り取った。

また、密度を上げたことにより LED がさわれない程度 の高温になった。自動車を使い 10 m/s 程度の対気速度で 飛行時を模擬した冷却試験を行なったが、この程度の対 気速度では光源の冷却による電流の低下は見られなかっ たので、抵抗を挟んで電流を下げることにした。

## (2) 方位特性

地上試験用光源 I も飛行試験用光源 II も平板上に LED を配列したので方位特性は同じであることが予想 される。光源 I の 4.(2)の測定ではビデオカメラを使っ て光源の明るさを測定した。画素の感度のばらつきもあったので、図9では5画素の明るさの平均を取った。

4.(2)の測定方法を検証を兼ねて、LED 光源の方位放射 強度を飛行試験用の光源Ⅱ、フォト・ダイオード、傾斜 台を使って測定した。

ビデオカメラの CCD の感光部 (フォト・ダイオード) から電荷を読み出す過程が複雑なので、波長 1000 nm 付 近に感度のピークがある HAMAMATSU のシリコン・フ ォト・ダイオード S1087-01[16]単体を使い、その出力を 1 k $\Omega$ の抵抗で短絡し、抵抗両端の電圧を測定した[17]。 LED 1 個当たり 0.1 A (最大定格順電流) と 0.05 A を流 した時の放射強度が測定可能な、0.4 m と 1.1 m の距離で 試験を行なった。

中央精機(株)の傾斜台 TD-411 は傾斜台上面より 50 mm の高さで直交する 2 軸を回転中心として±20 度/± 15 度までの傾斜が可能で、1 度の目盛りと副尺が付いている。

距離 1.1m で 0.05 A を流した時の測定結果を図 11 に示 す。図 9 と図 11 の方位特性が同じことから、図 9 の測定 方法は正しく、ビデオカメラで得られた画像の明るさは、 対象物が放射または反射する光の強度を正しく捉えてい ることが確認出来た。

レンズ無し LED では、点灯直後の 0.05 A の正面への 放射強度を基準として、

- ・0.1 A では点灯直後の放射強度は 170%程度であったが、LED の温度上昇に伴い放射強度は 145% 程度に低下した。
- LED の温度上昇に伴い 0.05 A の放射強度は 105%程度に上昇した。

レンズ付き LED では、

・正面への放射強度はレンズ無し LED に較べて4 倍程度強かった。

(3) バッテリ駆動

初めは機体の電源を使うことを考えたが、試験で利用 する小型模型飛行機が決まっていなかったので、光源専 用のバッテリを搭載することにした。

着陸時の10秒間だけ光源を点灯する方法にすれば、電 池の軽量化とLEDの温度上昇を避けられるが、電源を ON/OFF する回路の重量と回路製作の手間を考えて、離 陸直前に電源 ON にし、光源を30分程度連続点灯するこ とが可能な電池を選ぶことにした。

LED を 15 並列した光源 Ⅱ (飛行試験用)の最大電流 は 1.5 A であったが、リチウムポリマー電池

(HP-LG325-1100-2S): 7.4 V、1.1 A、61 g を選んだ。LED4 個と電流制限抵抗を直列に繋いだものを必要数並列に

するのが普通の設計であるが、軽くする為に、電流制限 抵抗を使わないで LED 5 個を直列に接続した。

使用したリチウムポリマー電池の出力電圧はフル充電 で使用開始時は 8.2 V であるが、30 分程で 7.5 V に低下



図 11 LED 光源 II (飛行試験用)の方位特性

する。視認性を上げる為に、LEDの定格以上の明るさと なる様に制限抵抗無しで接続したところ、LEDの多くが 劣化し発光しなくなったので、最終的に 1Ω(36 g)の 電流制限抵抗を追加することにした。この時の静止状態 での全ての LED が均等と仮定し計算した LED 1 個当た りの電圧、電流の変化を図 12、13 に示す。電流の値は制 限抵抗両端の電圧から計算した。

(4) 小型模型飛行機の選定

高精度な光学的位置計測では飛行機・接地点間距離を GPS で±10 m 程度の誤差で測定し、画像上での飛行機の 位置から進入経路の偏差を求める。

初めは GPS 搭載の模型飛行機を使い、GPS により飛行 機・接地点間距離を求め、アルゴリズ全体の検証を考え たが、GPS 受信機搭載の模型飛行機の利用は高価であっ た。そこで、飛行試験を光源の視認性に限定し、機体に 光源を2つ搭載して画像情報から航空機までの距離を得 ることにより試験準備とデータ処理を簡単にし、手配の 容易な普通(GPS 受信機非搭載)のラジコン機を採用す ることにした。

(5) 光源の機体への取付

光源を小型化した為、光源Ⅱ(飛行試験用)は取付部 分が無い構造になっていた。光源は高温になるので接着 剤、テープ等での固定は不可能であり、金属ワイヤー等 で主翼に縛る必要があった。しかし、金属ワイヤーは電 気を伝えるので LED 間を短絡しない注意が必要であっ た。また、レンズ付きの LED は±5 度以内の方向に赤外 光を出すので、着陸進入時に接地点のカメラに向く様に 光源の向きを調整する必要があった。



図 13 LED 電流電圧の変化

<b>扒了 / ♥ ◎ </b> 限止体		
	名称:ZLIN50 (K&S社)	
	<b>全長</b> :1.4 m	
体	<b>全</b> 幅:1.6 m	
	質量:3.3 kg	

燃料タンク:400 cc

**直径**:0.38 m

JR PCM11X

5×DS589

2.4 GHz 10CH

O.S. FS-91 Surpas 15 cc

機

エンジン

プロペラ

プロポ

受信機

サーボ

表3 ラジコン機仕様
------------

光源を主翼にスポイラーの様に取り付けることにより 飛行機の特性が変化し、安定した飛行が困難になる可能 性もあった。機体構造と飛行特性は機体製作者と操縦者 が一番良く理解していると考え、以下の条件で光源の機 体取付けることを含めて飛行試験を委託した。

- 光源を左右の翼に1組ずつ取付ける。
   最初の計画では1組の光源を飛行機胴体に付ける予定であったが、一方のみに取り付けることによるアンバランスを避ける為に、左右主翼の対称な位置に2つの光源(特徴点)を取り付けた(図14、15)。合わせて2つの特徴点から航空機・カメラ間距離を求めることにした。
- 飛行経路に垂直±10度(レンズ付き LED 光源は±5 度)
- ・ 個々の LED の金属部分間を短絡しない。



図 14 機体裏面(左右主翼に光源Ⅱ(レンズ無し)、胴 体にバッテリー、抵抗)



図 15 機体正面 (LED 光源 II: 向かって左にレンズ付き、 右にレンズ無し)

## 5.2. 試験方法と試験場所

飛行試験の分担は次の様にした: ①JAXA が光源を提供する。

- ②飛行試験を受託した業者が所有している模型飛行 機に光源を取付け、飛行させる。
- ③JAXA が地上に設置したカメラで模型飛行機(光 源)を撮影・記録する。

リアルタイム処理が可能であることは地上試験で確認 済みで、飛行試験では処理結果を利用しないので伝送試 験は省略し、得られたビデオ画像をオフライン処理する ことにした。

飛行試験は図 16 に示す宇都宮市郊外の鬼怒川河川敷 にあるラジコン飛行機滑空場(飛行空域 300 m×800 m) で行なった。関東地方の冬場の北風が強まる 11 月末まで に飛行試験を行なう予定で準備を進めたが、実際には 12 月 3 日、4 日の試験となった。



図 16 ラジコン飛行機滑空場

## 5.3. 計測結果

## (1) 地上での視認性確認

飛行機を地上に置き主翼下面の光源を点灯させて、50 mの距離からGE60で撮影した画像を図17に示す。

光源の明るさを255とした場合、太陽光を反射する光 沢性の防寒服で同等の明るさであったが、遠方の雲の明 るさは最大90程度であった。この時、太陽は画像の左側 にあった。0.683 m 離れた左右光源の画像上での距離は 16.96 画素であった。

## (2) 画像上での光源の軌跡

着陸進入を模擬した飛行試験 10 秒間(301 フレーム) のビデオ画像上で目視により位置決めした左光源の軌跡 を実線(目視)、右光源を破線(目視)で図 18 に示す。 また、明るさが閾値以上を光源とするアルゴリズムで自 動的に追跡した左光源の軌跡を黒丸●(自動)、右光源 を白丸○(自動)で図 18 に示す。目視と自動の位置は一 致しているので、自動追跡アルゴリズムは機能している ことが解かる。機体は画像中心(320, 240)付近からカメ ラに向かって進入していることから、カメラはほぼ機体 進入開始地点に向いていたことになる。

この飛行試験で得られた 10 秒間の全ての画像で目視 により光源の位置を特定することが出来たが、光源が背 景よりも明るくなり、自動で光源の位置を追跡可能とな ったのは131 フレーム以降であった。



図 17 LED 光源 II (レンズ無し)の視認性(距離 50 m)



(3) カメラに対する機体の相対的位置

画像から機体の位置を計算した結果を、カメラ位置を 原点、フレーム No.を横軸、水平方向と上下方向のカメ ラ光軸からの偏差を縦軸に取ってプロットしたものを図 19 に示す。ただし、この計算では2光源間を結ぶ線はカ メラ光軸に直交している(機体のヨー角を0度)と仮定 し、カメラ・機体間距離を求める計算を簡略化している。 また、画像中心(カメラ光軸と撮像面との交点)の座標 を(320, 240)とし、機体の位置は左右2つの光源の中点 として求めた。計算の詳細は付録に示す。 さらに、横軸をフレーム No.から光軸方向の距離に換算した結果を図 20 に示す。ただし、画像から地平線の高 さを画像座標で V=390 と推定して、カメラ光軸の地表面 から傾きを求め、カメラ光軸からの上下偏差を地表面か らの高度に換算した。水平偏差は図 19 と同じ。



図19 機体のカメラ光軸からの偏差
 注)目視:目視により位置決め
 自動:アルゴリズムで位置決め





図 21 機体のロール角 注)目視:目視により位置決め 自動:アルゴリズムで位置決め

この図から100m位の距離から機体は降下角7度前後 で進入し、カメラ光軸と進入経路を地表面に投影したも のは約3度で交差していることが解かる。

## (4) 模型飛行機のロール角

(3)では機体のヨー角を 0 度と仮定して飛行軌跡を求 めていることになるが、同じ条件を用いて機体のロール 角を求めた結果を図 21 に示す。

## 6. まとめ

## 6.1. 考察

(1) 光源からカメラに到達する光量総和

理論的には光源カメラ間距離に較べて光源の大きさが 充分小さければ、光源からカメラ撮像面に到達する光量 の総和は距離の2乗に逆比例して減少する。

図7に示す地上での距離特性試験では光源からの光は 複数の CCD 画素に入射している。光源からカメラに到 達する光量総和は光源の像の画素の明るさからバックグ ランド(像の周辺)の明るさを引き算したものの総和と して求めることが出来る。計算した光量総和は、図 22 に示す様に、距離の逆2乗則が成立しているので、試験 結果は妥当である。



図 22 LED 光源 I (レンズ無し) からのカメラ到達光量

## (2) 光源の画像上での明るさ

明るさが均一な面光源上の微小部分からその部分が結 像する CCD 画素に入射する光量は上の(1)から距離の2 乗に逆比例して減少するが、CCD1 画素が見る光源の面 積は距離の2 乗に比例して増加するので、理論的には光 源の画像上の明るさは距離によらず一定であることが予 想される。

図7の試験では距離によらずほぼ一定(0.3 乗で逆比 例)である。この試験では光源全体が CCD 1 画素の大き さになる距離は 59 m であるが、光量が 4 画素に分散す る場合、1 画素に集中する場合の明るさの 1/4 になる。 図7で距離 32 m の明るさに較べ距離 57 m の明度が半分 近くまで低下しているのは、光源からの光量が複数の画 素に分散した為と考えられる。

距離が6mの時、LED1個の像が1画素の大きさになり、個々のLEDが識別可能になった。さらに光源がカメラに近づくと1個のLEDが面光源的に見えてきた。

入手可能な LED を使って光源を作った結果、LED を 多数配列し面光源を作る必要があったが、上述の様に、 面光源はカメラに近づいても画像上の明るさがそれ程明 るくならないので、CCD 撮像素子の電荷のオーバーフロ ーによる画像劣化が生じにくくなるメリットがある。

画像の中で明るい部分を光源と見なすアルゴリズムで は画像の明るさが重要である。閾値以上の明るさの画素 が複数あればノイズに強くなるが、閾値以上の明るさの 画素が1個あればアルゴリズムは機能する。

## 6.2. 今後の課題

## (1) LED の曲面実装

今回はユニバーサルプリント基板上に LED を配置し、 接地点から光源面が見える様にプリント基板を主翼下面 にほぼ垂直に取り付けた。基板が気流を乱し、飛行機の 空力特性が変化することに対しては操縦者の熟練でカバ ーしたが、機体表面に沿って LED を配列し、あるいは透 明なカバーを掛け、飛行機の空力特性への影響を小さく することが望ましい。

#### (2) LED の取付調整

今回は半田付けに伴う熱による LED 不良、不良になっ た LED の交換や LED 配列の変更を容易にする為に、LED をプリント基板に半田付けしないで、LED を直列に繋ぐ 為にリード線を絡め、LED をプリント基板に固定した。 その結果、LED がプリント基板に密着せず LED 光軸の アライメントのずれが生じた。また、個々の LED の特性 試験をしないで、LED を配列した。

また、機体と LED 光源の取付は目視で行なった。レン ズ無しの LED は前方±20 度位に均一に赤外光を放射す るので、この様な取付でも良好な試験結果が得られたが、 レンズ付き光源はレンズ無しに較べて4倍明るい結果は 得られなかった。また、レンズ付き LED 光源では機体の 方向により明るさが大きく変化するので(図23)、次の (3)の②の対策が必要である。



図 23 レンズ付き光源Ⅱ

## (3) 光源輝度の向上

LED75 個 (レンズ無し 19g、レンズ付き 31g、消費電 力 10 W) で実用的な光源を作ることが出来たが、さらに 光源の輝度を高くする方法としては次の方法が考えられ る。

①LED 点灯のタイミング

接地点から 100 m の距離になった時に LED を点灯し、 接地後、LED を消灯すれば、LED の点灯時間は 10 秒間 程度なので、LED の温度上昇は少ない。30 分以上の点灯 した今回以上の電流を流すことが可能で、明るくなるこ とが期待される。

②レンズ付き LED

レンズ付きは前方に集中して赤外光を出すので、レン ズ無しに較べて、前方では4倍程度明るい。レンズ付き LEDの光軸を調整することにより、任意の放射光方位分 布の光源を作ることが可能になる。

## ③市場調査と技術革新

今回使用した LED は入手性が良い汎用の赤外 LED を 使用した。LED の数に比例して光源の光量が増加する。 広範な市場調査と技術革新により明るい光源が期待され る。

④光学フィルター

画像上の明るさの計算式(1)を使い、太陽光に照らされ た反射率1の表面の明るさ、赤外LED1個の明るさ、明 るさの比を計算した結果を図24に示す。光学フィルタ ーの透過限界波長が840 nm (フィルター番号84)から 880 nm (フィルター番号88)付近で相対的にLEDは明 るく見えることが期待出来る。最適に設計されたバンド パスフィルターを使うことが可能であれば、さらにSN 比は改善される。

しかし、カメラの設置などの運用を考えると、カメラ 画像に光源以外も写り、カメラが機能していること、ど ちらに向いているか、何が写っているのかが解かること も重要である。



## ⑤赤外 LED 10660

地表に到達する太陽光には大気中の水により吸収減衰 され 1400 nm 付近の波長成分はほとんど無いので、SN 比の大幅な改善が見込める 1450 nm 付近にピークのある LED 10660 の利用は検討に値する。

しかし、Si フォトダイオードのバンドギャップエネル ギーは常温で 1.12 eV(感度の限界波長は 1100 nm)なので [17]、LED 10660 光源を検出する為には InGaAs 等の近 赤外用カメラを使用しなければならない。

## (4) 追跡アルゴリズム

今回の使用した追跡アルゴリズムは画像の中にあらか じめ設定した枠(全画面も可)の中に、設定値よりも明 るい部分が現れた時、その部分を光源と判断し、追跡し ながら、その部分の重心座標を出力する。「オートポイ ント処理」[18]を実行することにより、複数の光源を発 見し、追跡することは可能だか、微調整が必要である。

## (5) 複数カメラ

機体に複数の光源を搭載して地上に1台のカメラを設 置することと、機体に1つの光源を搭載して地上に複数 のカメラを設置することは、機体位置を検出する光学的 アルゴリズとしては等価である。

機体に搭載した光源間距離は翼長の制限があるが、カ メラを地上に設置する場合、カメラ間距離を翼長より大 きくしたり、カメラの配置と数を工夫することにより位 置、距離測定精度を向上することが可能である。

#### 謝辞

(株)ヒルテイクの蛭田氏が機体へ光源とバッテリーを 取付けし、柿元氏が飛行特性が変化した機体を風の強い 中で操縦した。短期間で予定通り飛行試験データが取得 出来たことに感謝する。

## 参考文献

- [1] 佐々修一他:滑走路画像を用いた航空機の姿勢・位 置の推定と飛行実験結果、航空宇宙技術研究所報告 TR-1411(2000)。
- [2] Roberts, P.J. & Walker, R.A. : Fixed Wing UAV Navigation and Control through Integrated GNSS and Vision, AIAA 2005-5867 (2005).
- [3] Miller, A., Shah, M. and Harper, D. : Landing a UAV on a Runway Using Image Registration, IEEE Conference on Robotics and Automation, Pasadena (2008).
- [4] Huh, S. & Shim, D.H. : A Vision-Based Automatic Landing Method for Fixed-Wing UAVs, J Intell Robot Syst 57, 217–231 (2010).
- [5] 日本太陽エネルギー学会編 太陽エネルギー読本、 オーム社(1975)。 または、 http://www.sankometal.co.jp/prod/technology/pdf/03\_1 1.pdf
- [6] http://rredc.nrel.gov/solar/spectra/
- [7] (株) ライブラリー: 資料 GE60 Monochrome Camera Specifications.
- [8] 浜松ホトニクス(株):データシート 赤外 LED L1915 シリーズ。
- [9] 富士フイルム(株):ハンドブック 富士フイルム光 学フィルター。
- [10] 久保田広:光学、岩波書店(1964)。
- [11] http://www.nmij.jp/~photo-rad/opt-rad/outline/main.htm
- [12] 浜松ホトニクス(株) 技術資料 LED。
- [13] (株) ライブラリー: Radish リアルタイムトラッカー。 http://www.library-inc.co.jp/products/nanohana/01.htm
- [14] (株) ライブラリー: Move-tr/2D 2次元動画計測ソ フトウェア。

http://www.library-inc.co.jp/products/cosmos/01.htm

[15] (株) ライブラリー: GE60/W ギガネット画像入力シ ステム。

http://www.library-inc.co.jp/products/himawari/09.htm

- [16] 浜松ホトニクス(株):データシート Si フォトダイ オード S1087/S1133 シリーズ。
- [17] 浜松ホトニクス(株):技術資料 Si フォトダイオー ド 特性と使い方。
- [18] (株) ライブラリー: Move-tr/2D 2次元動画計測ソ フト User's manual.

## 付録. 画像情報から機体の位置と姿勢の計算

## 1. レンズの焦点距離

5.3.(1)の地上視認性確認で、左右光源(光源間距離 0.683 m) がカメラから 50 m の距離にある時、画像上で の光源間距離は 16.96 画素であった。カメラレンズの焦 点距離を f 画素とすると、

(付 1)式より、レンズの焦点距離 f は 1242 画素となる。 焦点距離のカタログ値 12 mm と、CCD 画素の大きさ 9.9 μm×9.9μmから計算したレンズの焦点距離:

1212 画素 = 12 mm/0.0099 mm

と、ほぼ同じ値になっている。

#### 2. 光源・カメラ間距離の計算

1の左右光源とカメラを使って、左右光源がカメラからDLcmの距離にある時の画像上での光源間距離をILC 画素とすると、

0.683: ILC = DLC: f (付 2)

(付1)、(付2)式より、



付図 座標系

横軸をU軸、縦軸をV軸、左上端を原点(0,0)、右下 端を(639,479)、座標軸目盛りを画素となる様に画像座 標を決める。使用したカメラの CCD 画素は正方形なの で、得られるデジタル画像の画素も正方形画素になる。

画像上の左右光源の位置をそれぞれ(Lu, Lv)、(Ru, Rv)とする、画像上での光源間距離を ILC 画素は

$$ILC = SQRT ((Lu-Ru)2+(Lv-Rv)2) (付 4)$$

したがって、(付3)、(付4)式より、画像上の左右光源 の位置情報より、光源・カメラ間距離を計算することが 出来る。 ただし、この計算では2光源間を結ぶ線はカメラ光軸 に直交している(機体のヨー角を0度)と仮定し、カメ ラ・機体間距離を求める計算を簡略化している。カメラ 光軸に対する機体軸の傾きは画像からも求めることが可 能であるが、誤差が大きく、機体のヨー角は10度程度な ので、機体のヨー角を0度と仮定しても距離計算に与え る影響は少ない。

## 3. カメラ光軸に対する機体の位置

カメラ光軸が画像を垂直に貫く位置(画像中心)の画 像座標を(320,240)とする。機体の画像上の位置(Bx, By) は左右2つの光源の中点とする。カメラレンズの焦点距 離を1242 画素とすると、水平方向と上下方向のカメラ光 軸からの機体の偏差B<sub>H</sub>と B<sub>V</sub>は、

$$B_H = D_{LC} * (B_X - 320) / 1242$$
  
 $B_V = D_{LC} * (-B_Y + 240) / 1242$ 

画像から機体の位置を求めた結果を、カメラ位置を原 点、フレーム No.を横軸、水平方向と上下方向のカメラ 光軸からの偏差  $B_H$ と  $B_V$ を縦軸に取ったものを図 19 に 示す。

さらに、水平線の高さを画像から画像座標 V を 390 と 推定し、画像中心の V 座標を 240 から、カメラ光軸は地 表面から上向きに 7 度傾いていることを推定すること と、カメラ光軸からの上下偏差を地表面からの高度に換 算することが可能になる。カメラは地表面上にあるので、 カメラ座標の X 軸周りに回転することになるので、水平 偏差は変わらない。結果を図 20 に示す。

より正確な機体の位置をカメラ画像から求めるには、 カメラ較正が必要になるが、今回の様な場合は、機体が カメラに近づくにつれて機体の像が大きくなるので、カ メラ較正無しでも充分な精度が期待出来る。

## 4. 機体の姿勢

2 光源間を結ぶ線はカメラ光軸にほぼ直交しているの で、機体のヨー角とを0度とすれば、画像からロール角 を求めることは容易である。この条件を用いて機体のロ ール角を求めた結果を図21に示す。

接地点横方向にカメラを設置することが出来れば、画 像からピッチ角を求めることが可能だが、接地点上方に カメラを設置することは難しいので、画像からヨー角を 求めることは難しい。

宇宙航空研究開発機構研究開発資料 JAXA-RM-10-011

 発行
 平成22年12月28日

 編集・発行
 宇宙航空研究開発機構

 〒182-8522 東京都調布市深大寺東町7-44-1

 URL: http://www.jaxa.jp/

 印刷・製本
 (有)ノースアイランド

 本書及び内容についてのお問い合わせは、下記にお願いいたします。

 宇宙航空研究開発機構

 行
 〒305-8505 茨城県つくば市千現2-1-1

TEL: 050-3362-6224 FAX: 029-868-2956

◎ 2010 宇宙航空研究開発機構

※本書の一部または全部を無断複写・転載・電子媒体等に加工することを禁じます。

X





This document is provided by JAXA.