

# 1600m<sup>3</sup>音響試験設備における地上音響試験データとロケット打上げ時における フライトデータの定量的比較による音響環境”拡散音場”模擬の妥当性検討



## 1. 背景

- 現在、JAXAの宇宙開発において、宇宙機の音響試験はロケットで導送されている試験レベルと試験時間中反響室内に作りだした「拡散音場」において試験を行うことが要求されている。
- 「拡散音場」とは、音のエネルギー密度が空間的に一様で、全ての方向に対するエネルギー流れが確率的に等しいとみなされる音場である。
- 音響試験の観点から言い表せば、「拡散音場」は宇宙機試体の高次振動モードを励起することができ、また、反響室内での供試体の設置位置条件を守れば、非常に安定した試験を実現できる音場である。[1] (左図参照)
- 近年、コスト削減の観点から、反響室における「拡散音場」を用いた試験方法に代わる音響試験方法として、「直接音場」音響試験(Direct Field Acoustic Testing - DFAT)の研究・検証活動が活発化している。「直接音場」音響試験は、スピーカ群で供試体を囲み、マイクロボットによって計測した音圧に基づいて音場環境を制御する。[2] (右図参照)
- 1600m<sup>3</sup>音響試験設備 反響室

## 2. 課題

- 地上音響試験の最適化において、フライトデータ、反響室内の地上音響試験データ及び「直接音場」地上音響試験データを定量的に評価し、**過大・過小負荷なくフライト音響環境を模擬する有効な試験方法を実現すること**が重要である。
- これまでに、ジオイントアセクを用いて、「フライトデータ」、「拡散音場の理論値-sinc関数-」及び「直接音場の数値シミュレーション」の定量的評価がなされ、「拡散音場の理論値-sinc関数-」が「フライトデータ」のジオイントアセクプランの角線値(Lift Off直後及び遷移飛行時)よりも厳しめであることや「直接音場の数値シミュレーション」において「直接音場」音響試験にて「拡散音場」を実現するための増針がとめられている。また、「1600m<sup>3</sup>音響試験設備」の反響室における地上音響試験データと「拡散音場の理論値-sinc関数-」についても定量的な比較がなされている。[2][3] しかし、「1600m<sup>3</sup>音響試験設備」の反響室における地上音響試験データと「拡散音場の理論値-sinc関数-」の定量的な比較においては、地上音響試験データのサンプリング数が少なく(6サンプリング)、反響室内の「拡散音場」模様の妥当性を評価するうえで検討が不十分であった。
- 本検討では、「1600m<sup>3</sup>音響試験設備」の反響室における過去の地上音響試験データ90サンプリング(試験11)を新たに抽出し、これらのデータを用いて「反響室内音響試験データ」と「拡散音場の理論値-sinc関数-」及び「フライトデータ」との定量的な比較を行い、「1600m<sup>3</sup>音響試験設備」の反響室における「拡散音場」模様の妥当性検討を行った結果を紹介する。

## 3. 検討理論

◆ **拡散音場加振の正規化クロススペクトル**

正規化クロススペクトル  $C_{p, norm}(x, x', \omega)$  は、2点の計測点  $x$  及び  $x'$  におけるパワースペクトル密度  $S_p(x, \omega)$  及び  $S_p(x', \omega)$  と並び、2点間のクロススペクトル密度  $C_p(x, x', \omega)$  を用いて表す。また、平面進行波が入射角  $\theta$  で右図のように入射すると仮定すると、下記の通り表される。

$$C_{p, norm}(x, x', \omega) = \frac{C_p(x, x', \omega)}{\sqrt{S_p(x, \omega) \cdot S_p(x', \omega)}} = Re\{e^{-jk_r r} \cos(\theta)\}$$

ここで、 $k_0$  は音場の波数 ( $=\omega/c_0$ )、 $c_0$  は空気中の音速、 $r$  は2点間の距離  $|x-x'|$  である。

◆ **拡散音場 (Diffuse Acoustic Field, DAF)** は場所によらず均質な音圧 (パワースペクトル)  $S_p(x, \omega) = S_p(x', \omega)$  を有し、3次元の拡散音場における加振力の正規化クロススペクトル  $C_{p, norm}(x, x', \omega)$  は、下式に示す sinc 関数にて表すことができ、構造上2点間の距離  $|x-x'|$  にのみ依存する。なお、 $\text{sinc}(0)$  は同一点の相関を意味し、値は1となる。[4]

$$C_{p, norm}^{DAF}(x, x', \omega) = \frac{1}{4\pi} \int_0^{2\pi} \int_0^{\pi} \cos(k_0 r \cos(\theta)) \sin \theta \, d\theta \, d\phi = \frac{\sin(k_0 r)}{k_0 r}$$

◆ **本検討では**、上式を「拡散音場の理論値-sinc関数-」と言い表し、「反響室内音響試験データ」及び「フライトデータ」の正規化クロススペクトル  $\text{Facility Data}$  vs  $K_{0r}$  を算出し、比較した結果を示す。

## 4. データ分析

◆ 「反響室内音響試験データ」と「拡散音場の理論値-sinc関数-」の比較  
(左上图: 4sample平均値, 右下图: 90sample平均値)

◆ 「反響室内音響試験データ」と「フライトデータ」の比較

反響室内音響試験データのサンプリング数増加するに従って、「拡散音場の理論値-sinc関数-」に近づくことがわかる。つまり、「1600m<sup>3</sup>音響試験設備」の反響室は「拡散音場」の模様に**対して妥当性**があると定量的に言える。

◆ 「反響室内音響試験データ」抽出 (1600m<sup>3</sup>音響試験設備)

- 1600m<sup>3</sup>音響試験設備の施設11記録の専用マイクアレイデータ抽出
- 抽出データにおいて正規化クロススペクトルを算出
- 正規化クロススペクトルを  $K_{0r}$  軸にプロットし平均値を算出

◆ 「反響室内音響試験データ」抽出 (H-IB1号機)

- H-IB1号機打上げ時のフェアリング内音響計測点6サンプリングを抽出
- 抽出データにおいて正規化クロススペクトルを算出
- 正規化クロススペクトルを  $K_{0r}$  軸にプロットし平均値を算出

◆ **解析条件**

- サンプリング周波数 64kHz
- Overlap 50%
- Hanning window

◆ **解析条件**

- サンプリング周波数 9.6kHz
- Overlap 50%
- Hanning window

◆ **Lift Off直後のフライトデータ** は、「反響室内音響試験データ」及び「拡散音場の理論値-sinc関数-」に近いとは言えず、正規化クロススペクトルの観点においては、**Lift Off直後の音響環境は「拡散音場」であるとは言えない**。

## 5. 結論と今後の展望

- ◆ **結論**
  - 「1600m<sup>3</sup>音響試験設備」における地上音響試験データと「ロケット打上げ時におけるフライトデータ」を用いて、「拡散音場の理論値-sinc関数-」と比較した結果、「1600m<sup>3</sup>音響試験設備」の反響室は「拡散音場」を模様に**対して妥当性があること**及び「Lift Off直後の音響環境は「拡散音場」とは言い難いこと」を示した。
  - ◆ **今後の展望**
  - フライト環境のLift Off直後だけでなく、遷移飛行時のフライト環境の正規化クロススペクトルを評価する。また、フライトデータのsample数を増やす。
  - 地上試験とフライト環境において、正規化クロススペクトルの観点だけでの評価ではなく、「波数空間における特徴」や「尖度」の違いを評価する。
  - 上述の評価結果を用いて、「直接音場」音響試験の理論検討・適用検討など、**過大・過小負荷なくフライト音響環境を模倣する有効な試験方法を構築する**に資する検討を続けていく。
- ◆ **参考文献**
- JERG-2-130-HB02A 音響試験ハンドブック
  - Shimada, S. et al. 2016. 低コストの音響試験方法に関する有効性、第14回試験技術ワークショップ (2016.10.20)
  - Omizono Shi, Hiroki Akagi, Shigemasa Ando. The effectiveness of reverberant acoustic test by investigating the sound characteristics and vibration responses in comparison between test and flight telemetry acoustic data, 29th Aerospace Testing Seminar (October 2015)
  - 加藤 誠、安藤 茂、池田 健、一様かつ非相関した振動による加振音場の構築と検証方法