

「さきがけ」、「すいせい」のシステム設計とミッション運用

上 杉 邦 憲・平 尾 邦 雄*・林 友 直
原 宏 徳**・山 本 東 光**・升 本 喜 就**
折 井 武**・上 村 正 幸**

(1986年12月25日受理)

System Design and Mission Operation of the spacecraft Sakigake and Suisei

By

Kuninori UESUGI, Kunio HIRAO, Tomonao HAYASHI, Hironori HARA,
Harumitsu YAMAMOTO, Yoshinari MASUMOTO, Takeshi ORII
and Masayuki KAMIMURA

Abstract: In this paper, the system design of the spacecraft "Sakigake" and "Suisei" which was carried out in consideration of requirements and restrictions related to the scientific mission, weight, power, communication, thermal design and so on. The verification of this system design through the mission operation of both spacecraft is also dicussed.

概 要

「さきがけ」、「すいせい」両探査機に対する科学観測ミッションからの要求、重量、電力、通信、熱設計等工学上の諸要求と制限を考慮したシステム設計及び打上げ後の運用結果によるその評価について述べる。

1. は じ め に

MS-T 5 (後の「さきがけ」) 及び PLANET-A (後の「すいせい」) は、昭和 52 年頃から宇宙研内部での可能性の検討、概念設計を経て、宇宙開発委員会の承認の得られた昭和 55 年度から PLANET-A 計画の名称で正式に開始された。探査機のシステム設計開始に

* 東海大学工学部

** 日本電気(株)宇宙開発事業部

表1 表 PLANET-A 重量履歴
単位 kg

サブシステム名	原案 1977.12	A案	B案	決定案 1982.12	予測値 1984.2	最終実測値 1985.6			
		1978.4							
電源系	20	13.7	13.7	14.7	19.9	20.2			
通信系	34	27.8	17.1	18.8	18.2	18.3			
コマンド・データ処理系		14.0	14.0	9.7	9.7	10.0			
姿勢制御系		6.2	16.2	24.2	19.2	20.4			
2次推進系	24	20.0	20.0	19.8	20.2	19.8			
熱制御系	5	8.0	8.0	7.5	5.9	5.6			
構造・計装系	17	26.4	25.6	31.1	29.5	30.3			
観測系	20	15.0	15.0	13.2	13.6	15.1			
合計	120	131.1	129.6	139.0	136.2	139.7			

あたって最も基本となるのは打上げロケットの可搬能力、即ち探査機に許される重量であるが、本計画の場合、打上げロケット（M-3S II型）の開発が探査機の開発と全く並行して進捗する形をとったため、人工衛星に較べ一層厳しい重量管理を必要とする人工惑星の設計を更に難かしいものとした。予備検討の段階においてはM-3S II型ロケットの予測性能及びハレー彗星邂逅のための地球脱出エネルギー(C 3)の検討結果[1], [2]に基づいて探査機に割当てられた重量は120 kgと大変厳しいものであった(第1表)が、その後のロケットの開発の進展とC 3の最小化の努力により許容重量を140 kgとして開発が進められた。但し最終的にロケット各段モーターの地上燃焼試験により確証が得られる時点まで、探査機の制御用燃料(ヒドラジン)の搭載量(最大10 kg)を減少させることで打上げ能力との調整をはかる可能性が残されていたが、全ての新規開発モーターにおいて所期の性能が得られたため、この非常手段をとらずに済んだことは幸いであった。

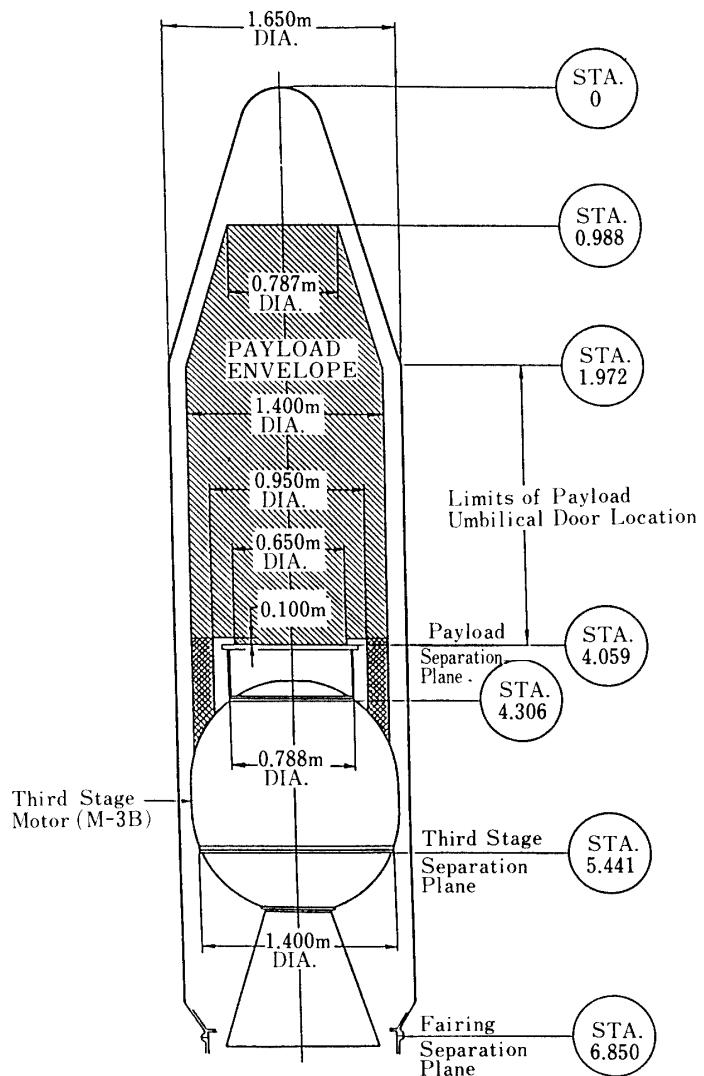
本稿ではハレー彗星探査という科学観測ミッションを上記許容重量のみならず、電力、通信、熱設計等からの諸条件下で達成するために開発された探査機のシステム設計と、打上げ後の運用から得られたその評価について報告する。

2. ミッション要求

PLANET-Aの科学観測ミッションとしては真空紫外撮像装置(UVI)によるハレー彗星の水素コマの撮像と、太陽風のイオン及び電子の温度、密度、速度の測定(ESP)が選択された。このうちESPは電子、イオンの3次元速度分布を得る際アジムス方向のスキャンを探査機のスピンドルによって行うが、角度分解能を高めるためそのスピンドル速度は或る程度早い方が望ましく、最低6 rpmを必要とする。一方UVIは撮像という観点から本来は被写体(ハレー彗星)に対しカメラが正対して動かないのが良いが、探査機を三軸安定方式と

することやデスパン・プラットフォームを設けその上に UVI を搭載することは当初から重量的に困難と考えられた。このため 2 次元 CCD 上に得られた像を探査機のスピニ同期して CCD 上で移動させる特殊な駆動方式を採用することになったが、その際のスピニ速度は $0.2 \text{ rpm} \pm 0.4\%$ という超低速且つ高安定度が要求されることになった。

一方 MS-T 5 の第一の目的は、M-3 S II 型ロケットの初号機としての飛翔性能の確認、探査機の惑星間軌道投入と深宇宙探査機としての機能確認およびこれに関連した超遠距離通信、姿勢及び軌道の決定と制御等新技術の習得にあり、いわゆる試験探査機であるが、更に太陽風イオン観測器 (SOW)，プラズマ波動観測器 (PWP) 及び惑星間磁場観測器 (IMF) を搭載する。IMF は数十ナノテスラという極めて弱い惑星間磁場を測定するため、探査機本体の帯磁の影響を避け、センサを 2 m のブームの先端に取り付ける必要があり、また PWP は電場成分を観測するための 2 本の 5 m アンテナを有する。MS-T 5 はこれら



第1図 M-3 S II型ロケットペイロード収納許容範囲

第2表 M-3 SII型ロケット環境試験基準

Sinusoidal Vibration

Thrust axis	Lateral axes
10~12 Hz	0.69 mm(0-P)
12~15 Hz	2.21 mm(0-P)
15~30 Hz	0.69 mm(0-P)
30~80 Hz	2.5 g (0-P)
80~500 Hz	1.0 g (0-P)
500~2000 Hz	5.0 g (0-P)

NOTE sweep rate : 1 oct/min

Random Vibration

Thrust Axis	Lateral Axes
20~40 Hz	$3 \times 10^{-2} \text{ g}^2/\text{Hz}$
40~99 Hz	-12 dB/oct
99~422 Hz	$8 \times 10^{-4} \text{ g}^2/\text{Hz}$
422~700 Hz	12 dB/oct
700~2000 Hz	$6 \times 10^{-3} \text{ g}^2/\text{Hz}$
Total 3.31 grms	Total 2.85 grms

duration : 60 sec.

Shock

Thrust Aixs	+ 25 G peak half sine, duration : 10 msec - 10 G peak half sine, duration : 10 msec
Lateral Axes	5 G peak half sine, duration : 10 msec

観測器を除いては、試験探査機という性格から PLANET-A と同一設計とする。たとえば 0.2 rpm 超低速スピンドル等 PLANET-A で要求される性能も MS-T 5 において試験を行う。

3. 探査機設計上の制約条件

2. で述べたミッション要求に加え、打上げロケット、軌道、通信、熱設計等から下記の制約条件が探査機設計に課せられた。

- (1) 最大重量 140 kg、最大外径 1.4 m、地球脱出用キックモーターも含めて第1図斜線部内に納まること。
- (2) 探査機と地球間の距離 1.2 AU (天文単位) 以上で通信可能のこと。(臼田深宇宙局 64 m ϕ アンテナの使用を前提とする)

- (3) 太陽熱入力が地球近傍の2.2倍（探査機軌道近日点0.68AU）の状態まで耐え得ること。
- (4) 打上げ時の振動、衝撃を考慮し、探査機システムレベルで第2表の環境基準を満足すること。

4. 探査機のシステム設計

上記ミッション要求及び制約条件を考慮してMS-T5とPLANET-Aのシステムを観測器とこれに関連した部分を除き同一とし、以下のようにすることとした。

(1) 形状、構造

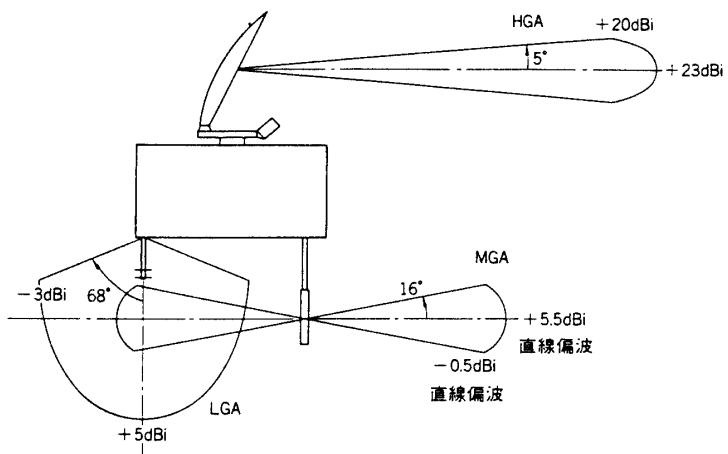
探査機本体を外径1.4m、高さ70cmの円筒形とし、内部に一段のデッキを設け機器を搭載する。このデッキおよび太陽電池を貼る外部円筒（サブストレート）は中央の円筒状スラストチューブ（外径約50cm）と8本のストラットで支持する。

(2) 軌道・姿勢制御

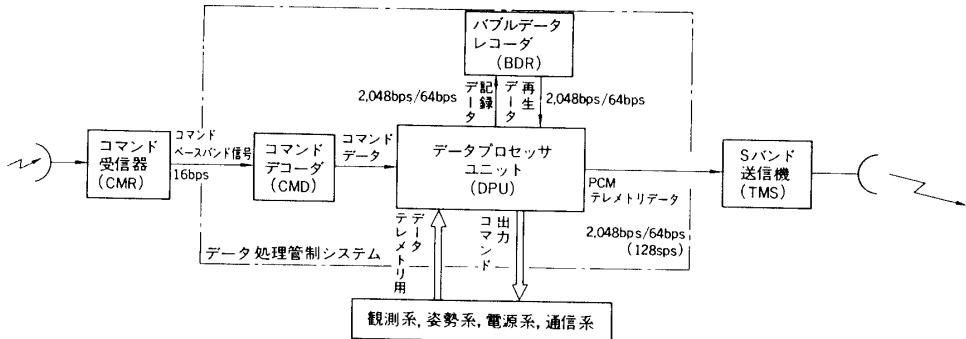
姿勢安定はスピinnによる。巡航時のスピinn速度は6 rpmをノミナル値とするが、UVIによるハレー彗星撮像時の0.2 rpm超低速スピinn要求を満たすため、モーメンタム・ホイール(MWA)を搭載する。軌道及び姿勢の制御にはヒドラジンを燃料とするリアクション・コントロール・システム(RCS)を用いる。RCSの作動は後述の自動噴射モードを除き主に地上からのコマンドで制御する。姿勢センサーとしてはスピinn型太陽センサ(SAS)とスター・スキャナー(STS)を搭載し、これらのテレメータ・データを地上で処理することによって探査機の姿勢を決定すると共に、必要に応じRCS作動のコマンドを送出する。なお姿勢・軌道制御系については[3]、[4]、[5]、[6]に詳しく述べられている。

(3) 通信系

周波数はアップリンク、ダウンリンク共Sバンドを使用する。遠距離通信を実現するため、-140 dBm以上の高感度受信機(SBR 2台)、出力5 W/0.07 Wを地球からの距離に応じて切換える送信機(TMS)、20 dBi以上の口径80 cmオフセットパラボラアンテナ



第2図 「さきがけ」「すいせい」のアンテナパターン



第3図 データ処理管制システム系統図

(HGA) を備える他、中利得アンテナ (MGA) 及び低利得アンテナ (LGA) を搭載する。HGA は中心から 5° で 3 dB ダウンと指向性が強いため、これを常に地球に向けるためのデスパン機構が必要になる。このデスパン機構は 6 rpm のみならず、 0.2 rpm という低スピンドル時においても機能することという他に類を見ない要求が課されたため、多くの技術的課題の克服がなされた[7]。アンテナの配置は、打上げ直後探査機の姿勢変更の要求が多い期間、アップリンク、ダウンリンクを確保出来るよう、第2図に示したアンテナ・パターンと共に決定された。探査機が巡航状態に入った後は、スピンドル方向を黄道面とほぼ垂直にして、地球角 θ_e (スピンドル軸と地球方向との成す角) を $90^{\circ} \pm 5^{\circ}$ 以内に保つ。また2台の受信機のうち1台は常時 MGA に接続されており、万一 HGA の地球指向がはずれてもアップリンク回線を保つ設計とする。なお通信系の概要と運用結果については本特集号別稿において述べられている。

(4) データ処理系[8]

第3図に示したように探査機の頭脳として、データ処理ユニット (DPU) を中心に置き、地上からのコマンド信号 (16 bps) の解読と各機器への分配、各機器からのデータのフォーマッティングと PCM テレメトリー信号への変換、水晶発振器による基準時刻信号の発生、自動管制等の機能を果す。PCM テレメトリーの伝送密度は地球との距離に応じて 2,048 bps と誤り訂正符号を付加した 64 bps (信号としては 128 bps) をコマンドにより切換えて用いる。又データは白黒からの非可視時等必要に応じ容量 1 メガビットの磁気バブルメモリに記録可能である。このバブルメモリは機械的駆動部分がないため姿勢への悪影響がなく耐久性にも勝れるという利点があり、深宇宙探査機としては世界に「さきがけ」での採用である。DPU は、地上からはじめ送り込んだプログラムコマンドに従って最大 6 日間の自動管制を行うことができる。

なおこの自動管制機能とは別に姿勢制御系に以下の 3 種の自動制御の機能を持たせることとした。

① 自動スピンドル停止機能

探査機はキックモータが燃焼終了し切離されるまでは約 2 rps のスピンドルを与えられている。その後直ちに探査機のスピンドル軸を太陽に直交させ、太陽電池からの電力を確保する必要があるが、そのため RCS を噴射して姿勢を変更させるにはスピンドルを 30

rpm 程度まで落さなければならない。然しながら探査機はキックモーター切離し直後に KSC から非可視となるため、このスピンドゥンを地上からのコマンドなしに自動的に行う必要がある。実際には上記自動管制部にプログラムされた RCS 噴射指令によりスピンドゥンが 2 rps から 30 rps に落ちた時点での自動停止機能が働く。

② 自動太陽捕捉制御

①で述べた打上げ直後非可視時での太陽角 θ_s (スピンドゥン軸と太陽方向との成す角) を 90° にする場合や、巡航時において熱設計から課された θ_s を $90^\circ \pm 3^\circ$ 以内に保つという条件を満たすため、 θ_s が $90^\circ \pm 3^\circ$ を越えた場合、自動的に RCS を噴射してこれを戻す機能を持たせる。この機能を働かせるか否かはコマンドにより選択できる。例えば打上げ時この機能はオフとなっているが、スピンドゥンが 30 rpm に落された後自動管制によりオンとなり、自動的に $\theta_s = 90^\circ$ が達成される。

③ 自動地球捕捉制御

この機能はエマージェンシー用である。即ち万一地上とのリンクがとれなくなつて一週間を経過した場合(一週間一発のコマンドも受けなかつた場合)、探査機側で地球を探す制御を開始する。具体的には θ_s を 90° に保持しつつ、RCS を噴射して θ_e を 1 日につき約 4.5° 変化させ、更に HGA のポインティング方向をステップ状に変え、地球からの電波(コマンド)をサーチする。この過程でコマンドが受信されればこれらの制御は停止され、その後の姿勢決定と RCS 噴射で精密な再捕捉が実施されることになる。

(5) 電源系

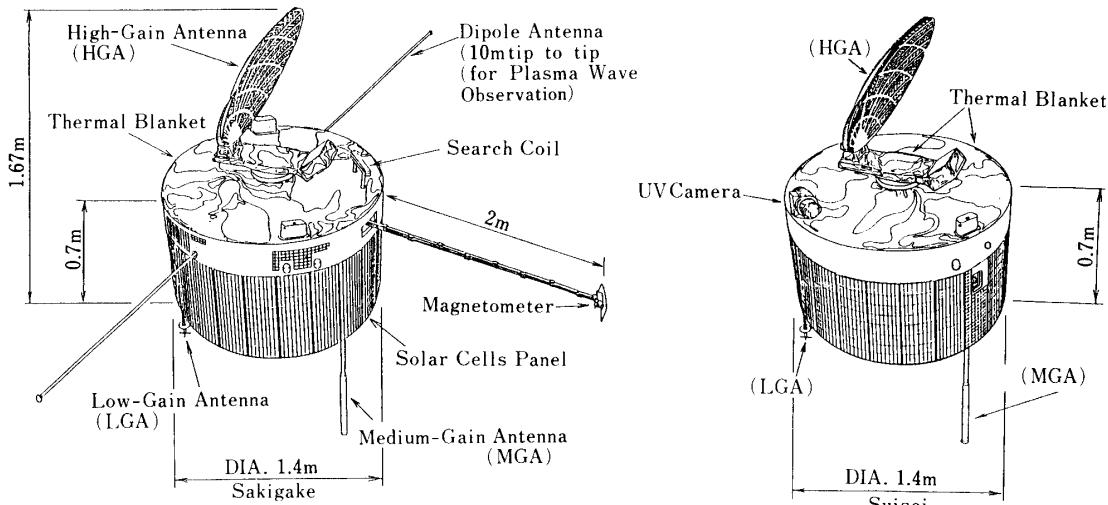
電力は外径 1.4 m 同筒形スブストレートに貼った太陽電池から供給される。軽量化の要求、太陽光の照射強度が地球近傍の 2.2 倍となる点を考慮し、太陽電池としては BSFR (Back Surface Field with back surface Reflector) 型の 2 cm × 6 cm の大型素子を主体として、一部 2 cm × 2 cm のものを使用した。両探査機共 2 cm × 6 cm 素子を 1400 枚、2 cm × 2 cm は MS-T 5 が 896 枚、PLANET-A 336 枚である。MS-T 5 の方が枚数が多いのは打上げ約 280 日後の遠日点(約 1 AU)付近での出力最小时に消費電力に対するマージン不足が懸念されたためである。この結果 PLANET-A では最大予想消費電力 67 W に対し打上げ直後で出力約 78 W (バス電圧 23.5 V, 以降同じ) ハレー邂逅時で約 110 W, MS-T 5 の最大予想消費電力 69 W に対し折上げ直後で約 88 W, ハレー邂逅時に約 79 W の出力が得られる見通しとなつた。

両探査機共、全ミッション期間にわたり日陰に入ることはなく、バッテリーとしては打上げ時 $\theta_s = 90^\circ$ になるまでの短期間以外殆んど用いられることがないため定格容量 2 AH の Ni-Cd 二次電池を搭載するに留めた。

コンバータはバスラインの非安定化直流電圧を 5 種類の安定化直流電圧に変換するコンバータ A と 28 V に昇圧安定化するコンバータ B を搭載するが、いづれも発振周波数を 30 kHz と高め小型軽量化をはかるとした。

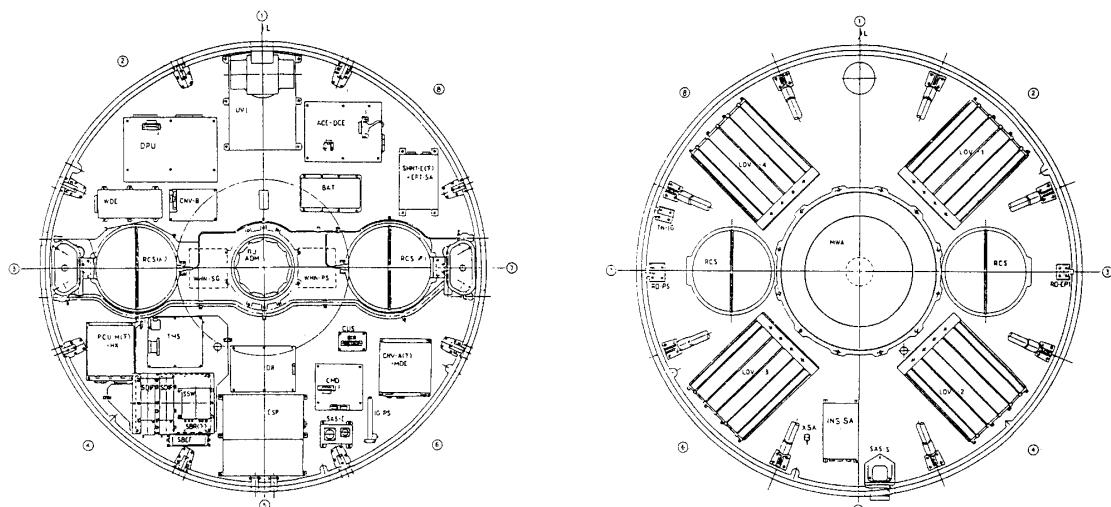
電源系の概要及び運用結果については本特集号別稿を参照していただきたい。

(6) 热設計



第4図 (a) 「さきがけ」外観図

第4図 (b) 「すいせい」外観図

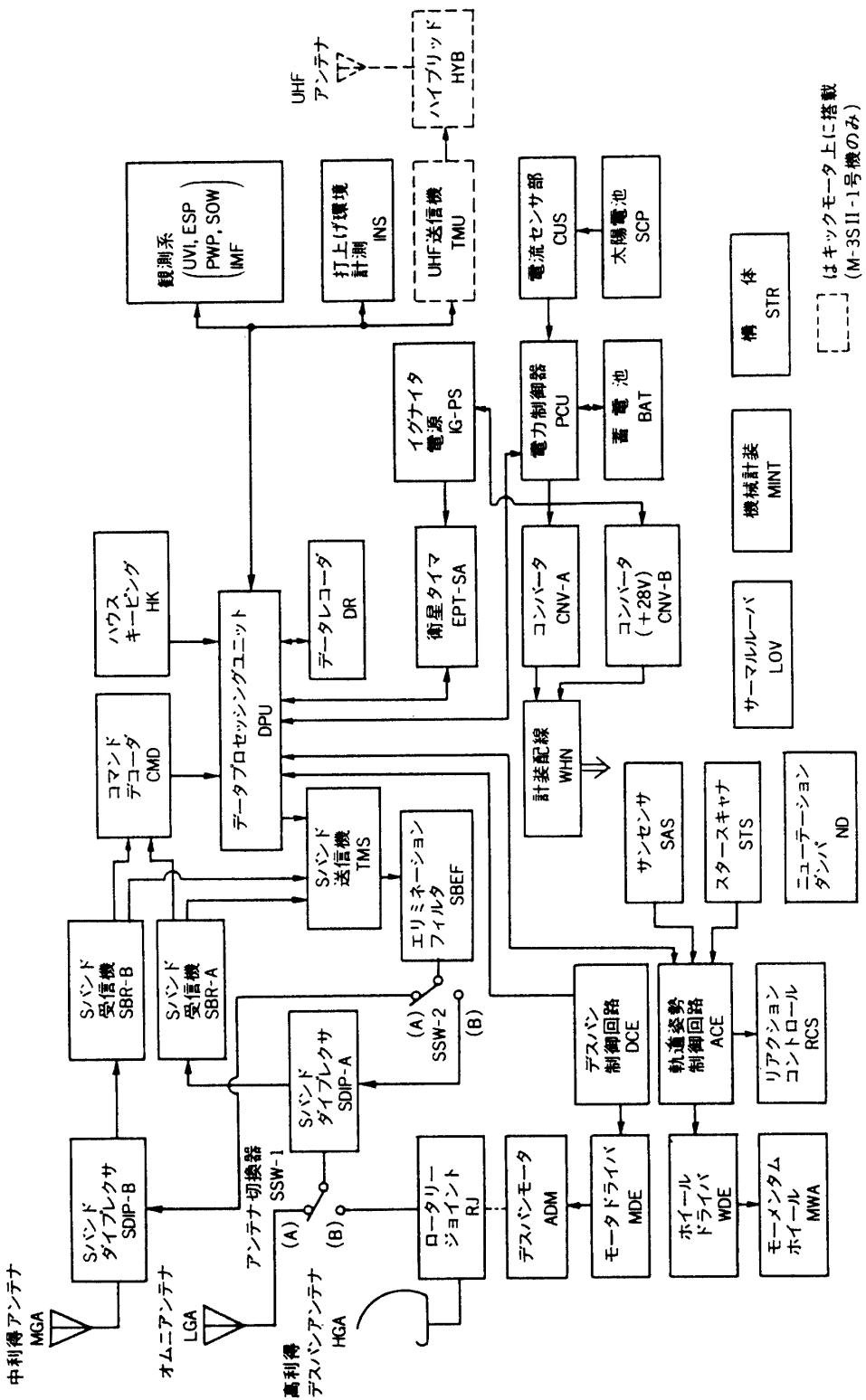


第5図 (a) 「すいせい」機器配置 (デッキ上面) 第5図 (b) 「すいせい」機器配置 (デッキ下面)

両探査機とも日陰に入ることはない一方、従来の衛星とは異なり太陽からの熱入力が1 solarから2.2 solarまで大きく変化するという特徴がある。このため熱設計の基本方針として、内部機器はサーマルブランケットによって外部宇宙空間と熱的に遮断し、内部の発熱をデッキ下面に設けたサーマル・ルーバーで放出させる能動的熱制御方式を探ることとした。また2°Cで凍結するヒドラジンを持つRCS系やスラストチューブ内のSTS等の機器についてはヒーターで温度を保てるようにした。

熱解析の結果、以上の熱設計によっても θ_s が $90^\circ \pm 3^\circ$ を逸脱すると、内部機器で許容温度範囲を越えるものが出る可能性が指摘され、前述のように運用時の姿勢に制限が加えられることになった。

熱設計の概要と評価についても本号別稿を参照されたい。



第6図 「さきがけ」と「すいせい」のシステム系統図

(7) 軽量化設計

衛星に於いても軽量化の要請は常に存在するが、惑星間探査機では、この要求は更に厳しいものとなる。即ち惑星間軌道に投入するに必要な速度増分は決まっているから、探査機の重量増はキックモータの推薦量増をも招くことになり、探査機重量増の数倍の感度で打上げ能力を圧迫することになるためである。MS-T 5/PLANET-A では CFRP やケブラー繊維の採用による構造材料の軽量化の他、フラットパック IC の使用、サブシステムケースの薄肉化、電気計装における MDM コネクター及び Be-Cu 線の採用、チタンネジの使用など抵抗、ネジに至るまで可能な限りの重量削減がはかられた。例えはフラットパック IC の使用により通常の IC に比べ 1 個で 1 gr の重量減となったが、探査機には約 3000 個の IC が用いられており、これだけで約 3 kg という大きな重量削減効果が得られた。

更に設計の進捗に伴い重要なのは厳密な重量管理である。各サブシステム毎に設計開始時の予測重量と最終的な実測重量に若干の差が出ることは止むを得ないが、常時重量をチェックしていくことにより、第 1 表に示したように FM (Flight Model) の設計凍結時（1982 年 12 月）と最終実測値（1985 年 6 月）を全重量で殆んど一致させることができたのは幸いであった。

以上両探査機のシステム設計に関し概要を述べたが、第 4 図に外観図、第 5 図に機器配置、第 6 図にシステム・ブロック図を示した。両探査機同一設計のため外観は観測器部分を除き殆んど同一であるが、前述の如く MS-T 5 の方が太陽電池貼付枚数の多いのが特徴である。

なお他にシステム設計について述べたものとして [9], [10], [11] 等がある。

5. 探査機の運用結果概要

1985 年 1 月 8 日午前 4 時 26 分 (JST) MS-T 5 の打上げ（「さきがけ」と命名）、同 8 月 19 日午前 8 時 33 分 (JST) PLANET-A の打上げ（「すいせい」と命名）から両探査機のハレー彗星最接近（「すいせい」1986 年 3 月 8 日、接近距離 15 万 km、「さきがけ」同 11 日、700 万 km）に至るまでの運用結果については既に多数発表されており（例えば [4], [5], [6], [10], [12], [13]），又通信系、電源系および熱設計に関する運用評価は本号別稿に於いて報告があるので、ここでは第 3 表、第 4 表に示した運用概要に沿ってシステム設計の観点からの評価を行うに留める。

まず、両機打上げ時においてほぼ予定した惑星間軌道に投入できたことにより、M-3 S II 型ロケットの性能が計画値に極めて近かったことに加え、軌道設計、探査機への重量割当等の妥当性が証明された。特に「すいせい」ではロケットの第 3 段及びキック・ステージでの速度増分の過不足が打消し合うという幸運はあったものの結果としての速度誤差は合計の特性速度 7.7 km/s に対し 0.7 m/s とわずかで、打上げ後 3 日目に予定した第 1 次速度修正を不要のものとした。

打上げ直後の非可視時に実行された自動スピンドルダウン及び太陽捕捉制御も第 3 表、第 4 表に見る如く正常に機能し、姿勢制御の観点からはこの時点で全ミッション期間を通じ最もクリティカルな制御が達成されたとも言える。なお [5] に述べられているように「すい

第3表 「さきがけ」姿勢・軌道制御系運用概要

年月日	打上後日数	主要運用内容
60.1.8	0	<ul style="list-style-type: none"> スピンドル (126 rpm → 28.7 rpm) 太陽捕捉制御 (θ_s 29° → 89°) (以上2項目打上後非可視時に実行、第1可視時確認) レンジ計測、軌道決定
60.1.9	1	<ul style="list-style-type: none"> スピンドル (兼 RCS 較正) 28.7 rpm → 13.4 rpm → 18.9 rpm → 6.4 rpm STS 作動、姿勢決定開始 レンジ計測、軌道決定
60.1.10	2	<ul style="list-style-type: none"> RCS 較正 レンジ計測、軌道決定 (ハレー最接近距離 757 万 km)
60.1.11	3	<ul style="list-style-type: none"> 第1次軌道修正 姿勢変更 → $\Delta V = 3 \text{ m/s}$ (キャンティッド・モード) → $\Delta V = 26 \text{ m/s}$ (アキシャル・モード) → 姿勢戻し
60.1.12	4	<ul style="list-style-type: none"> レンジ計測、軌道決定 (ハレー最接近距離 702 万 km) 巡航スピンドルにおけるアンテナ・デスピンチェック
60.1.14	6	<ul style="list-style-type: none"> レンジ計測、軌道決定 (以後 記載省略) モーメンタム・ホイール作動チェック (ホイール 1843 rpm で探査機本体 0.21 rpm) 低速スピンドルにおけるアンテナ・デスピンチェック
60.1.16	8	<ul style="list-style-type: none"> ±4.5°マヌーバ制御チェック 自動太陽捕捉制御チェック
60.1.17	9	• RCS ブルーム・インピングメント実験
60.1.18	10	• アンテナ地球方向ポインティング (プログラム・モード)
60.1.22	14	• 姿勢制御 (STS 視野内に星を捕捉するため)
60.1.23	15	• 低速スピンドルにおけるアンテナ地球方向ポインティングチェック
60.1.24	16	• RCS ブルーム・インピングメント実験
60.1.25	17	<ul style="list-style-type: none"> ブルームによる通信回線への影響チェック 姿勢制御 (黄道面に対しほぼ垂直へ)
60.1.28	20	• ニューテーション・ダンパ 時定数測定実験
60.2.5	28	• 同上
60.2.6	29	• 同上
60.2.14	37	<ul style="list-style-type: none"> 第2次軌道修正 姿勢変更 → $\Delta V = 5 \text{ m/s}$ (アキシャル・モード) → 姿勢調整 (ハレー最接近距離 699 万 km)
60.2.21	44	• 姿勢制御
60.2.25	48	• 自動太陽捕捉制御
60.3.3	54	• 同上
60.3.7	58	• 同上
60.3.11	62	• 同上
60.3.12	63	• 姿勢制御
60.4.12	94	• 姿勢制御 (黄道面垂直へ)
60.6.17	160	• 同上
61.3.11	427	• ハレー彗星最接近

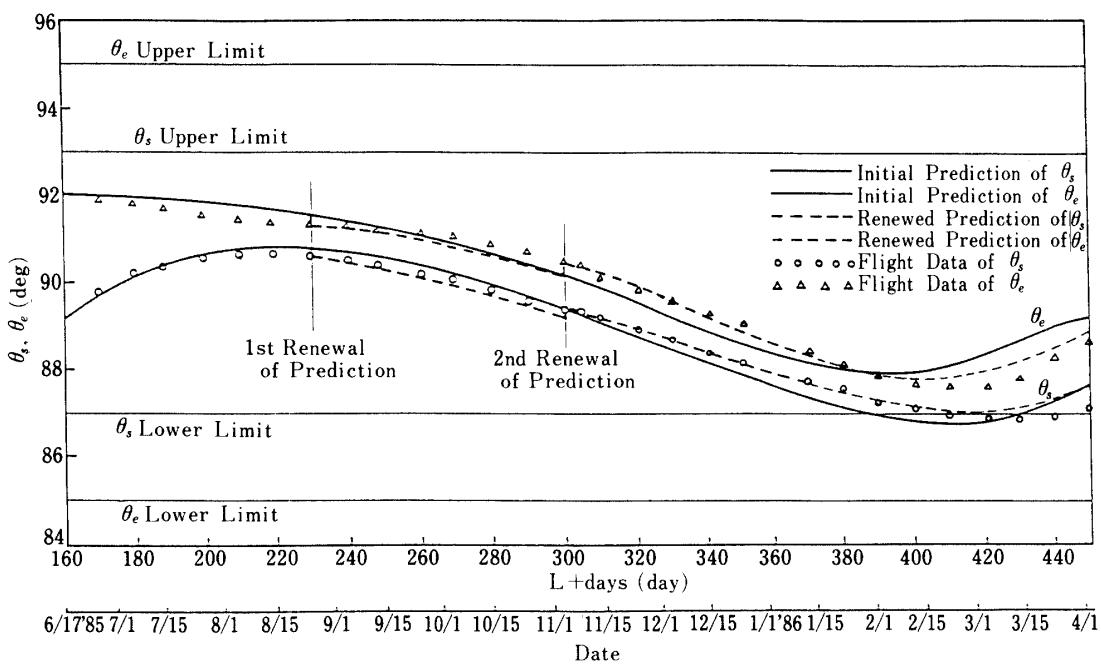
第4表 「すいせい」姿勢・軌道制御系運用概要

年月日	打上後日数	主要運用内容
60. 8.19	0	<ul style="list-style-type: none"> • スピンドル (129 rpm → 29.3 rpm) • 太陽捕捉制御 (θ_s 44° → 89°) (以上2項目打上後非可視時に実行、第1可視時確認) • スピントリム (兼 RCS 調整) 29.3 rpm → 13.4 rpm → 18.5 rpm → 6.5 rpm • STS 作動、姿勢決定開始 • 姿勢制御 (STS 視野内に星を捕捉するため) • レンジ計測、軌道決定
60. 8.20	1	• RCS 調整
60. 8.21	2	• レンジ計測、軌道決定 (ハレー最接近距離 21万 km)
60. 8.22	3	<ul style="list-style-type: none"> • 土4.5° マヌーバ制御チェック • スピントリム • 姿勢制御 (黄道面に対しほぼ垂直へ)
60. 8.23	4	<ul style="list-style-type: none"> • レンジ計測、軌道決定 (以後 記載省略) • 巡航スピントリムにおけるアンテナ・デスピントリムチェック • モーメンタム・ホイール作動チェック (ホイール 1996 rpm で探査機本体 0.19 rpm) • 低速スピントリムにおけるアンテナ・デスピントリムチェック • アンテナ地球方向ポインティング (プログラム・モード)
60. 8.27	8	<ul style="list-style-type: none"> • モーメンタム・ホイール回転数較正 (以後 UVI による撮像時・低速スピントリム)
60. 9.17	29	• 姿勢制御 (黄道面垂直へ)
60. 11.14	87	<ul style="list-style-type: none"> • 軌道修正 $\Delta V = 13 \text{ m/s}$ (キャンセラード・モード) → 姿勢調整
60. 11.15	88	<ul style="list-style-type: none"> • スピントリム • 姿勢制御
60. 11.16	89	• レンジ計測、軌道決定 (ハレー最接近距離 15万 km)
60. 12. 4	107	• スピントリム
60. 12. 5	108	<ul style="list-style-type: none"> • スピントリム • 姿勢制御
61. 3. 8	201	• ハレー彗星最接近

せい」の第1パス以降で行われた RCS の較正において、アキシャル・スラスターの一方(A 2)のセントロイド(推力の時間積分の重心を表わすパラメータ)が予測値と食違い、又自動太陽捕捉制御後のスピンドル方向も予定と若干異っていたことから A 2 スラスターに何らかの不調が考えられる。原因は現在究明中であるが、発射時の振動が影響している可能性が強い。

「すいせい」と異なり「さきがけ」は試験機としての性格から科学観測に先立ち、第1次軌道修正を無事終了[5]した後約1ヶ月かけて各種の工学試験が実施された。それらには巡航スピンドル(6 rpm)時、低速スピンドル(0.2 rpm)時双方での HGA デスピンドルのチェック、MWA の回転を微調整して探査機本体のスピンドルを 0.2 rpm ± 0.4% に入れる実験等「すいせい」に備えての試験の他、RCS のプルームが HGA に当たった場合の姿勢への影響を調べるプルーム・インピングメント実験とプルームによる通信回線への影響チェックやニューテーション・ダンパ(ND)の温度を制御した上での時定数測定実験等が含まれる。RCS のプルーム実験では姿勢、通信回線共に全く影響のないことが確認され、ND の時定数の温度感度については、ND の温度が上昇すると時定数が長くなることを示すその後の運用にとって貴重なデータが得られた。

両探査機共スピンドル軸を黄道面にほぼ垂直とした巡航姿勢に入った後は運用も定常状態に入り、臼田深宇宙局(UDSC)からリアルタイムで送られ駒場深宇宙局(KDSC)の QL 画面に表示される姿勢、通信回線、温度等のデータをモニターするのみとなる。この間姿勢は太陽からの輻射圧によって序々に変化していくが、 θ_s が $90^\circ \pm 3^\circ$ 或いは θ_e が $90^\circ \pm 5^\circ$ の制限を越えた場合には RCS を噴射して姿勢をこの範囲内に戻さねばならない。「さきが



第7図 「さきがけ」太陽角と地球角の予測と実測値

け」打上げ前の解析では 10 日乃至 20 日程度に一度の割合でこの姿勢を戻す作業が必要と考えられていたが、第 3 表に見るように「さきがけ」打上げ後 48 日以降ほぼ 4 日に一回自動太陽捕捉制御機能が働いて θ_s を 90° 方向に戻す状態となった。これは打上げ前には探査機表面や HGA 部分の太陽光反射率が正確には判らなかったことと、この時点での HGA の地球ポインティング角が探査機全体として最も輻射圧の影響を受け易い状態にあったことによるもので、暫定的に安全な姿勢に投入した(打上後 63 日)後、その後の姿勢変動から探査機表面の反射率を推定する手順を踏み、打上後 160 日目、その後約一年間は姿勢を戻すための RCS 噴射を必要としないと思われる姿勢へと投入した。この過程は[12], [6] に詳しく述べられているが、実際の運用上も 1986 年 6 月 5 日(打上後 513 日)まで殆んど一年間全く RCS を使用することなく経緯した。第 7 図はこの間 1986 年 4 月 1 日までの θ_s , θ_e の予測値と実測データを示したものである。「すいせい」では打上げ当初からこの手法を適用し、1985 年 12 月 5 日より 1986 年 8 月 25 日まで 8 ヶ月以上にわたり RCS 噴射を必要としなかった。この結果現在のヒドラジン残量は「さきがけ」で 5.5 kg (55 %), 「すいせい」は第一次軌道修正を行わなかったこともあって 7.5 kg (75 %) と充分残っており、現在この燃料を用いて軌道変更を行い、1992 年に地球に接近させる案の可能性が検討されている。

以上運用の概要のみ述べたが、両探査機共当面のミッション寿命であったハレー彗星との邂逅時期までのみならず現在まで順調に飛行し、「さきがけ」は 2 回、「すいせい」は 1 回半の太陽周回を終えていることを述べて本報告を終る。

6. 謝 辞

M-3 S II ロケットの開発、UDSC, KDSC の開設、相模原試験棟の建設および MU 発射装置を初めとする KSC 改装を含め PLANET-A 計画に関連された全ての方々、並びに探査機追跡に御協力頂いた宇宙開発事業団、JPL/NASA の DSN を初め関係各位に深堪の謝意を表します。

参 考 文 献

- [1] 松尾弘毅「PLANET-A 計画」、計測と制御(1982) 第 21 卷 2 号 pp. 20~24.
- [2] 上杉邦憲他「ハレー彗星探査の工学的検討」、科学衛星シンポジウム講演集(1979) 東京大学宇宙航空研究所 pp. 94~109.
- [3] K. Ninomiya et al. "Planet-A Attitude and Orbit Control System" Advances in the Astronautical Sciences Vol. 55 (1984) pp. 121~147.
- [4] 二宮敬虔他「“さきがけ”および“すいせい”的姿勢決定」宇宙研報告(1986) 第 32 号.
- [5] 二宮敬虔他「“さきがけ”および“すいせい”的姿勢・軌道制御」宇宙研報告(1986) 第 33 号.
- [6] 二宮敬虔他「“さきがけ”および“すいせい”的姿勢・軌道制御系の設計」宇宙研報告(1986) 第 37 号.
- [7] 林友直他「“さきがけ”および“すいせい”的デスパンアンテナ制御系」宇宙研報告(1986) 第 34 号.
- [8] 林友直他「さきがけ/すいせい搭載のデータ処理・管制システム」NEC 技報(1985) 第 38 卷

13号 pp. 21~32.

- [9] K. Hirao et al. "System Design of Japan's First Interplanetary Flight Project" IAF-85-66 (1985).
- [10] K. Uesugi et al. "The Spacecraft Sakigake and Suisei" J. of Space Technology and Science Vol. 1, No. 2 (1986) pp. 1~8.
- [11] 伊藤富造他「深宇宙探査機“さきがけ”および“すいせい”の概要」NEC技報(1985)第38巻13号pp. 5~9.
- [12] K. Uesugi et al. "Solar Pressure Induced Attitude Drift on MS-T 5 (Sakigake)" Advanced in the Astronautical Sciences Vol. 60 (1985) pp. 587~599.
- [13] 西村敏充他「“さきがけ”および“すいせい”の宇宙航行」日本航空宇宙学会誌第34巻391号(1986) pp. 401~414.