

電氣火花の耐壓性に關する實驗的研究 (第1報)

燃 燒 研 究 室\*

## 1. 緒 言

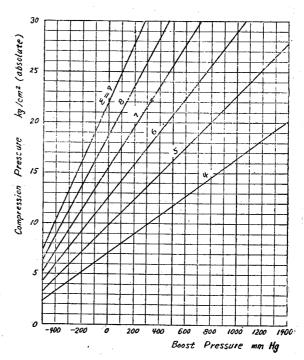
發動機のブースト壓力を増大し且吸氣溫度の低下を計る場合には、これに伴つて電氣點火時に於ける壓縮空氣の壓力及び密度の増大を來す。現在程度のマグネト及び點火栓を使用する場合には火花放電時の空氣密度がある程度以上増大すると最早火花を生起し得なくなるが果してどの程度迄使用に耐へるものであるかゞ明かでない。この點について二三の實驗を試みた。

## 2. 壓縮壓力温度及び密度

第1圖は航空用ガソリン發動機の種々の 壓縮比に於ける吸氣壓力と壓縮壓力との關 係を示すもので吸氣溫度の影響は殆んごな い.

點火時期は普通の發動機では進み位置で上死點前 20°~40°でありこの點の壓力及び溫度は上死點に於けるものよりも低いが先づ安全性を見て上死點に於ける壓力溫度を標準に採つて考へる. 第2圖は壓縮比 7なるガソリン發動機の吸氣壓力, 吸氣溫度を壓縮溫度との關係を示すものである. 吸氣溫度 t\*(過給機後氣化器前にて測る)が一定なれば壓縮溫度はブースト壓力の増加と共に低下する.

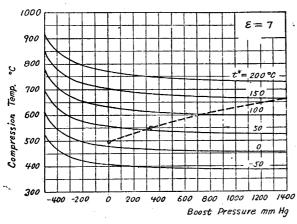
絞つた場合に温度の高いのはこの時には 残留ガスが新氣に對し大なる割合を占める



第1圖 吸氣壓力及び壓縮比に依る壓縮壓力の變化 ε 壓縮比

<sup>\*</sup> 本實驗關係者. 航空研究所, 所員粟野誠一, 中島桂太郎, 佐藤武三郎, 大川靜彥, 多田猛, 國產電機, 山川淸, 本多, 今井.

<sup>1). 2).</sup> 粟野誠一; 燃燒ガス JS-線圖に依る計算値



第2圖 吸氣壓力及び吸氣溫度による壓縮溫度の變化 *t* \*; 吸氣溫度 ε; 壓縮比

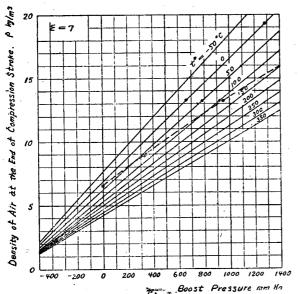
とに依る. 點線は大氣溫度を 15° として全斷熱溫度效率 γ<sub>ad.t</sub> = 0.7345 なる過給機を用ひ吸氣冷却器を全く使用せぬとした場合の溫度變化を示す(ブースト壓力と共に過給機に於ける壓縮のため吸氣溫度も上昇する). 第3圖は同じく壓縮空氣の密度變化を示してゐる. 例へば ε=7,ブースト壓力 330mmHg では吸氣溫度約 55°C 壓縮壓力は 22.2kg/cm², 壓縮溫度は 550°C, 密度は 9.0kg/m³

## 3. 實驗設備

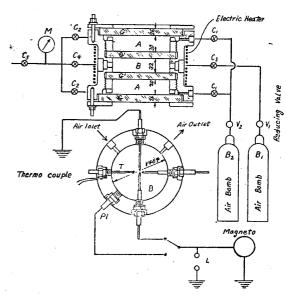
である.

## (A) 耐壓試驗用 Bomb

第5圖は實驗設備 第4圖は試驗用耐壓ボンベを示す。G は强化ガラス,G' は耐熱ガラスであり A は側室,B が試驗室である。試驗せんとする點火栓又は針狀電極を B の圓周上に設けたる8個の點火栓座の內,側面圖に示した様な位置に取附け實驗を行ふ。B の外部は電熱線により加熱することも出來る如くにしてある。B 室に壓力をかけるに先だちて先づ Cock  $C_3$   $C_4$ ,  $C_5$  を閉じ $C_1$ ,  $C_2$  を開きて側室 A に  $10\sim20$  kg/cm² の壓縮空氣を Bomb  $B_2$  より 減壓 弁  $V_2$  を通して加へる。 $C_2$  を閉じたる後  $C_5$ ,  $C_3$ ,  $C_4$  を開き  $C_5$  を 閉じてより Valve  $V_1$  を開いて試驗室 B に壓力を加へて行く。壓力の加減は減壓弁 $V_1$ によつて行ふ。A に壓力を加ふるは耐熱ガラス G' に加はる B 內壓力を打消す為である。Tは cu-const。Thermo couple に し



第3圖 吸氣溫度及び吸氣壓力による壓縮空氣密度の 變化 t\*; 吸氣溫度



第 4 圖 試験用耐壓ボンベ

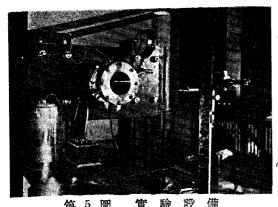
て Bomb 中の容氣溫度を指示せしめる.

### (B) Magneto

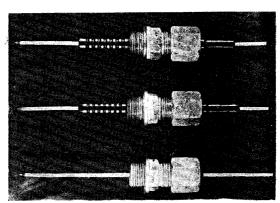
Bosch ZM-Magneto

ZM 12 AL ZEZ 25/5 K 2 E. 52330

- 特徴 (1) 誘導子回轉型12氣筩用二重發火發電機にして在來の左右兩マグネトを一基にて 置き換へ得る.
  - (2) 高抗磁力磁鋼 Alnico Magnet を使用し點火方式としても新式磁路方式を有す







第6圖 實驗に使用せる針狀電極

- (3) 常に進角位置にありて發火時期を任意遅れ位置に調整出來る軸遅角装置を備ふ 進角位置上死點前 40° 遲れ角度 50° (crank angle)
- (4) ズムメル接續法と稱する發電子自身をインダクションコイルとして動作せしめ る方式を始動方式として採用してゐる.
- (5) 發電子鐵心の有效磁來 18500~19500 Maxwell

二次捲線外周端子に直列容量を捲込式に介在せしめ火花電流の異狀増加に依る 失火防止の對策を施してある.

測定せる定數は二個の發電機構 (A)(B)につき次の如くである.

		(A)	(B)
一次捲線の抵抗		$0.465~\mathcal{Q}$	$0.487~\mathcal{Q}$
一次蓄電器		0.28 µF	$0.27$ $\mu \mathrm{F}$
二次直列蓄電器		$0.0192 \mu F$	$0.0158 \mu \mathrm{F}$
接點材質	陽	極	タングステン
	陰	極	白金イリヂユーム合金

## (C)火 花 電 極

(6) 重 量

(i) 針狀火花電極 (第6圖上より Earth 第三極,高壓,)

電極材料 タングステン(眞鍮被覆) 3.04 mm 徑 高壓極

7.425kg

第三極

2.99 mm

Earth

3.00 mm

尖端角度第9圖參照

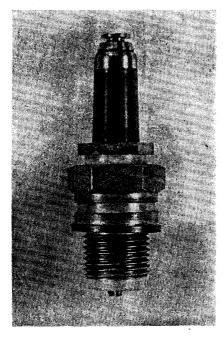
(ii) Plug (第7圖, 第8圖參照)

Telco  $\forall$  182 UVC 18 mm p=1.5mm

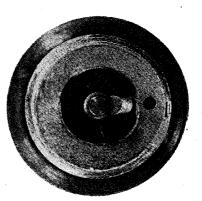
gap. 0.34 mm

# (D) 電氣配線(第4圖參照)

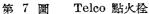
二次側放電用回路に並列に d=25mm の Ball gap (眞鍮製)を挿入し火花電壓を測定す

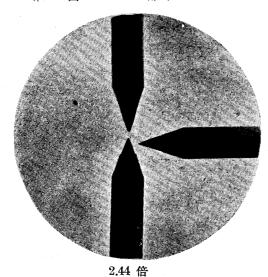


る. Ball gapは水銀太陽 燈にて照射しイオン酸生 を一様ならしむ. 配線は Shield cord を用ひた場 合を除いては 2.5m のゴ ム被覆線を使用した. 實 験には常に一定の(+) (一)二本のみを使用し他 は三極針隙裝置を通して 大氣中にて放電せしめた. Shield cord を用ひる場 合には 2.5m (300µµF)

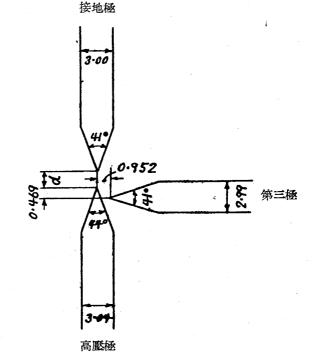


第8圖 點火栓電極形狀





針狀電極關係位置



のものを使用し、實驗用以外の端子をも 2.5m Shield cord に取換へて大氣放電を行はしめた.

## 4. 實驗方法

先づ Magneto を規定回轉に合せる. 試験電極の火花間隙 d を一定に定め次に Ball gap の方では火花が飛ばず、試験用針狀電極(又は點火栓)の方でのみ火花が飛ぶ様に Ball gap の距離 L を一定に定める. (實験は主として  $L=2\sim6$ mm に亘り 0.2 飛びに行つた)次に減壓弁  $V_1$  (第4圖参照)を開いて B内の壓力を漸次上昇せしめて行くと試験電極の火花は次第に光を増し輝いてくるがある壓力に達すると急激に火花は消失し同時に Ball gap の方で大氣中で火花が飛び始める. この點より少しく上まで壓力を上げ、再び B内の壓力を漸次低下せしめて行くと、ある壓力にて試験電極で兩び火花が飛び始めるが火花は不安定である. これより更に少しく壓力を低下すれば火花は安定に飛び續ける. この安定に火花が飛び始める時の B 内壓力を限界壓力 Critical pressure  $(P_e)$  と名付ける. 勿論これと同時に Ball gap L の方の火花は消失する. 卽ちこの試験電極(間隙d)に對して Ball gap L に相當する火花電壓  $V_8$  (附錄第1表)を加へる場合には限界壓力  $P_e$  以上では火花は消失して了ふことを意味する. 實驗は d を一定に保ち、L を變へてこれに對する  $P_e$  を求める方法に依つた.

B 内の空氣を加熱する裝置も備へてあるが、第6圖の高壓側の絕緣材料の耐熱性が無いので今回の實驗は主として大氣溫度(約20℃内外)のものに止め、溫度を上げた場合は次報に譲ることゝする.

# 5. 實驗結果

- (I) マグネト發生最大二次電壓と回轉數の關係 (第10圖)
- (a) 2.5m Rubber cord をマグネト點火栓間電纜として使用せる場合.
- (b) 2.5m Shielded cord (300 μμF) を使用せるとき

マグネト二次電壓を一極を接地せる 25mm Ball gap のみを通して放電せしめ火花の飛び得る最大 gap を求め附錄表より相當二次電壓を求めたるものである. 回轉數, 極性, による電壓の變化をゴム線及び Shield 線を使用したる場合について測定した.

2.5m Shielded cord を使用する時は最大火花電壓はゴム線使用時の17~18kV より13kV 内外にまで低下し Shielded cord の影響の無視し得ぬことを明らかに示してゐる.

#### (II) 針狀電極を用ひたる實驗

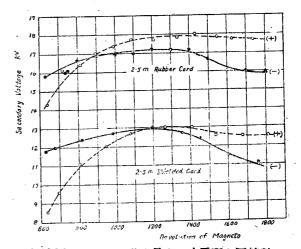
(i) 火花間隙 d, 火花電壓  $V_s$ , 限界壓力  $P_c$  間の相互關係(第 11 圖,第 12 圖) 第11 圖の實驗は次の如き條件の下に火花電壓と限界壓力との關係を調べたものである.

Magneto R.P.M. 1250 Rubber cord 2.5m

第三極 有(第9圖參照)

極 性 (一) 空氣溫度 22°C この實驗より次の諸項が明かとなつた.

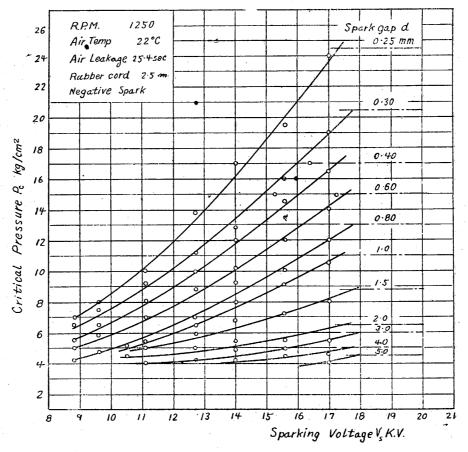
- (a) 火花間隙 d 一定なれば火花電壓(二 次電壓) $V_s$  の上昇を共に Critical Pressure  $P_c$  も圖示の如く増加し増加 の割合は d の小なる程急である.
- (b) Parallel に入れた Ball gap の間隙 L を magneto の發生し得る最大電壓 (第10圖) に相當する gap L (附錄第 1 表) 以上に擴げても P<sub>c</sub> は増加せず一定値を保つ,例へば第10圖より R. P. M. =1250 に對してはゴム線の時は, 17.1kV,依つてこれに相當する gap 即



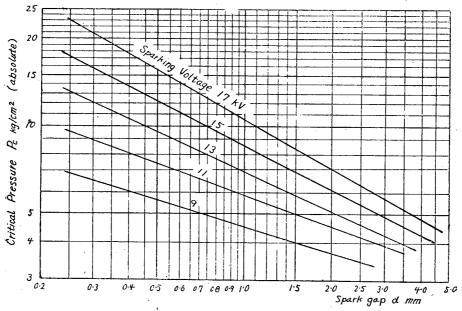
第10圖 マグネト發生最大二次電壓と回轉數

ち 5 mm 以上 L を増加しても  $P_c$  は一定値を示すのみである.

(c) 第11圖より一定電壓  $V_s$  に對する限界壓力  $P_c$  を火花間隙 d をの關係を求め  $\log$ - $\log$  線圖に示したのが第12圖である。各直線の傾は電壓が大になる程急である。 これより  $V_s$   $P_c$  d 間の關係實驗式を求むれば  $P_c$ =4~25kg/cm² d=0.25~5mm,



第 11 圖 Sparking Voltage による Critical Pressure の變化 (gap 一定)



第 12 圖 Critical Pressure Pc と Spark gap d の關係

 $V_s=8\sim 20 \mathrm{kV}$  の範圍内では次の如き實驗式に從ふ.

$$P_c = \frac{0.77V_s - 2.9}{d^{0.006V_s - 0.04}}$$
 .....(1)

Pc; Critical Pressure kg/cm² (absolute)

Vs; Sparking Voltage kV

d; Spark Gap mm

### (d) Paschen の法則との相違點.

(1) 式は現在まで點火栓に對しても適用出來ると信じられてゐる Paschen の法則とは多少異つた結果を與へるものである.

Paschen の法則とは

 $\Gamma$ 一般に氣體中の放電現象に於ては平等電界の場合には自續放電開始電壓  $V_s$  と氣壓  $P_c$  電極距離 d との間には一定溫度に於て

$$V_s = f(P_c d)$$

なる關係があり  $V_s$  は  $P_c$  d の積のみの函數をして表はし得る」

この法則が Plug の様な不平等電界の火花電壓の場合にも成立するや否やは實驗によらねばならない。この法則が成立つとすれば電壓  $V_s$  を一定に保ち氣體壓力を減少して行き遂に自續放電 (火花放電)を始めるに至る時の限界壓力  $P_c$  と d との間係を求むればその積  $P_c$  d は d に無關係に一定でなければならない。 岡崎氏等は Plug に依る實驗 ( $V_s$ =10kV, d=0.2~0.7mm の範圍に亘る)に依り  $P_c$  d は d に無關係に一定値を保ち Plug の場合にも Paschen の法則が成立すると報告してゐる。而るに我々の實驗結果は次に示す樣に Paschen の法則には從はない。

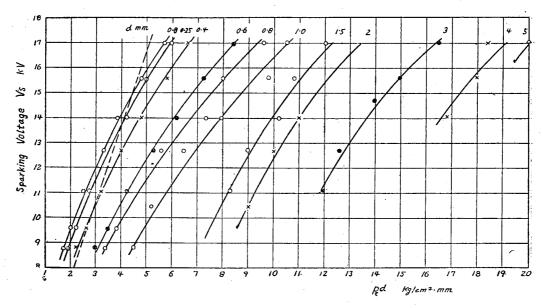
<sup>3)</sup> 岡崎三郎他二名; 點火栓の火花間隙長と失火膨力との關係. 理研彙報昭 12.8 (16-8) p. 520/531

第13圖實線は d を一定に保ちたるときの  $V_s$  と  $P_c$  d の關係を實驗結果より畫いたものであり  $V_c$  は  $P_c$  d のみならず d に依つても變化する.

岡崎氏等の結果は同論文中に引用された S. Wthhead の與へた公式

 $P_c$ ; (mmHg). d; (cm).  $V_s$ ; (kV)

に  $V_s$ =10kV の時には d=0.2 $\sim$ 0.7 の範圍でよく一致する. 今 (2) 式の單位を改めれば



第 13 圖  $V_s - P_{cd}$  曲線 (實驗值 極性 (-)),第三極有 空氣溫度  $22^{\circ}$ C).

(2) を第18圖中に記入すれば點線の如くになり大體  $d=0.25\sim0.4$  程度の範圍に於ては今回の實驗値を近い値を示す.

Paschen の法則が成立する為にはdのすべての値に對して $V_s$ - $P_t$  d曲線はすべてこの 點線又はこれと類似の一本の曲線上に一致すべきであるが實驗値は圖の如く明かに d により異る.一定  $V_s$  に對し d=0.25~0.4 附近では略(2)に近いが d がこれよりも 大なる時は,Paschen の法則の示す  $P_c$  よりも遙かに大なる  $P_c$  に耐へることを示してある.この關係は第14圖の如く d- $P_c$  d 曲線に改めれば更にまた一層明瞭に表はし得る.(2) の Paschen の法則が成立するとすれば圖中點線の如く各  $V_s$  に對して d の如何に關せず  $P_c$  d は一定なるべきも實驗によれば d と共に  $P_c$  d も増加し,この實驗の範圍では極性(一)に對しては Paschen の法則は法則は成立せぬものと斷定せればならない.但しこの實驗結果は極性(一)で第三極を有する場合の結果であり,極性(十)及び第三極無き場合には多少  $P_c$  はこれよりも低下する傾向を有するが,この場合に Paschen の法則が成立するか否かについては更に充分實驗を重ねる必要が

· ある.

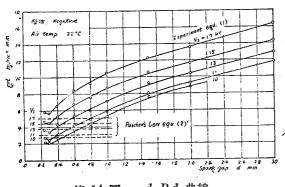
尚後に示す如く實際の Plug に依る實驗結果も略この針狀電極の場合に近い結果を與 へる故近似的には (1) 式は Plug に對しても適用出來る.

(e) 第11圖第12圖又は (1) 式に示す如く一定電壓  $V_s$  の下に於ける限界壓力  $P_c$  は gap d が小になると共に急激に増加する. Plug の實用範圍 d=0.3  $\ge 0.7$  では  $V_s=17\mathrm{kV}$  に對し  $P_c$  は約  $8\mathrm{kg/cm^2}$  の差がある.

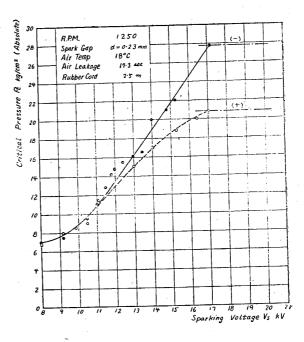
又  $V_s=17{\rm kV}$ ,  $d=0.3{
m mm}$  に對する  $P_c=20.3{
m kg/cm^2}$  を  $d=1.0{
m mm}$  で保つ為には  $V_s$  は  $30{
m kV}$  の電壓を與へねばならないことが推定される.

### (ii) 極性の影響

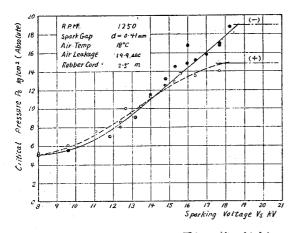
高壓電極を(+)にした場合を(-)にした場合をでは同一電壓 $V_s$ に對しても限界壓力 $P_c$ は多少異り,極性效果が見られる。第15,16圖及び第17圖は第三極を與へた針狀間隙を用ひて極性效果を調べた結果である。この結果より次のことが判つた。



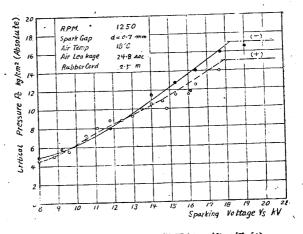
第 14 圖 d-Pcd 曲線



第 15 圖 極性效果(針狀電極,第三極有)



第16圖 極性效果(針狀電極,第三極有)

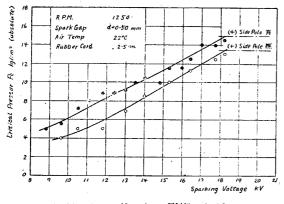


第17圖 極性效果(針狀電極,第三極有)

- i) 極性效果により一般に高壓側を(+)にした方が P。は低くなる. 卽ち(-)の時の方が火花は飛び易いことを示してゐる. これは Plug についても同様である.
- ii) 極性效果は電壓 V。の低いところでは比較的小さいが V。が高くなる程大となる.
- iii)  $Gap\ d\ o$  小なる程極性效果は大であり  $d\$ 大になるとあまり影響しない.  $d=0.5\$ 位になると極性による  $P_o\$ の差異は  $1 kg/cm^2\$  內外に過ぎない.

### iii) 第三極の影響

d を一定に保も他の條件を全く同一に保もつゝ第三極の有無の比較を行つた。第 18 圖,第19圖の如く第三極が無ければ有る場合に比し  $P_c$  は約  $1.5 \text{kg/cm}^2$  程度低下し第三極が火花を飛び易くする效果を與へるものなることが明かである。この效果は電壓  $V_c$  によつてはあまり變化せず大體一樣である。又極性 (+)(-) 兩者とも大體同樣である。



RPM 1250

Spark Gap d=0.50mm

Air Timp 22°C

Rubber Cord 2.5 m

Page 10

Spark Gap d=0.50mm

Air Timp 22°C

Rubber Cord 2.5 m

Spark Gap d=0.50mm

第 18 圖 第三極の影響(極性 +)

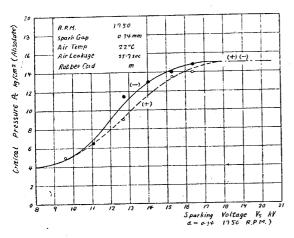
第 19 圖 , 第三極の影響 (極性 一)

### (III) 點火拴を用ひたる實驗

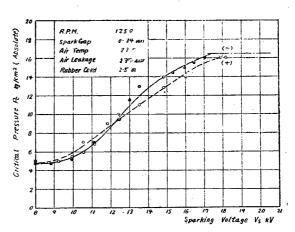
- (i) 回轉數の影響,極性の影響(第 20, 21, 22, 23, 24 圖參照)
   d=0.34mmを一定に保ち Rubber cord 2.5m を使用し單に Magnetoの R.P.M. を 1750, 1250, 1000, 800, 620 の 5 通りに變へて實驗を行つた。その結果
  - (a)  $P_c$ - $V_s$  曲線の形は各回轉とも殆んど同一曲線上に乗り R.P.M. 異りても  $V_s$  同一なれば  $P_c$  は同一である. たゞ R.P.M. によりマグネト發生最大電壓が變化する故(第10 圖)これに相當した  $V_s$  のところで  $P_c$  の最大値が起る. 從つて  $P_c$  の最大値は R. P. M. により變る.
    - (+)(-)に對し  $P_c$  の最大値に達する點の  $V_s$  は第10圖の結果と極めてよく致する.
  - (b) 曲線の形は Saturation curve に近く針間隙を用ひた第11圖とは多少形が異る. 電壓の高い部分即ち  $16\sim18\,\mathrm{kV}$  附近では曲線は多少第11圖の場合より下つてゐる. これは如何なる理由に依るものか充分明かでないが Mica の経縁がかゝる高壓に對して不良となり幾分 Leak するのではないかとも考へられる. 事實 Bomb 内壓力を充分上げ L を大ならしめ Ball gap 及び Plag 兩者共に Spark が飛ばない様にした場合には Mica の経緣を破つて電極と Bomb 外側との間に大氣中で放電を行ふ現象も見られることがある.

 $V_s=8\sim 12 {
m kV}$  の範圍では第 11 圖の場合よりも  $P_c$  は低目に出る.  $V_s=12\sim 16 {
m kV}$  の範圍では大體第11 圖の針狀間隙の場合を大差はない.

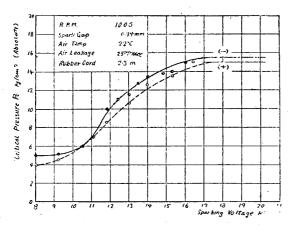
(c) 極性效果は針狀電極の時と同樣で(-) の方が同一 $V_s$  に對する $P_c$  大である.



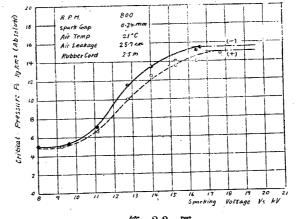
第 20 圖 點火栓に依る實験(ゴム線 d=0.34~1750 R.P.M.)



第 21 圖 點火栓に依る實験(ゴム線 d=0.34 1250 R.P.M.)



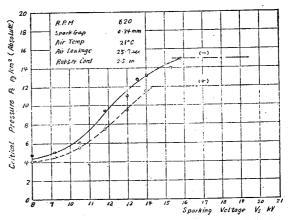
第 22 圖 點火栓に依る實験(ゴム線 d=0.34 1000 R.P.M.)



第 23 圖 點火栓に依る實驗(ゴム線 d=0.34 800 R.P.M.)

その差は 1.5kg/cm² の程度 (d) このMagneto の最大限界壓力は常溫 で

	$P_c(\max)$	
R.P.M.	(+)	(-)
1750	$15.0 \mathrm{kg/cm^2}$	$15.0 \mathrm{kg/cm_2}$
1250	16.0	16.5
1000	15.0	15.5
800	15.0	15.5
620	12.0	15.0



第24圖 點火栓に依る實驗(ゴム線 d=0.34 620 R.P.M.)

(ii) 2.5m Shielded Cord を用ひた時 (第 25, 26, 27 圖參照)

R.P.M. 1250, 1000, 630 の三種につき Shielded Cord 2.5m (300  $\mu\mu$ F) を使用せるときの  $P_c$ – $V_s$  曲線を示す.

(a) 曲線の形は Rubber Cord 使用の時の下半分に似てゐるが Mag,neto 最大電壓減少のため (第10圖參照) これに相當し、Pc の最大値も甚だしく減少して了ふ。

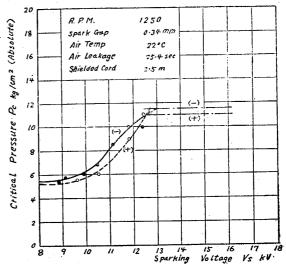
	1 0(1116	(A)
R.P.M.	(+)	(-)
1250	11.0kg/cm	<sup>2</sup> 11.5kg/cm
1000	10.8	10.8

9.5

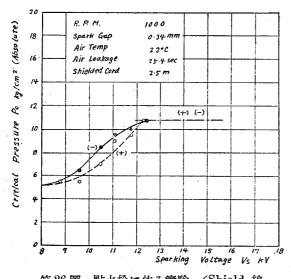
Rubber Cord の時に比して P<sub>c</sub>の 最大値は 5kg/cm<sup>2</sup> 内外低下する.

8.0

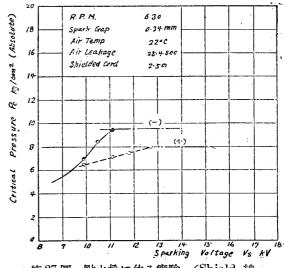
630



第 25 圖 點火栓に依る實驗 (Shield 線 2.5m d=0.34mm 1250 R.P.M.)



第26圖 點火栓に依る實驗 (Shield 線 2.5m d=0.34mm 1000 R.P.M.)



第27圖 點火栓に依る實驗 (Shield 線 2.5m d=0.34mm 630 R.P.M.)

- (b) 極性の影響は他と同様 (-) の方一定  $V_{\mathfrak{s}}$  に對する  $P_{\mathfrak{s}}$  大なり.
  - (iii) Gas Leakage の影響

耐壓 Bomb は電極取附部分その他より壓力高き時に於ては尚多少の空氣漏洩がある. この Leakage の程度を示すに Bomb 內壓力を 20kg/cm² まで上げておき空氣の補給を全然: 絶ちて 20kg/cm² より 10kg/cm² まで 洩漏 によつて壓力低下するに要する時間を以て示した. 卽ちこの時間の短い程空氣の洩漏は大である.

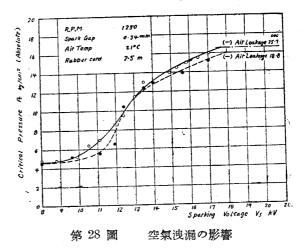
第 28 圖は故意に cock  $C_b$  (第4圖) を幾分開いて空氣の Leakage を大ならしめた場合の 曲線である. 空氣洩漏大なる程多少  $P_o$  は低下する傾向が見える. (Bomb 内に生するイオン

が逸出する量多くなる爲火花が飛び難くなるものか)が實驗の Deta 不足のため充分 斷定し難い故詳細は次報に讓る.

## 6. む す び

(i) 第三極を有し高壓側の極性(-)なる針狀間隙に於て溫度一定( $22^{\circ}$ C)の下に火花放電を行ふ時の火花電壓 $V_s$ ,限界壓力 $P_c$ ,間隙 d の間には  $P_c=4\sim25$ kg/cm²,  $d=0.25\sim5$ mm,  $V_s=8\sim20$  KV の範圍では

$$P_c = \frac{0.77V_s - 2.9}{d^{0.036V_s - 0.04}} \cdots (1)$$



なる關係が成立ち、Paschen の法則  $V_s = f(P_c d)$  は成立しない.

- (1) 式又は第11圖は  $V_s$  及び d さへ同一なればすべての Magneto, 針狀電極に對してあてはまる。普通の Plug に對しても近似的に (1) は成立する.
- (ii) d が  $0.25 \mathrm{mm}$  以下の小なる時は d が小さくなると共に  $P_e$  は甚だしく増加する.  $d=1 \mathrm{mm}$  の如く  $\log$   $\mathrm{gap}$  を實現する爲には  $30 \mathrm{kV}$  以上の甚だしい高壓を與へねばならず d を少し増す爲には  $V_s$  を著しく増さねばならぬことが判つた.
  - (iii) 極性效果は高壓側が (-) の方が火花が飛び易い. 即ち  $V_s$  の一定値に對し (-) の方が  $P_c$  大となる. 極性效果は  $V_s$  大なる程大, Plug に於ても同様.
- (iv) 第三極を有することは同一  $V_s$  に對する  $P_c$  を増すことに於て多少效果がある. その效果はすべての  $V_s$  の値及び極性の (+) (-) に對して略一定である.
- (v) 試験用 Telco 點火栓に對しては  $V_s$ - $P_c$  の關係曲線は針狀間隙の時とは多少異るも大體の order は (1) 式又は第11圖にて示し得る. 曲線の形は R.P.M. には無關係たゞ發生二次電壓の變化に比例して  $P_c$  (max) のみが變る.
  - (vi) この magneto の最大限界壓力  $P_c$  (max) は Telco 點火栓 d=0.34mm の時

R.P.M. = 1250 
$$P_c(max)$$
 (-)  
2.5m Rubber cord  $16.0 \text{kg/cm}^2$   $16.5 \text{kg/cm}^2$   
2.5m Shielded cord  $11.0 \text{kg/cm}^2$   $11.5 \text{kg/cm}^2$ 

單に壓力のみにて考へればこの Magnet で d=0.34 としたる場合には第1圖より壓縮比 $\epsilon=7$  の發動機に於てゴム線ではブースト +20mmHg, Sieled 線では -215mmHg 以下しか使用出來ぬのであつて現用の發動機でも使用に耐えぬ筈である。しかるに實際には +300~400mmHg 以上まで現在に於ても點火作用を行つてゐるのは單に壓力  $P_\epsilon$  のみならずこの他に

- (i) 温度の影響
- (ii) 残留ガスの影響(イオン化作用)
- (iii) 燃料蒸氣の影響
- (iv) ガス流動の影響

の諸影響が入つてくる爲であつて、この内(i)(ii)(iii)は放電を容易ならしむる方に働き(iv)はこれを妨げる様に働くと考へられる.

いづれも實驗に依らねば正確な點は不明であるがこの中最も大きな作用をなすものは(i)の溫度の影響であり壓力の影響に匹敵し得るものである.即ち溫度高くなればなる程火花は飛び易くなり  $P_o$  と同時に變化するとすれば  $V_s$  はむしろ density  $\rho$  と d との函數として考へてよいものであらう.

今假に同一空氣密度なれば壓力溫度の如何に關せず火花放電の容易さが同一であると云ふ 假定を設ければ空氣密度は

となり第3圖點線より即ち吸氣冷却を全くしない時にはゴム線の時はブーストは 1500 mm Hg 以上も耐えられ 0°C に保つても +1290mmHg に耐え得ることが推定される. 又 Shield 線を用ひた時即ち  $\rho_c=13.2$ kg/m³ の時に於ても

過給機出口溫度	壓縮溫度	許容最大 Boost
110°C (冷却器無し)	620°C	$+950 \mathrm{mmHg}$
100°C (冷 却)	600°	+910 "
50°C ( ")	530°	+790 "
0°C ( " )	460°	+660 "

迄耐え得るならんことが推定される.

更に gap d=0.7mm,  $V_s=13$ kV (Shield 線使用として第10圖より) とすれば  $P_c=8.2$  kg/cm² (第11圖)

$$\rho_{(PcT)} = 1.293 \times 8.2 \times \frac{273}{295} = 9.8 \text{kg/m}^3$$

過給機出口溫度	壓縮溫度	許容最大 Boost
70°C (冷却せず)	$565^{\circ}\mathrm{C}$	+450mmHg
50°C (冷 却)	540°	+410 "
0°C ( " )	465°	+310 "

出力增大の目的により吸氣溫度を下げブーストを上げる時には點火の方も相當 Miss する危険を伴ひ易くなることが判る.

以上は推定に過ぎすこの假定が正しいか否かについては更に溫度を上げて實驗を施行する豫定である.

本實驗に使用せる Telco 點火栓は立川工作所の好意に依るもの. 叉研究費は主として文部省科學研究費に依るものである.(昭和15年11月19日)

附錄 第一表 Ball Gap L と Sparking Voltage Vs との關係

(Ball dia. 25mm, 一極接地)

L mm	Vs KV	$L_{_{ m mm}}$	V <sub>s</sub> Kv	$L_{_{ m mm}}$	Vs KV	$oldsymbol{L}_{ ext{inm}}$	Vs KV	L mm	$V_s$ KV
0.11	1.05	0.46	2.55	0.81	3.98	2.6	9,9	6.1	20.4
0.11 0.12	1.10	0.40	2.59	0.81	4.02	2.7	10.2	6.2	20.7
0.12	1.15	0.47	2.64	0.82	4.06	2.8	10.5	6.3	21.0
0.13	1.10	0.49	2.68	0.84	4.11	2.9	10.8	6.4	21.3
0.15	1.25	0.40	2.72	0.85	4.15	3.0	11.1	6.5	21.6
0.16	1.30	0.51	2.76	0.86	4.19	3.1	11.4	6.6	21.9
0.17	1.35	0.52	2.80	0.87	4.23	3.2	11.7	6.7	22.2
0.18	1.40	0.53	2.84	0.88	4.27	3.3	12.0	6.8	22.5
0.19	1.45	0.54	2.88	0.89	4.31	3.4	12.3	6.9	22.8
0.20	1.49	0.55	2.92	0.90	4.35	3.5	12.6	7.0	23.1
0.21	1.54	0.56	2.96	0.91	4.39	3.6	13.0	7.1	23.4
0.22	1.58	0.57	3.00	0.92	4.43	3.7	13.3	7.2	23.7
0.23	1.62	0.58	3.04	0.93	4.47	3.8	13.6	7.3	24.0
0.24	1.66	0.59	3.08	0.94	4.51	3.9	13.9	7.4	24.3
0.25	1.70	0,60	3.12	0.95	4.55	4.0	14.2	7.5	24.6
0.26	1.74	0.61	3.16	0.96	4.59	4.1	14.5	7.6	25.0
0.27	1.78	0.62	3.21	0.97	4.63	4.2	14.7	7.7	25.3
0.28	1.82	0.63	3.25	0,98	4.66	4.3	15.0	7.8	25.6
0.29	1.86	0.64	3.29	0.99	4.70	4.4	15.3	7.9	25.9
0.30	1.90	0.65	3.33	1.00	4.74	4.5	15.6	8.0	26.2
0.31	1.94	0.66	3.37	1.1	5.0	4.6	15.9	8.1	26.5
0.32	1.98	0.67	3.41	1.2	5.3	4.7	16.2	8.2	26.8
0.33	2.02	0.68	3.45	1.3	5.7	4.8	16.5	8.3	27.1
0.34	2.06	0.69	3.50	1.4	6.0	4.9	16.8	8.4	27.4
0.35	2.10	0.70	3.54	1.5	6.4	5.0	17.1	8.5	27.7
0.36	2.14	0.71	3.58	1.6	6.8	5.1	17.4	8.6	28.0
0.37	2.18	0.72	3.62	1.7	7.1	5.2	17.7	8.7	28.3
0.38	2.22	0.73	3.66	1.8	7.4	5.3	18.0	8.8	28.6
0.39	2.26	0.74	3.70	1.9	7.7	5.4	18.3	8.9	28.9
0.40	2.30	0.75	3.74	2.0	8.0	5.5	18.6	9.0	29.2
0.41	2.34	0.76	3.78	2.1	8.4	5.6	18.9	9.1	29.5
0.42	2.38	0.77	3.82	2.2	8.7	5.7	19.2	9.2	29.7
0.43	2.42	0.78	3.86	2.3	9.0	5.8	19.5	9.3	30.0
0.44	2.46	0.79	3.90	2.4	9.3	5.9	19.8	9.4	30.3
0.45	2.51	0.80	3.94	2.5	9.6	6.0	20.1	9.5	30.6

正 誤 表 第197號(昭和16年1月)「電氣火花の耐壓性に關する實驗的研究」

.頁	行	誤	正
3	下より3行目	(第6圖上よりEarth 第三極, 高壓)	(第6圖上より高壓, 第三極, Earth)
8	下より9行目	一定 V <sub>3</sub> K對し	一定 Vs に對し
8	下より4行目	Paschen の法則は法則は	Paschen の法則は