

## APC1参加概要

目的

同一ソルバー(自社開発コードCflow)による、
6種類の格子(提供格子3種類+自作格子3種類)の比較を行う。

課題番号 1-1, 1-2, 1-3

格子一覧

※下表の色は、以降に示すグラフの色に対応

格子		セル数 (Medium)	ソルバー / 乱流モデル	備考	
HexaGrid	非構造	1500万	Cflow / SA		
MEGG3D	非構造	3000万	Cflow / SA		
UPACS	構造	900万	Cflow / SA		
PUFGG	非構造	600万	Cflow / SA	構造格子に近い (次頁参照)	
Cflow(直交)	非構造	2000万	Cflow / SA	詳細は永田が発表	
Cflow(非直交)	非構造	1300万	Cflow / SA	詳細は永田が発表	



# 主翼断面格子の比較(変形有り、a=2.94°、Section E)





# 課題1-1 断面の総圧比分布(a=2.94°、Section E)

# 課題1-1 縦3分力の比較(CL-a)



# 課題1-1 縦3分力の比較(CD-a)



# 課題1-1 縦3分力の比較(Cm-a, CL-Cm)



108





This document is provided by JAXA.



課題1-3 変形の効果(CL-a)

# ・ 変形によりCLは減少(捩り下げの効果) ⇒ a=2~4° で風試結果に合う方向 ・ a=-0.62° は支持干渉等の影響?



### まとめ

同一ソルバー(自社開発コードCflow)による、6種類の格子(提供格子3種類+自作格子3種類)の比較を行った。

■ 結果

- 課題1-1:空力特性
  - ✓ 高迎角側で格子の違いが顕著に現れた(縦3分力のばらつきが大きい)
- 課題1-2:格子収束性

   ✓ 構造格子の方が、非構造格子に比べて格子収束性が良い
   ✓ Cflow(非直交)は非構造格子でありながら、構造格子に近い格子収束性が得られた

  課題1-3:変形の効果
  - ✓ 空弾効果(主翼変形)の考慮により、CLが減少し、風試結果に近づいた(全ての格子で 同様の結果)

■ 課題

- 高迎角の予測精度向上(格子、乱流モデルに依存)
- 今後、KHIの結果をまとめて、飛行機シンポジウムで発表予定

© 2015 Kawasaki Heavy Industries, Ltd. All Rights Reserved	15KT004752	Powering your potential	13

# 【ワークショップ後】 乱流モデルSA-QCRの効果(Cm-a)







This document is provided by JAXA.





# 課題1-1 縦3分力の比較(CL-CD)

















![](_page_12_Figure_2.jpeg)

![](_page_13_Figure_1.jpeg)

![](_page_13_Figure_2.jpeg)

# 課題1-2 表面流線とCp分布(a=2.94°) UPACS

![](_page_14_Figure_1.jpeg)

![](_page_14_Figure_2.jpeg)

![](_page_14_Figure_3.jpeg)

![](_page_15_Figure_1.jpeg)

![](_page_15_Figure_2.jpeg)

![](_page_15_Figure_3.jpeg)

![](_page_16_Figure_1.jpeg)

# 課題1-3 縦3分力 変形の効果 (UPACS, PUFGG)

課題1-3 縦3分力 変形の効果 (Cflow 直交, 非直交)

![](_page_16_Figure_4.jpeg)

![](_page_17_Figure_1.jpeg)

格子生成アルゴリズム

![](_page_17_Figure_3.jpeg)

![](_page_18_Figure_2.jpeg)