# 慣性重力波の三次元不安定性

宮嵜武(電通大機械),足立啓(電通大院)

# Three-dimensional instabilities of inertial gravity waves

by

# Takeshi MIYAZAKI, Kei ADACHI

Dept. of Mechanical-Control Eng., Univ. of Electro-Communications

#### ABSTRACT

Standing and propagating plane waves in a stably stratified rotating fluid are considered. It is shown that almost all of them of the disturbance increases, generally. It approaches the value predicted by a WKB analysis from below at large wavenumbers. The most dangerous instability modes are concentrated near the node-planes of a basic standing wave. In the parameter region where the short wave instabilities are weak, long wave instabilities, which are due to resonant triad interactions, grow faster.

Key Words: Inertial gravity wave, 3D instability, WKB-analysis, Resonant triad interaction

#### 1 序論

Kelvin卿は剛体回転する流体中に伝播する波動を表す Euler方程式の厳密解を与えたが、同様の有限振幅の進行 (定在)平面波を表す厳密解が回転成層流体中にも存在す ることが知られている。これらの波動はコリオリ力と浮 力(重力)を復元力とするために、慣性重力波と呼ばれる。 本研究では慣性重力波の三次元不安定性を調べる。ここで は二種類の安定性解析を行う。まず極短波長攪乱に対する 不安定性をWKB法に基づいて調べる。これは慣性波に対 する Lifschitz & Fabijonas<sup>1)</sup>の手法を拡張したものである。 次に中長波長三次元攪乱に対する不安定性を、Floquet 指 数を持つ Fourier 級数展開によって調べる。内部重力波に 対しては、同様の安定性解析が Drazin<sup>2)</sup>、Klostermeyer<sup>3)</sup>、 Sonmor & Klaassen<sup>4)</sup>によって行われており、慣性波の不安 定性は Miyazaki & Lifschitz<sup>5)</sup>によって行われた。内部重力 波も慣性波も三波共鳴現象に起因する不安定性によって 不安定化することが示されている。振幅の小さな定在慣 性波では極短波長攪乱の成長が最も速く、その成長速度 はWKB法による簡単な解析で精度よく与えられること が特徴的である。

#### 基本流は

\_\_\_\_\_\_

$$\mathbf{u}_{p} = -\frac{\omega U}{2\cos\theta}\sin(z'-\omega t)\mathbf{e}_{x'} + U\cos(z'-\omega t)\mathbf{e}_{y}, (1)$$

$$q_{p} = \frac{U\sin\theta}{2\cos\theta}\cos(z'-\omega t), \qquad (2)$$

$$\mathbf{u}_{s} = \left[\frac{\omega}{2\cos\theta}\mathbf{k} \times \mathbf{e}_{y}\cos\omega t + \mathbf{e}_{y}\sin\omega t\right]\sin\mathbf{k} \cdot \mathbf{x}, \qquad (3)$$

$$q_{s} = \frac{U\sin\theta}{2\cos\theta}\sin\mathbf{k} \cdot \mathbf{x}\sin\omega t, \qquad (4)$$

$$q_p = \frac{U \sin \theta}{2 \cos \theta} \cos(z' - \omega t), \tag{2}$$

$$\mathbf{u}_{s} = \left[\frac{\omega}{2\cos\theta}\mathbf{k}\times\mathbf{e}_{y}\cos\omega t + \mathbf{e}_{y}\sin\omega t\right]\sin\mathbf{k}\cdot\mathbf{x}, \quad (3)$$

$$q_s = \frac{U \sin \theta}{2 \cos \theta} \sin \mathbf{k} \cdot \mathbf{x} \sin \omega t, \tag{4}$$

$$\omega = \sqrt{N^2 \sin^2 \theta + 4 \cos^2 \theta}. \tag{5}$$

と表すことができる。ここで Uは波動の振幅 (定数) であ る。下付の添え字pは進行波を、sは定在波を表す。波動の 周期は $2\pi/\omega$ で与えられる。 $\theta$ は波数ベクトル $\mathbf{k}$ (長さは'1' にとる)が鉛直軸となす角度であり、以下の解析では波数 ベクトルk方向をz/軸とするようにy軸回りに回転した 座標系 (x', y, z') を使う。Nは Brunt-Väisälä 振動数である。 振幅と周波数が同じであれば、進行波と定在波の不安定 特性も同じになりそうであるが、実際には微妙に異なる ことが示される。

波東型の攪乱が基本流の流線にのって運ばれる間に成長 するか否かを、常微分方程式に帰着して、調べるものであ る。慣性重力波の場合(進行波の解析では進行波とともに 移動する座標系を使う)、一般に流線は閉じた楕円になる ので、Floquet 理論に基づいて波束が一周する間の成長を 計算する。進行波と定在波に対する常微分方程式は基本 的には同一のものとなるが、定在波の場合には基本波の振 幅が $U\cos z'$ の形で現れ、進行波では単にUとなるところ が異なる。図1aに鉛直軸方向に伝播する進行波の不安定 性成長率を示す。横軸は成層の強さを表す Brunt-Väisälä 振動数であり、いくつかの振幅に対する結果を線の種類を 変えて示した。安定成層をかけていくと不安定性は抑制 されるが、N=2の周辺には別種の不安定性が生じ、さら に成層を強くすると不安定性は消える。成層が弱いとこ ろの不安定性は一次の共鳴に起因するものであり、基本波 の振幅が小さいときの成長率は $3\sqrt{3(1-N^2)}/4(4-N^2)U$ で与えられる。一方、N=2付近の不安定性は二次の共 鳴にともなうもので、その成長率は $U^2/16$ となり、不安定 性のピークは  $N=2+U^2/8$  に位置する。定在波の不安定 性を議論するときには、基本波の振幅を $0 < U \cos z' < U$ の間で動かして最大成長率を探すので、図1の包絡線を 描くことになり、N=2付近では微妙な差が生じる(定 在波の方がより不安定)。図2に傾いて伝播する進行波の 場合の結果を示す ( $\theta = \pi/3$ )。弱い安定成層は少しだけ不 安定性を抑制するが(-次共鳴はN=0.55で消える)、強 い成層下では一次の共鳴が再び起こるために(一次共鳴 はN=4.47で現れる)不安定性成長率がNに対してほぼ 線形に増加する。これは傾いた内部重力波が不安定であ ることを意味し、線形増加の傾きが従来の研究で求めら れた不安定性成長率に対応する。慣性重力波の傾きが大 きくなるにつれて二次共鳴に起因する不安定性は顕著で なく、定在波の不安定性と進行波の不安定性の差がなく なる。

#### 3 中長波長三次元不安定性

## 3.1 進行波の不安定性

進行平面慣性重力波の不安定性は、内部重力波の場合 と同様に、攪乱を基本波の位相で Fourier 級数展開して調 べることができる。

ここで $\gamma$ は攪乱の周期性を規定する Floquet 指数であり、 $\gamma=0$ は harmonic な攪乱を、 $\gamma=0.5$  は subharmonic な攪乱を表す。 $\alpha,\beta$ はx,y方向の波数であり、 $\sigma$ は求めたい成長率である。慣性重力波の不安定性では、高波数攪乱の成長率は $\gamma$ の値にはほとんど依存しないが、長波長ではharmonic な攪乱 ( $\gamma=0$ ) がより速く成長するようである。線形化された Euler 方程式に打ち切られた Fourier 級数展開 (-Max,-Max+1,...,Max) を代入して、圧力と流速のz成分を消去すると、(6Max+3) $^2$ の行列の固有値問題に定式化される。固有値を数値的に求めて、成長率を決定する。

図 3 に不安定性成長率を $\beta$ の関数として示す ( $U=1.0, \gamma=0.25$ )。実線は鉛直方向に伝播する場合( $\theta=0, N=1.0$ )、点線は( $\theta=\pi/3, N=1.0$ )、破線は( $\theta=\pi/3, N=3.0$ )をそれぞれ示す。 $\beta$ が増加するにつれて成長率が増加して、WKB解析で求められた 0.1777 に漸近することが分かる。同様に破線も b が増加するにつれて WKB解析の値 0.3525 に下から近づく。最も波長の短い攪乱が最も速く成長することが特徴的である。一方、点線は極短波長での一次共鳴が起こらない場合に対応するが、高波数では WKB解析の値 0.0996 に漸近するものの、低波数側に成長率の最大値が現れる。低波数(長波長)不安定性は三波共鳴現象に起因し、成層効果で極短波長の一次共鳴が禁止される場合にも長波長の三波共鳴が残るためであろう。

## 3.2 定在波の不安定性

定在波の不安定性解析は進行波のそれより少し複雑になる<sup>5)</sup>。基本流が空間的にも時間的にも周期的であるので(進行波は進行波とともに動く座標系では定常解)、空間的には Floquet 指数を持つ Fourier 級数展開して、さらに時間的にも Floquet 理論を用いて、攪乱が基本波の一周期にわたってどう変化するかを数値積分してから、成長率を決定する。

図4に、図3の場合( $U=1.0, \gamma=0.25, \theta=0, N=1.0$ )について定在波(点線)と進行波(実線)に対する結果を比較する。高波数でWKB解析値0.1777に近づくことは共っるが、その近づき方が遅く、長波長側では定在波の長方が遅く、長波長側では定在波の長空性の方が弱いことが特徴である。定在波の長率は進行波のもののほぼ半分ぐらいになる。定在波の振幅が半分の二方向に伝播する進行波を不安定化さる。をでは近方向に伝播する進行波を不安定化さる。をでは近方向に伝播する進行波を不安定化さる。を表現では一進るを表現では一進るを表現では、このを表現では、このを表現では、こので、定在波と進行波の不安定化は短波長攪乱に支配でがって、定在波の三次元不安定化は短波長攪乱に支配されやすいようである。

図5に最大増幅する高波数攪乱の流速のx成分を示す。進行波に対する攪乱は基本波の位相の全体に広がっているのに対して、定在波に対する攪乱は基本波の節面付近に集中する。このことは、WKB解析での不安定性成長率が基本波振幅の増加関数であり(一次共鳴が許されるなら)、節面で最大増幅率が与えられることに対応する。

- 1) A. Lifschitz & B. Fabijonas, Phys. Fluids 8, 2239 (1996).
- <sup>2)</sup> P.G. Drazin, Proc. R. Soc. Lond. A **356**, 411 (1977).
- 3) J. Klostermeyer, Geophys. Astrophys. Fluid Dyn. **61**, 1 (1991).

(1998). <sup>6)</sup> T. Miyazaki & K. Adachi, Phys. Fluids **10**, in print (1998).

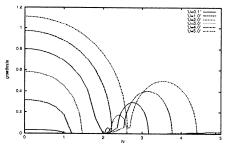


Fig. 1: WKB 增幅率 $\theta = 0$ : 進行波

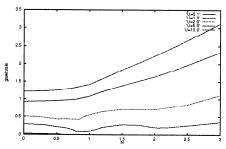


Fig. 2: WKB 增幅率 $\theta = \pi/3$ : 定在波

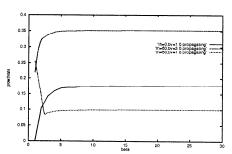


Fig. 3: 中長波長不安定性の増幅率: 進行波

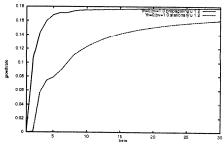


Fig. 4: 中長波長不安定性の増幅率: 進行波と定在波

