

WS10-P03

JAXA ソーラシミュレータ 密レンズ検査法の検討

SHIKEN
環境試験技術センター
Environmental Test Technology Center
新規な方法で早く、確かめよう



1. 目的

密レンズは、ソーラシミュレータ構成品の一つであり、スペースチャンバーの真空側／大気側を隔てるとともに、疑似ソーラ光をチャンバ内に透過させる役割を持つ。設備保守の一環として、密レンズは定期的に取り外され健全性を確認するための検査が行われるが、検査時に高い水圧をかけて耐圧試験を行うことで、密レンズの寿命を縮めるのではないかという懸念があった。

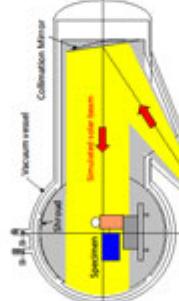
そこで、本検討では、従来の方法に替わる無負荷の検査法について検討を行った。

2. 密レンズとは

(1) 密レンズの仕様

13m³ スペース	直径Φ100mm x 181mm (平板レンズ)	材質 合成石英
8m³ スペース	直径Φ67mm x 155mm (半凸レンズ)	材質 合成石英

- チャンバの真空側／大気側を隔てる
- 疑似ソーラ光を透過させる
- 疑似ソーラ光の光軸を合わせる(8m³スペースチャンバーのみ)



3. 従来の検査方法と問題点

(1) 従来の検査方法

- 13m³スペースチャンバー
- 5000時間運用するごとに耐圧試験(水圧)とクリーニングを実施。
- 8m³スペースチャンバー
- 3年ごとに、外観検査(裸眼)、亞測定、クリーニングを実施。

(2) 問題点

- 耐圧試験(水圧)によって、密レンズの寿命を縮めているのではないか？
- 運用時より高い圧力
 - 13m³スペースチャンバーでは、運用時の約3倍の負荷をかけている。
 - 水の影響
 - 引張強度がかかるついているガラス表面が水に接触していると、水分子との化学反応により、低い応力でもSi-O結合が切断される。
 - 13m³スペースチャンバーと8m³スペースチャンバーで検査方法が異なる。
 - 両チャンバーの密レンズはサイズ以外ほぼ同じ仕様なので、検査も同じ方法で行うべきではないか？

4. 密レンズ検査法の見直し

検査法見直し方針

- 密レンズに負荷をかけず、かつ13m³スペースチャンバーと8m³スペースチャンバーで共通の方法へ。
- 2.(2)の密レンズの機械的强度を及ぼす要因について、検査を行う。

No.	検査項目	理由	従来の方法
1	傷	傷の発生／透湿は密レンズの強度を低下させるため。	○ ○ ○ ○ ○ ○
2	汚れ	密レンズ表面が汚れていると、密レンズの透湿率が低下するため。	○ ○ ○ ○ ○ ○
3	亞	密レンズは疑似ソーラ光の照射／遮断に伴い、加熱／冷却を繰り返しているため、残留塗が発生する可能性がある。残留塗は密レンズの光学性能に影響する可能性があるため、検査を行う。	- ○

5. 新密レンズ検査法と実施例

(1) 傷検査

Minimum proof of stress(使用500時間で満足する最小の保証応力)に相当する強度を持つことを、傷検査によって確認する。
傷のサイズと強度の関係は次式で表わされる。

$$\sigma = \frac{K_{Ic}}{F} \cdot \frac{\alpha}{\alpha_0}$$

σ: 強度 [MPa]
F: 定数
 K_{Ic} : 補強芯の性値 [MPa \cdot m $^{0.5}$]
 α : 傷のサイズ [m]
 α_0 : 傷の標準値

→ 傷の許容幅
[13m³チャンバー : 0.7mm
8m³チャンバー : 1.0mm]

- 図1: 密レンズの傷検査装置
- 図2: 密レンズの傷検査装置(密着部を大鏡用鏡面(チャンバ外側)で覆はされた場合)
- 主として
密レンズ検査方法の見直し検討に基づいて新検査法に対応した密レンズ検査装置を整備し、実験室の密レンズで検査を行った。
(従来と同じ)
(2) 汚れ検査
クリーニング後に目視で検査する。(従来と同じ)
(3) 亞測定
鏡計を用いて検査する。
(従来8m³チャンバーの密レンズについても同様に検査を行う予定である。)



図1 密レンズの傷検査装置



図2 密レンズの傷検査装置(密着部を大鏡用鏡面(チャンバ外側)で覆はされた場合)

主として
密レンズ検査方法の見直し検討に基づいて新検査法に対応した密レンズ検査装置を整備し、実験室の密レンズで検査を行った。
(従来と同じ)
(2) 汚れ検査
クリーニング後に目視で検査する。(従来と同じ)
(3) 亞測定
鏡計を用いて検査する。
(従来8m³チャンバーの密レンズについても同様に検査を行う予定である。)