第5回EFD/CFD融合ワークショップ 2012年1月23日 秋葉原

乱流の数値実験に関する考察

Discussion on Numerical Experiment of Turbulent Flows

大阪大学 工学研究科

梶島岳夫

実験の再現 測定値を参照して、計算法やモデルの検証を行う 実験の補完 測定値の一部を検証に用い、測定不可能な知見を得る 実験と協調 測定値と計算値を整合させ、一つの実験手段を構成する 実験を先導 実現可能性を予測し、測定すべき事項を提示する 自律的な数値実験 数値計算自身による検証



話題提供内容

■ 論点

□ 測定結果と計算結果の照合における不確かさの低減

□ 測定値により物理モデルの定数群を調整することは妥当か

■ 題材

- □ 格子解像度に対する収束の非単調性
- □ 不完全な境界条件の影響
- □ 補完関係(例: 音源と音)の問題







7. The accuracy and implementation of boundary and initial conditions must be fully explained.

Typically, the overall accuracy of a simulation is strongly affected by the implementation and order of the boundary conditions.

When appropriate, particular attention should be paid to the treatment of inflow and outflow boundary conditions.

http://journaltool.asme.org/Content/AuthorResources.cfm

9. Benchmark solutions may be used for validation for a specific class of problems.

However, in general this does not demonstrate accuracy for another class of problems, <u>especially if any adjustable</u> <u>parameters are involved</u>, as in turbulence modeling.

http://journaltool.asme.org/Content/AuthorResources.cfm

10. Reliable experimental results may be used to validate a solution.

However, "reasonable agreement" with experimental data alone will not be enough to justify a given single-grid calculation, <u>especially if adjustable parameters are involved</u>.

http://journaltool.asme.org/Content/AuthorResources.cfm

スケール比 ~ 例: リブレット

$$h = 1/8 \text{ mm}$$
 $H = 20 \text{ m}$

Figh Performance Film
3M Scotchcal (1983)
 $L > 3H$
 $\Delta < h/8$
 $N = \frac{L}{\Delta} \sim 10^{6\sim7}$









収束の非単調性

- 平行平板間乱流のLESにおける格子解像度の影響
- Subgrid Scale Models
 - Smagorinsky model
 - I-Eq. model (Yoshizawa, Okamoto-Shima)
 - I-Eq. Dynamic (Kajishima-Nomachi)
- DNS database
 - Moser, Kim & Mansour (1999)

Kajishima, T. & Nomachi, T. (2006) J. Appl. Mech., 73-3, 368-373























