衛星帯電評価に用いる高解像度磁気圏リアルタイムシミュレータ

久保田康文¹,中溝葵¹,坂口歌織¹,田光江¹,久保勇樹¹,長妻努¹,田中高史^{1,2} ¹情報通信研究機構,²九州大学

<u>1. はじめに</u>

衛星表面帯電は衛星障害の主要な原因の一つであり、 サブストームに伴い磁気圏尾部から静止軌道へプラズ マ粒子が注入(インジェクション)されることにより引 き起こされる。特に衛星表面帯電には数 keV から十数 keV の電子が寄与している。したがって、サブストー ムに伴う静止軌道へのインジェクションのタイミング と電子密度、電子温度を予測することは、衛星帯電の リスクを避けるのに重要である。Nakamura [2012] では、LANL衛星とグローバル MHD シミュレーショ ンの比較から、LANL 衛星から得られた電子圧力と MHD シミュレーションから得られた圧力がよい相関 があることを示している。一方、電子密度、電子温度 は良い相関が得られないが、久保田他 [2019]では経験 的な関係式を導入することにより MHD シミュレーシ ョンから電子密度、電子温度が得られることを示した。

サブストームに伴うインジェクションを予測するた めに我々は太陽風・磁気圏・電離圏結合系を扱えるグロ ーバル MHD シミュレーションを用いて、磁気圏リア ルタイムシミュレータを開発し運用している。本稿で は、2章で運用をしているリアルタイム磁気圏シミュ レータついて述べ、3章で帯電評価用の磁気圏マップ について述べる。4章でまとめを述べる。

2. 磁気圏リアルタイムシミュレータ

磁気圏リアルタイムシミュレータはREPPUコード を用いている[Tanaka et al., 2017]。その特徴は全球を 非構造格子で一様の精度で解いているため高いロバス ト性を持っており、強い太陽風電場を持つようなイベ ントも解くことができる[Kubota et al., 2017]。解像度 は高解像度の水平方向に 30722 格子(Lev. 6)、半径方 向に 240 格子となっている。

図1は2019年3月28日の磁気圏リアルタイムシミ ュレータのサマリープロットである。上から MHD シ ミュレーションから得られた静止軌道上真夜中の圧力、 電離圏の極冠電位、電離圏の AU-AL index である。 下段の線プロットは MHD シミュレーションの入力値 となる DSCOVR 衛星から得られた太陽風パラメータ である。上から太陽風磁場(By, Bz)、速度、密度、温 度となっている。DSCOVR 衛星は地球から太陽方向 に約150万km離れた太陽と地球の引力がつりあうラ グランジュ第1点にあり、太陽風データをリアルタイ ムで地球に送っている。そのため、観測された太陽風 が地球に到達する約1時間前に磁気圏のシミュレーシ ョンを行い予報することができる。

図1の12:30 UT に DSCOVR 衛星で観測された Bz 南向き成分の太陽風により(青矢印)、13:50 UT に AL index(シミュレーションは桃色の線)の下降とインジ ェクションによる静止軌道真夜における圧力の上昇が 見られる(赤矢印)。また京都大学で公開されている AL index(観測は水色の線)の下降も見られ、MHD シミュ レーションの結果とよい一致を示している。

図2はJAXAのSEES で公開されているみちびき 衛星で観測された電子フラックスである。上から初号 機、2号機、4号機の電子フラックス、次に初号機、2 号機、4号機の0.7MeVの電子フラックスのL値分布、



図1. 2019年3月28日の磁気圏リアルタイムシミュレータのサマリ ープロット。上から MHD シミュレーションから得られた静止軌道上真 夜の圧力、電離圏の極冠電位、電離圏の AU-AL index である。下段の 線プロットは MHD シミュレーションのインプットとなる DSCOVR 衛 星から得られた太陽風パラメータである。上から太陽風磁場(By, Bz)、 速度、密度、温度となっている。



図 2. 2019 年 3 月 28 日のみちびき衛星で観測された電子フラックス。上から初号機、2 号機、4 号機の電子フラックス、次に初号機、2 号機、4 号機の0.7MeVの電子フラックスのL値分布、Kp指数となっている。

Kp 指数となっている。

2019 年 3 月 28 日の 13:50 UT 頃みちびき衛星の初 号機は真夜近傍に位置しており、図 2 の一番上のパネ ルの青色の線は 40 keV の電子フラックスを示すが、 急激な上昇が観測されていることが分かる(赤矢印)。

3. 衛星帯電評価用磁気圏マップ

図3は磁気圏リアルタイムシミュレータから5分間 隔で出力される圧力分布図である。上図が磁気赤道面 の圧力と速度ベクトル分布を書いた図となっており、 下図が半径6.6Re球面を磁気地方時(MLT:横軸)と 磁気緯度(MLAT:縦軸)に展開した図である。黄色 の線がみちびき衛星初号機の軌道となっており、赤の +印が衛星の位置を表している。上下図とも13:50 UT のインジェクションがおこる前の図である。上図の磁 気圏尾部の速度場を見ると、100km/s以下の低速で反



図3. 2019年3月28日の磁気圏リアルタイムシミュレータの出力 結果。上図が磁気赤道面での圧力と速度ベクトルを書いた図。下図が 半径 6.6Re 球面を横軸に磁気地方時(MLT)と縦軸に磁気緯度 (MLAT)に展開して書いた図である。黄色の線がみちびき衛星の軌 道となっており、赤の+印が衛星の位置を表している。上下図とも 1350 UT のインジェクションがおこる前の図である。

地球方向の流れであることが分かる。下図を見るとみ ちびき衛星は夜側 22MLT 付近に位置しプラズマシー ト中を通過している。

図4は図3と同じフォーマットで上図が13:50 UT で下図が13:55 UT のインジェクションがあった後の 図となっている。上図では X=-30Re 付近で 500km/s を超える速い地球向きの流れ(インジェクション)が 見られる。下図では上図のインジェクションに伴い半 径 6.6Re 面の夜側の 21-4 MLT にあるプラズマシート の圧力が | MLAT |=10-20 近傍で高くなっていること が分かる。このとき、みちびき衛星は 23MLT,15 MLAT 付近に位置し、プラズマシートのインジェクシ ョンによる高圧領域を通過していることが分かる。そ の後、みちびき衛星はプラズマシートより高緯度側に 位置する低圧力のローブ領域を通過する。図 2 の 40



図 4. 図 3 と同じフォーマットである。上図が 13:50 UT の図で X=30Re 付近で速い地球向きの流れ (インジェクション) が見られ る。下図は 13:55 UT の図でインジェクションがおこり地球中心から の距離 6.6Re, 21-4 MLT 付近のプラズマシートの圧力が高くなって いることが分かる。

keV の電子フラックスの上昇と比較すると、13:00 UT ではプラズマシートを通過しており、13:50 UT にイ ンジェクションにより急激に電子フラックスが上昇す る。その後ローブ領域を通過するため急激に電子フラ ックスが減少し、シミュレーションから得られた圧力 分布と電子フラックス変動がよく一致していることが 分かる。

我々は上記の5分間隔で出力される磁気圏圧力カラ ーコンター図を用いて衛星帯電評価用の Web コンテ ンツを作成し、任意の衛星位置の圧力、密度、温度の 数値データをユーザーに提供することを考えている。

<u>4. まとめ</u>

我々は高解像度磁気圏リアルタイムシミュレータを 開発し運用している。リアルタイムの DSCOVR 衛星 から得られた太陽風パラメータを入力値とすることで 静止軌道上でのプラズマ環境を1時間前に予報し、衛 星表面帯電の評価に利用することを試みている。2019 年3月28日の例ではみちびき衛星で観測された電子 フラックスの上昇時に磁気圏リアルタイムシミュレー ションでもみちびき軌道上でインジェクションがあり、 圧力の上昇があることを示した。また AU-AL index も観測とよく一致していることが分かった。今後、帯 電評価用の磁気圏マップを用いた Web コンテンツを 作成し任意の衛星位置の点の圧力、密度、温度の数値 データをユーザーに提供することを考えている。

参考文献

[1] Kubota, Y., T. Nagatsuma, M. Den, T. Tanaka, and S. Fujita (2017), Polar cap potential saturation during the Bastille Day storm event using global MHD simulation, J. Geophys. Res. Space Physics, 122, doi:10.1002/2016JA023851.

[2] Nakamura, M. (2012), Forecast of the plasma environment in the geostationary orbit using the magnetospheric simulation, J. Plasma Fusion Res., 88, pp. 83-86 (in Japanese).

[3] Tanaka, T., Y. Ebihara, M. Watanabe, M. Den, S. Fujita, T. Kikuchi, K. K. Hashimoto, and R. Kataoka (2017), Global simulation study for the time sequence of events leading to the substorm onset, J. Geophys. Res. Space Physics, 122, 6210-6239, doi:10.1002/2017JA024102.

[4] 久保田 康文, 中溝 葵, 坂口 歌織, 田 光江, 久保 勇 樹, 長妻 努, 東尾 奈々, 田中 高史, 衛星帯電評価に用 いる磁気圏リアルタイムシミュレータ, 第15回 「宇宙 環 境 シンポジウム」 講 演 論 文 集, p127-130, JAXA-SP-18-009, 2019-01-31.