宇宙背景ニュートリノ崩壊探索 COBAND 実験

金 信弘,武内勇司,飯田崇史,武政健一,浅野千沙,若狭玲那,笠島誠嘉,前川群,中原瑳衣子, 山根綾太,守屋佑希久,柏木隆城,和田武彦¹,長勢晃一¹,松浦周二²,吉田拓生³,浅胡武志³,

竹下勉³, 古屋岳³, 若林凛³,美馬 覚⁴, 木内健司⁵,加藤幸弘⁶, 新井康夫⁷, 倉知郁生⁷,

羽澄昌史⁷,大久保雅隆⁸,浮辺雅宏⁸,志岐成友⁸,藤井剛⁸,石野宏和⁹,樹林敦子⁹,川人祥二¹⁰,

Erik Ramberg¹¹, Paul Rubinov¹¹, Dmitri Sergatskov¹¹,

Soo-Bong Kim¹², Yong-Hamb Kim¹³, Hyejin Lee¹³

筑波大学,¹JAXA/ISAS,²関西学院大学,³福井大学,⁴理化学研究所,⁵東京大学,⁶近畿大学,⁷KEK,⁸産総研,

⁹岡山大学, ¹⁰静岡大学, ¹¹Fermilab, ¹²Sungkyunkwan University, ¹³Institute of Basic Science CUP

(COBAND Collaboration)

(1) 実験の背景および実験の科学的重要性・学術的意義

はじめとする多くのニュートリノ振動の観測

によって,現在ニュートリノの質量が0でな

いことが示され、3 種類のニュートリノの質

量の2 乗差とニュートリノ混合角は高精度で

測定されている[1]。しかしニュートリノ質量

そのものは未だ測定されていない。図1に示

すように、ニュートリノ以外の素粒子の質量

はすべて測定されているが,素粒子の質量に

は世代間で大きな差がある。この素粒子の質

量構造の起源は明らかになっていないが、そ

れを解明するためには、ニュートリノ質量の

決定は非常に重要な鍵となる。

本提案の研究課題「宇宙背景ニュートリノ崩壊探索 COBAND ロケット実験」は宇宙極初期に生成され た宇宙背景ニュートリノの発見とニュートリノ質量測定を目指すものであり,その緊急性・重要性に ついて学界全体から高く評価されており,2020年1月に日本学術会議のマスタープラン2020の146大 型研究計画の一つに選ばれている。本 COBAND 実験(Cosmic Background Neutrino Decay)では,宇宙背 景ニュートリノの崩壊探索を行うために,ニュートリノ崩壊時に発生する遠赤外線のエネルギーを一 光子ごとに2%以下の精度で測定する。2024-25年に遠赤外線観測装置を搭載したロケット観測実験を 行う。現在のニュートリノ寿命の下限測定値は3×10¹²年であるが,この実験の寿命感度は2×10¹⁴年 であり,これまでの約100倍の感度で宇宙背景ニュートリノの崩壊を探索する。

> 10^{13} ヒッグス粒子 W.Z b c 陽子(水素原子核) 電子ボルト) 10^{9} τ ップクォー -ク u ダウンクォ 1 10^{5} 荷電レプトン e ニュートリノ 質量(10^{1} v_{τ} $M_{t} > 10^{5} M_{o}$ 10-3 3 $M_{e} > 10^{6} M_{ve}$ 世代

2015年度のノーベル物理学賞を受賞した梶田隆章氏の受賞研究「大気ニュートリノ振動の発見」を

図1. 3世代の素粒子の質量。6種類のクォークの仲間でも質量最小のアップクォークと最大のトップクォ ークで5桁の差があり、同じ第1世代レプトンでも電子と電子ニュートリノで6桁以上の差がある。

ニュートリノ物理学の大きな課題は、レプトンにおける粒子・反粒子対称性の破れの検出とニュー トリノの質量自体の測定である。本研究の宇宙背景ニュートリノ崩壊探索 COBAND (Cosmic BAckground Neutrino Decay) 実験が成功すれば、ニュートリノの質量自体を測定することができる。宇宙背景ニュ ートリノの崩壊探索は、ニュートリノ質量決定のみならず、未発見の宇宙背景ニュートリノの発見と いう点でも非常に重要である。物質起源については、レプトン・セクターの粒子・反粒子非対称性が重 要な鍵であるが、ビッグバン宇宙生成の数秒後に自由になった宇宙背景ニュートリノを観測できるよ うになれば、物質起源の理解を大きく前進させる手段を得る。間接的なニュートリノ質量の決定は、 Planck 衛星などによる宇宙背景放射の揺らぎの測定、バリオン音響振動の測定などの宇宙観測結果か ら3世代のニュートリノの質量和の上限値0.23eV[2]が得られているが、未だ我々の測定を目指している領域(50meV<m₃<75meVの質量範囲)には制限を与えていない。

最も重いニュートリノν₃はv₃ →v₂+vと輻射崩壊する。この寿命の測定下限値は 3×10¹²年である[3]。右巻き Weak Boson W_R が存在する左右対称模型では、このニュートリノ崩壊幅は大きくなり、現在の W_Rの質量下限および W_R と W_Lの混合角の上限を用いるとニュートリノの寿命は最小で 1.5×10¹⁷ 年となる[4]。また vectorlike なレプトン世代を含む超対称性模型[5]では、ニュートリノの寿命は 10¹²~10¹⁴年となる。このような長寿命のニュートリノの崩壊を測定するには、大量のニュートリノが 必要であり,崩壊検出できる可能性が最も大きいニュートリノ源が宇宙背景ニュートリノ (Cosmic Neutrino Background Cv B)である。宇宙背景ニュートリノは宇宙背景放射と同様にビッグバン宇宙初 期に生成され、数密度 110/cm³、温度 1.9K で宇宙空間に一様に存在すると標準宇宙理論で予言されて いるが、未だ発見されていない。宇宙背景ニュートリノはビッグバンの数秒後に自由になっているの で、ビッグバンの 30 万年後に自由になった宇宙背景放射に比べて、はるかに初期の宇宙の情報を含ん でおり、宇宙物質起源を探る重要な手がかりとなる。

ニュートリノ振動実験から得られているニュート リノの質量の2乗差 $\Delta m_{32}^2 \equiv (m_3^2 - m_2^2) = (2.45\pm0.05)$ ×10⁻³eV²と矛盾しないニュートリノ質量として $m_3 = 50$ meV, $m_2 = 10$ meV を仮定すると、ニュートリノ崩壊 で生成される光子のエネルギー $E_0 = \Delta m_{32}^2/2m_3$ (1) は25meV となり、これは温度1.9Kのニュートリノ・ エネルギーに比べて十分に大きいので、温度の影響 をほとんど受けない。ただし実際に観測される光子 のエネルギーEは、宇宙背景ニュートリノが宇宙膨張 と共に遠ざかることに起因する赤方偏移効果によ って、red shift z がない場合のエネルギー E_0 に 比べて $E = E_0/(1+z)$ だけ小さくなるので、低エネ ルギーに尾を引く分布になる。この信号エネルギ



図2. 宇宙背景ニュートリノ崩壊光のスペクトル と黄道放射スペクトルと宇宙赤外線背景輻射の測 定値。宇宙背景ニュートリノ崩壊光のスペクトルは 寿命10¹⁴年のときの予言曲線

一分布は図2に示すように、高エネルギーの端E₀でカットオフがあるのが特徴であり、このカットオフ測定からE₀が決定できる。これは(1)式に示すように、ニュートリノ質量の2乗差と独立な測定量なので、ニュートリノ振動の測定結果とあわせてニュートリノの質量m₃を決定することができる。

ニュートリノ崩壊時に発生する遠赤外線光(E₂~25 meV)のエネルギー領域では、黄道放射(Zodiacal Emmision)と宇宙赤外線背景輻射(CIB)が実測のバックグラウンドとなるが、CIB は人工衛星を用いた観測が行われており、1998年のCOBE 衛星観測実験による初観測[6]と、2011年にAKARI 衛星による測定結果[7]が報告されている。宇宙遠赤外線は大気で吸収されるので、大気圏外での観測が不可欠である。COBE と AKARI は宇宙赤外線背景輻射を波長 60~240 μ (光子エネルギー20~5meV)の範囲で離散的にそれぞれ 4 点測定した。COBE と AKARI の測定結果は図 2 に示される。我々は、この光子エネルギースペクトルを波長 40~80 μ (30~15meV)の範囲で、エネルギー分解能 2%の精度で連続的に測定して、図 2 に示される鋭い高エネルギー・カットオフをもつニュートリノ崩壊信号を探索する。我々は論文[3]で、AKARI の観測結果から求めたニュートリノ寿命の下限が 3×10¹²年であることを報告すると同時に、左右対称模型が予言している寿命が 1.5×10¹⁷年であり、質量が 50meV から 140meV のニュートリノの崩壊を検出できる衛星実験を提案した。衛星実験で 60 日間観測することによって宇宙背景ニュートリノの崩壊からの光子を有意度 5 σ で検出できる。本研究では、衛星実験の予備実験として、2024-25年にロケット実験(観測時間 5 分間)を行う。このロケット実験によって、ニュートリノの

寿命が2×10¹⁴年以下ならば,宇宙背景ニュートリノの崩壊を発見することができる。検出できた場合, ニュートリノの質量を決定できると同時に,宇宙背景ニュートリノの存在を検証できる。

(2) 実験方法,実験シークエンス等の概念図

本 COBAND 実験では、ニュートリノ崩壊時に発生する遠赤外線($E_{\gamma} \sim 25 \text{meV}$)のエネルギーを一光子ごとに 2%の精度で測定するために、Nb と A1 を用いた多チャンネル超伝導トンネル接合素子 STJ

(Superconducting
 Tunnel Junction)光
 子検出器 [8] と回
 折格子・反射鏡等の
 光学系機器を組み合
 わせたロケット搭載
 用の超伝導赤外線観
 測装置を製作し,ニ
 ュートリノ崩壊探索
 ロケット実験を行
 う。超伝導赤外線観測
 装置の概略を図3に
 示す。





遠赤外線望遠鏡の主鏡直径は 20cm, 焦点距離は 55cm,視野角は 0.042°, 光学系を含む検出器の検 出効率 11%, ロケット実験データ収集時間は 200sec である。最も重いニュートリノの質量が 50meV, 寿命が 10¹⁴ 年という仮定のもとで,本ロケット実験のシミュレーションをバックグラウンド(黄道放





図4.寿命 10¹⁴年を仮定した本実験シミュレーションによる ニュートリノ崩壊光の波長分布の一例。最尤法によって,黄道 放射の寄与を引き去った分布。

図 5. 本実験によって発見可能なニュートリ ノ寿命のニュートリノ質量への依存性。

射) +ニュートリノ崩壊信号で行った。シミュレーション・データを解析して, 黄道放射の寄与を最尤 法によって引き去った波長分布の一例は, 図4のように, 5σ以上の有意度でニュートリノ崩壊信号を 検出できることを示した。このようなシミュレーション実験を様々なニュートリノ質量と寿命につい て行った結果, 図5に示すように, ロケット実験を実施することによって, ニュートリノの寿命が2× 10¹⁴年以下ならば, 宇宙背景ニュートリノの崩壊を発見できることがわかった。

以上の議論は統計誤差のみに基づいている。系統誤差は、統計誤差と同程度の 0.1%まで抑える。主要な系統誤差は、以下の 3 つである。

- 50 ピクセル STJ 間の検出効率のばらつき
- 光学系アクセプタンスの波長依存
- バックグラウンド(黄道幅射+系外銀河の寄与+銀河系内ダスト)スペクトルの不定性

検出効率の校正は,実験前に装置に遠赤外線レーザ ービームを入射して行う。それに加えて実験前と実 験中にも、極低温焦点スリット板に設置された 50K 黒体輻射相当の 10μ φステンレス線ヒーターラン プによる校正を行い、検出効率のばらつきの不定性 を 0.1%程度に抑える。実験中に,図 6 のタイミング で定期的に、シャッターを閉じて雑音データを収集 し、50K ランプを点灯して校正データを収集する。 信号への雑音混入の不定性は雑音データによって 0.1%以下に抑えられる。50K ランプによる遠赤外線 スペクトルは,図7に示すように,波長70µmにピ ークを持つ。波長 40~80 µm の範囲で各 STJ に単一 光子が平均 10kHz 程度のレートで入射するように 50K ランプ位置を調整して各 STJ の検出効率を 0.1% の精度で校正する。アクセプタンス波長依存の校正 は主鏡に一様に遠赤外線光子が入射するように、 50K ランプ光源を設置し、実験前に波長依存性の校 正を行う。

バックグラウンド・スペクトルの不定性は,30度の 方向スキャンデータを用いることによって,系統誤 差を0.1%程度に抑える。結論から述べると、観測点 近くに近傍銀河などがなければ1°程度の角度変化 は黄道放射模型では無視できるほどスペクトル変 化は小さい。観測中の姿勢安定度として保守的に絶 対指向精度の1°を採用すると、視線方向の最大変 化量に対する黄道放射の強度変化は1%程度であ

る。この波長帯での黄道放射のスペクトル測定は滑 らかな黒体放射スペクトルを持ち、スペクトル形状



図6.本実験飛行中のシャッターを閉めるタイミン グと50K ヒーターランプを点灯するタイミングを示 す。全体の約3分の2の期間が宇宙遠赤外線データ 収集時間。



図7.50K 黒体幅射ランプによる STJ1 ピクセ ル当たりの光子数計測レート。



図 8. 「あかり」で測定した背景放射のパワース ペクトル

の変化は本実験で要求される 0.1%以下であることが期待される。個別に分解できない暗い系外銀河の 重ね合わせは背景放射として観測値に寄与する。この背景放射は姿勢変動により系外銀河が視野内に 出入りすることで強度が変動する。図8は、「あかり」で測定した背景放射のゆらぎの角度パワースペ クトルである。絶対指向精度の1°では星間ダストの非一様性と銀河による背景放射のゆらぎの寄与 が拮抗しており、図8に示した両者の合計パワーをゆらぎ振幅に換算すると約0.003 MJy/sr である [9]。このゆらぎ振幅は黄道放射強度の0.05%であり、指向方向変動によるスペクトルの変化はさらに 小さく無視できることがわかる。これは「あかり」の観測波長 90 μ m での見積であり、COBAND の観測 波長ではさらに小さい値をとる。以上は絶対指向精度に対応する角度スケールでのゆらぎであるが、 観測装置の視野角 (FOV)の角度スケールでのゆらぎの方が大きい。COBAND の FOV (0.042°)に対応する 銀河背景放射のゆらぎ振幅は図8のパワースペクトルから換算すると約0.03 MJy/sr であり、黄道放 射の0.5%に相当する。これはSpitzer で観測された波長70 μ m での銀河の面密度(~1000 galaxies/sq. deg)から、10 mJy の明るさの銀河が FOV 内に平均的に2個入ってくることから推定した ゆらぎと同等である。つまり、FOV の角度スケールでのゆらぎは FOV 内に銀河が1個出入りすることに 相当する量である。各銀河のスペクトルが全く違うとした最悪の場合には、背景放射にはこの程度の スペクトル変動が生じることになる。COBAND の現案のようなシングルビームでの観測で FOV スケール のゆらぎを低減するには、広い範囲をスキャン観測し観測値を平均化することが有効である。最悪の 場合として黄道放射の 1%のスペクトル変動があったときの科学的成果への影響を以下のように評価 する。測定領域での傾きが 1%変動すると考えると、シミュレーション結果より、各測定点の誤差が 0.13%であるので、黄道放射スペクトルはニュートリノ崩壊信号がないとしてフィットすることによ って、0.13%程度の誤差で得られる。そのスペクトルを用いて探索を行うと、信号探索能力はそのバイ アスによって半減する。すなわち科学的成果への影響としては寿命下限値が半分になる。すなわち、2 ×10¹⁴年の寿命下限期待値が 10¹⁴年になる。

本実験では、1992年2月2日午前1時に実施されたS520-15 実験[10]で測定したのと同じ方向からの宇宙遠赤外線を観測す る。すなわち、A点(銀緯52°銀経151°)で観測を行う。A点 で200秒間観測を行った後に、校正を目的として、A点からB1点 (銀緯33°銀経140.5°)へ移動しながら、30度の方向スキャ ンデータをとる。移動速度は毎秒0.6°とする(図9)。ただし、 最初にA点方向に合わせるまでに2分以上の時間を要する場合, その間に観測したデータをスキャンデータとして用い、A点での 観測後に方向を変えない。 測定方向に望遠鏡を向ける絶対指向 精度は1°程度、指向安定性(機体軸直交)はA点での観測時 間中にA点付近のLockman holeが視野角内にとどまれるよう



図 9. 測定点と移動経路。この図は S520-15 実験[8]から参照された。

0.5°/min が要求される。観測方向はスター・トラッカー(先端技術研究所製 CubeStar)を用いて 10 秒 角の精度で測定される。発射後,高度 200 km以上で測定を開始する。S520-15 実験と同じように,飛行 中に 30.72 秒ごとに 5.12 秒間シャッターを閉めてペデスタルをとる。また,シャッターを閉める直前 に 5.12 秒間 50K ヒーターランプを ON にして校正を行う。スキャンデータ収集中,すなわち A 点から B1 点までの移動中は,この校正を行わない。(図 9 参照)

(3)実験のための搭載機器に関する情報

① STJ 赤外線検出器・SOI 極低温前置増幅器

研究では、我々が2007年以来開発を進めてきた超伝導トンネル接合素子 STJ 光子検出器 をロケット実験に用いる。Nb/A1-STJ で遠赤外光一光子の検出を実現し、多チャンネル Nb/A1-STJ と回折格子を

組み合わせて, エネルギーを 2%の精 度で測定する赤外線分光装置を製作 する。50 ピクセルの Nb/A1-STJ と回 折格子で 15~30meV のエネルギーの 遠赤外光を一光子ごとに 2%の精度で 測定する。Nb/A1-STJ 検出器の性能に ついては, COBAND 実験グループのメン バー研究機関である産総研の超伝導デ バイス開発施設 (略称 CRAVITY)を用い てリーク電流要求値 100pA を満たす



図 10. 遠赤外線レーザー発生装置(左)とNb/Al-STJ 検出器にその遠赤外線光を入射したときの入射前後での STJ 検出器の電流電 圧曲線の変化(右)。Chopper close が入射前, chopper open が入 射後の電流電圧曲線を示す。

Nb/A1-STJ 検出器を作製することに成功した[8]。測定する波長領域 40-80 µ の遠赤外線光子で Nb/A1-STJ 検出器を校正するために,図 10 に示す福井大学遠赤外領域開発研究センターが共同利用の装置と して所有している遠赤外分子レーザー装置を用いる。これは遠赤外線の連続ビームを出すが,我々は これを STJ 応答信号の応答時間数 µ sec のパルスに変換して用いる。このため,高速回転ミラーを用い て FWHM で 5 μ sec の遠赤外線レーザーパルスを作成することに成功した[11]。また,Nb/A1-STJ 検出器 にその遠赤外線連続ビームを入射したときに,図 10 に示すように,STJ 検出器の電流電圧曲線の変化 を観測した。この変化から遠赤外線レーザー光を入射したときに,120 n A の STJ 応答電流が流れたこ とを確認した。

波長 80 μ m の遠赤外光の信号電荷は 0.025fC(150e) なので、5 σ で一光子検出するために、10 μ sec の積分 時間に対してノイズを電荷 30e 以下という要求を観測装 置に対して課す。この要求を満たすために、極低温 0.4K で動作する SOI (Silicon On Insulator) 技術で作成し た MOSFET 回路を用いた低ノイズ前置増幅器の開発を進 めてきた。その成果として、我々は極低温 350mK で周波 数 0.5MHz 以下の入力に対して 80 倍の増幅率をもつ SOI 前置増幅器の作成に成功し、これを用いて Nb/A1-STJ の



図 11. STJ 検出器の光応答信号を電荷積分型 SOI 増幅器によって増幅した信号。

可視光レーザー光応答信号を増幅した結果, 70倍の増幅信号を観測し,STJ光応答信号を極低温SOI 増幅器で増幅できることを確認した[12]。さらに信号ノイズ比を改善するために電荷積分型の極低温 SOI 増幅器を試作し,図 11 に示すように,STJ 信号を 3mV/fC の増幅率で増幅することに成功した。こ の時の入力換算雑音は 0.1fC (600e) であった。さらに高い増幅率 15mV/fC, 1.2V/fC の SOI 電荷積分 型増幅器を作成して現在試験中であり,1.2V/fC の増幅器が設計通りに動作すれば,ノイズが電荷 30e 以下という実験要求が満たされる。現在,この電荷積分型増幅器では,10 µ sec の積分時間に対しオー プンループゲインの周波数帯域が十分でないため,STJ からの電荷を十分収集していないという問題が ある。この問題を解決する試作器が 22 年 6 月に完成する予定である。これらの試作器の性能試験結果 に基づいて、本実験で要求される低ノイズかつ十分な増幅率を持つように極低温 SOI 電荷積分型前置 増幅器を設計する。

② クライオスタット・光学系機器

反射鏡・回折格子・STJ 検出器・SOI 前置増幅器を 0.4K³He ソープション型冷凍機に格納した赤外線観測装置を製作する。 この赤外線観測装置を JAXA 宇宙赤外線観測実験ロケットに搭



図 13. 光学系の基本設計(上)とシミュレー ション結果(下)。スポットダイヤグラムで は、紫、緑、赤色の点がシミュレーション による STJ での波長 40 μ m、60 μ m、80 μ m の遠赤外光線の広がりを示す。 載して観測実験を 行う。0.4K³He ソー プション型冷凍機 は,3K⁴He 減圧冷 凍機内部に設置し,



図 12. 冷凍機プロトタイプ(左)とその 設計図(右)

反射鏡・回折格子の光学系機器および SOI 前置増幅器は 3K に保たれる。STJ 検出器は 0.4K に保たれる。図 12 に示す ように, ロケット搭載用 3K⁴He 減圧冷凍機プロトタイプを 製作した。この 3K⁴He 減圧冷凍機内部に 0.4K³He ソープショ ン型冷凍機,光学系機器, SOI 前置増幅器, STJ 検出器を設 置するようにプロトタイプの設計を行った。

図 13 に示すような光学系シミュレーションを用いて,反 射鏡・回折格子の光学系機器および STJ 検出器の位置およ び大きさを最適化する設計を行っている。現在の基本設計で は、望遠鏡の焦点距離を 546mm とし、STJ のピクセルサイズ を回折限界の点像サイズ (Airy disk) である 400 μ m 角とした。光学収差がピクセルサイズより十分小さ いことを光線追跡により確認した (図 13 のスポッ トダイヤグラム)。400 μ m 角ピクセルをカバーする ために、フィードホーン結合 Nb/A1-STJ を用いる。 フィードホーン結合 Nb/A1-STJ は,図 14 に示すよ うに、入射口径が 400 μ m ϕ ,出射口径が 60 μ m ϕ の ウィンストンコーンの出口に 40 μ m 角の Nb/A1-STJ が位置するものであり、Nb/A1-STJ 表面には反射防 止のための Si 膜がつけられている。このウィンス トンコーンへの入射角は 8.6 度以下でなければ、遠 赤外線光は Nb/A1-STJ に到達しない。回折格子の設 計は DiffractMOD 回折格子シミュレーションを用い



図 14. フィードホーン結合 Nb/Al-STJ. 入射口径 が 400 $\mu \phi$, 出射口径が 60 $\mu \phi$ のウィンストンコ ーンの出口に 40 μ 角の Nb/Al-STJ が位置する.

て行い、回折格子試作器を福井大学遠赤外領域開発研究センターの遠赤外分子レーザー装置で性能試験を行った結果,図15に示すようにシミュレーション予測が正しいことを確認し,溝幅365µmのA1製回折格子を用いることに決定した。回折効率は表1
 に示すように,波長40~80µmの入射赤外線に対して51~85%となった。CODE



図 15. 回折格子の断面図(上)と回折格子の回折効 率 vs 入射角のシミュレーション結果(曲線)と測 定結果(・)の比較(下).

V 光学シミュレーションを用いて, 集光効率を計算 した結果,表1に示すように波長40~80µmの入射 赤外線に対する集光効率は18~37%となった。この 集光効率は回折格子の回折効率を含む。さらに,フ ィードホーン結合Nb/A1-STJのウィンストンコーン 及び反射防止膜の効率を含むと,集光効率は4~8% となった。

波長 [µm]]	80	70	60	50	40
スポットダイアグラム (100 %) [μm]	256	168	290	198	202
エンサークルドエナジー (400µmφ) [%]	64.7	66.8	66.4	72.8	81.2
入射角度 (8.6 度まで) [%]	53.4	55.9	57.9	59.1	59.4
回折効率 [%]	51.1	62.7	75.6	85.3	76.8
集光効率 [%]	17.7	23.4	29.1	36.7	37.0

表1. 光学系の集光効率のシミュレーション結果。

③ データ収集と転送

STJ 検出器のデータは 1MHz サンプリングの7ビット FADC(最大 127counts)で読み出す。信号パルス幅は荷電積分増幅器の出力で 50 µ sec であり,生データは1µ sec の分解能で信号波形情報を保存する。STJ 検出器の1ピクセルあたりの黄道放射のレートは2.4kHz である(検出効率 11%を仮定)。 50 ピクセル・スペクトロメーターを用いるので,STJ 検出器全体の黄道放射のレートは120kHz である。 またデータ収集時間は340sec である。データサイズは以下のようになる。

<データをコンパクト化しない場合(生データ)> 毎秒7ビットFADC×10⁶Hz×50channels = 350Mbits/sec 全体340秒間 0.35×340 = 119 Gbits すべての生データを収納したディスク・USBメモリーを実験後に回収する。 <データをコンパクト化した場合> 時間データとして、15 ビット時間(10ms 単位で最大 650sec)と10 ビット時間(1µs 単位で最大 10 msec)を用いる。ペデスタルと50K ヒーターランプ校正データと実データのデータ・レートは3.16Mbps である。すなわち、コンパクト化したデータについて、3.5Mbps でデータ転送を行う必要がある。コンパクト化したデータの全データサイズは690Mbits=86MB である。コンパクト化されたデータは、データ収集と並行して、無線データ転送装置(通信速度 6Mbps)を用いて地上局に転送する。コンパクト化しない生データは無線データ転送が難しいので、搭載メモリーに収納して、ロケット落下後に回収することを希望する。無線データ転送装置については、Addnics 社製の S-band transmitter (>5Mbps)を用いることを計画している。

(3) 打ち上げまでの開発スケジュールと開発課題

本研究では、高分解能で遠赤外線一光子のエネルギーを測定するために、Nb と A1 を超伝導素材とし て用いる多チャンネル STJ 検出器と回折格子を組み合わせた観測装置の開発を行ってきた。主要な開 発課題としては、極低温 SOI 電荷積分型前置増幅器の開発があるが、これまでの試作器の性能試験で 改良すべき点は明らかになったので、現在試験中の増幅率 1.2V/fC の増幅器試作器と 2022 年 6 月に完 成する高周波数帯域で十分オープンループゲインの高い試作器が設計通りに動作すれば、この性能試 験結果に基づいて、本実験で要求される低ノイズかつ十分な増幅率を持つように極低温 SOI 電荷積分 型前置増幅器を設計し、その試作器を 2023 年度に製作する。この性能試験を 2023 年末に終えて最終 設計を行い、2024 年夏に本実験用極低温増幅器を完成する。もう一つの主要開発課題である 0.4K 冷凍 機については、2022 年度に既有の 3K⁴He 減圧冷凍機内部に、新たに製作する 0.4K³He ソープション型 冷凍機を製作して設置する。2023 年夏までに、この性能試験を終えて、最終設計を行い、2023 年度末

フィードホーン結合 Nb/A1-STJ 検出器と回折格子を含む光学系の試作器を 2022 年度に製作する。 2022 年度に、遠赤外線レーザーパルスによる Nb/A1-STJ の性能試験を行うとともに、赤外線観測装置 の応答校正の方法を確立する。2023 年度に反射鏡・回折格子・フィードホーン結合 Nb/A1-STJ 検出器 および 0.4K 冷凍機の試作機のロケット打ち上げ時の振動環境を再現する振動試験を実施し、その結果 に基づいて最終設計を完了する。

2024 年春に反射鏡・回折格子・フィードホーン結合 Nb/A1-STJ 検出器を 0.4K 冷凍機に格納した本 実験用赤外線観測装置を製作し,2024 年度に振動試験および検出器応答校正を行う。

2024-25 年にこの赤外線観測装置を JAXA 宇宙赤外線背景輻射観測実験ロケットに搭載して観測実験 を行う。

(5)将来計画との関係(本実験の技術実証的な役割を含む)

我々は論文[3]で,AKARIの観測結果から求めたニュートリノ寿命の下限が3×10¹²年であることを報告すると同時に,左右対称模型が予言している寿命が1.5×10¹⁷年で質量が50meVから140meVのニュートリノの崩壊を検出できる衛星実験を提案した。衛星実験で60日間観測することによって宇宙背景ニュートリノの崩壊からの光子を有意度5σで検出できる。

本ロケット実験によって現在の寿命上限を 100 倍改善できる。その後、ピクセル数を 50×8 にする ことによって、8 列の位置情報を得て、感度を 3 倍程度上げるロケット実験を行う。さらに 3 桁感度を あげる衛星実験あるいは惑星間宇宙望遠鏡実験に向けた大きなステップを刻む。ロケット実験用 Nb/A1-STJ 開発・製作と並行して、将来は前景放射の寄与が少ない太陽-地球ラグランジュ点や惑星間 空間に滞在することで極めて高い精度の観測を行う探査機計画(惑星間宇宙望遠鏡)に向けて、エネル ギーギャップの極めて小さいハフニウムを用いた Hf-STJ についても将来実験用の光学系を含めた観測 装置の開発研究を行っており、可視光レーザーおよび X 線に対する応答信号を検出することに成功し ている。開発研究を行った超伝導赤外線検出器・冷凍機・光学系機器の技術をさらに発展させて、将来 実験で使用する。

人工衛星あるいは惑星間宇宙望遠鏡搭載実験は 2030 年以降に実施することを目指す。そのために 検出器開発・実験設計を 2030 年までに完成する。

(6) おわりに

本研究 COBAND 実験(ホームページ<u>http://hep.px.tsukuba.ac.jp/coband/</u>) は筑波大学宇宙史研 究センターの重要プロジェクトとして強力な支援を受けている。その支援で,韓国成均館大の共同研 究者のリサーチユニットが学内に招致され,また福井大の研究分担者が筑波大併任教授として共同研 究に参加し,実施の中心となる筑波大学の特命教授1名,准教授1名,助教1名と共に,本研究を推進 している。COBAND 実験は,国内機関では筑波大学,JAXA/ISAS,関西学院大学,福井大学,理化学研究 所,東京大学,近畿大学,KEK,産総研,岡山大学,静岡大学,海外機関では韓国成均館大学,韓国 IBS CUP,米国フェルミ国立加速器研究所の14機関から総勢39名が参加して形成した宇宙背景ニュートリ ノ崩壊探索研究コンソーシアムの基に実験準備を進めている。

<参考文献>

- (1) Particle Data Group, "Review of Particle Physics" Chin. Phys. C 40, 100001(2016).
- (2) P.A.R. Ade et al. (Planck Collab.) Astron. Astrophys. 571 A16 (2014).
- (3) S.H. Kim, K.Takemasa, Y.Takeuchi, and S.Matsuura, J. Phys. Soc. Jpn. 81 (2012) 024101.
- (4) M.A.B. Beg, W.J. Marciano, and M. Ruderman, Phys. Rev. D17 (1978) 1395-1401.
- (5) A. Aboubrahim, T. Ibrahim, and P. Nath, Phys. Rev. D88 (2013) 013019.
- (6) M.G.Hauser et al., ApJ, 508 (1998) 25, D.P. Finkbeiner et al. ApJ, 544 (2000) 81.
- (7) S. Matsuura *et al.*, ApJ, **737** (2011) 2.
- (8) S.H. Kim *et al.*, JPS Conf. Proc. 1 (2014) 013127, Y. Takeuchi *et al.*, 2015 IEEE International (2015) 551-555.
- (9) 松浦周二 天文月報 2012 年 11 月 686.
- (10) H. Matsuhara et al., PASJ, 46 (1994) 665.
- (11) C. Asano *et al.*, Mem. Grad. Eng. Univ. Fukui, (in Japanese) Vol. **66** (October 20172017)
 1.
- (12) S. H. Kim *et al.*, Proceedings of Ineternational Conference on Technology and Instrumentation in Particle Physics (TIPP2017) SPPHYS **213** (2018) 242-248.