編隊飛行時の空力特性と翼端渦の干渉

○森文秀,浅井雅人,稻澤歩(首都大学)

Interactions of wing-tip vortices and their effects on the aerodynamic characteristics in formation flight Fumihide Mori, Masahito Asai and Ayumu Inasawa (Tokyo Metropolitan University)

Key Words: Aerodynamics, Formation Flight, Trailing Vortices, Vortex interaction

Abstract

In order to clarify influences of trailing vortices of a forward wing on the aerodynamics of a backward wing in formation flight, behaviors and interactions of trailing vortices are examined experimentally in two-wing configuration at a Reynolds number $Re=2.5 \times 10^5$. Both the wings have a NACA23012 airfoil section and rectangular plan-form with aspect ratio of 5. The wings are arranged in the horizontal plane with streamwise distance of 2.5 times the airfoil chord, and the forward wing is fixed at an angle of attack 8°. In such an arrangement, the lift to drag ratio is found to increase by 25% when the two wings are overlapped with each other by 2.5-5% of the full span, i.e., about the diameter of wing-tip vortex. Flow visualization and PIV measurements show that interactions of wing-tip vortices of both the wings occur most intensively in these conditions.

1 はじめに

V字型飛行に代表される鳥の編隊飛行は, 群れ全体の 空気力学的な効率(揚抗比)の向上をもたらすため, 長距離を移動する雁の群れなどで見られる飛行形態で ある⁽¹⁾. 有翼飛翔体が編隊飛行する場合,下流に位置す る翼は上流の翼から流れ出る後引き渦(翼端渦)の誘 起速度場の影響をうけるため,前後の翼の相対位置関 係によっては,誘導抗力の顕著な減少に導くと考えら れる.編隊飛行に関する研究は古くから行われていた が,空力特性に関するものや渦糸近似による翼端渦の 挙動の解析や数値シミュレーション⁽²⁴⁾に限られ,実際 に空力特性に影響を及ぼす翼端渦の振舞いと干渉の様 子を詳細に調べた実験研究は見当たらない.そこで本 研究では,同一面内に配置した前後2つの翼について, 翼幅方向の重なりを変化させたときの翼端渦の干渉の 様子と空力特性との関係を実験的に調べている.

2 実験装置及び方法

実験は、正八角形(対辺距離1.75m)の出口断面を有 する回流式低速風洞を用いて行なわれた.風洞縮流部 出口から下流方向3mにわたって測定部が設けられてお り、その周囲は大気に開放されている.図1に実験装置 の概略を示す.本研究では、翼弦長c=180mm、スパン 長 s=900mm (アスペクト比 s/c=5)のNACA 23012 翼型矩形翼2枚を用いて編隊飛行を模擬した.翼の配置 は同一水平面内とし、翼幅方向の重なり長 *l*を、-0.05s、 0、0.025s、0.05s、0.1s と変化させている.以後上流に位置 する翼を先行翼(Wing 1)、下流に位置する翼を後続 翼(Wing 2)と呼称する.本実験では、先行翼後縁と 後続翼前縁の距離を270mm (1.5c)とし、先行翼の迎角を $\alpha=8^\circ$ に固定した.編隊飛行時の空力性能を調べるため に、後続翼はストラット支持式の6分力検出器(日章電 機製)に取り付けられ、その迎角 α は任意に設定可能で あり、本実験では $\alpha=-6^\circ \sim 20^\circ$ までのピッチランを行 った.座標系は、後続翼後縁スパン中心を原点とし、 流れ方向にx、翼幅方向にy、鉛直上向きにzとする.本 実験における一様流速度は $U_{\infty}=20m/s$ であり、翼弦長c に基づくレイノルズ数は $Re=2.5 \times 10^5$ である.

先行翼翼端渦と後続翼翼端渦の干渉を観察するため、 煙によるy-z断面における流れの可視化を行った.煙は 翼に組み込まれた管を通して先行翼および後続翼の翼 端から気流中に流され、下流から高速デジタルビデオ カメラにより撮影された.また、先行翼翼端渦の影響 による後続翼翼端渦の循環の変化を定量的に評価する ために、PIVによる流れ場の計測も行った.



3 実験結果と考察

図2は、*ls*=0.1における後続翼の空力特性を、先行翼 がない翼単体の結果と比較したものである。単独翼の 場合、零揚力角は-3°、失速角は18°である。一方、揚 力傾斜は3.62/rad.でありアスペクト比5の翼(楕円翼) に対する理論値(4.48/rad.)よりも少し小さいが、これ は本実験レイノルズ数が*Re*=2.5×10⁵ と低いことに起 因すると思われる。抗力係数は迎角0°において最小

(C_D=0.0203)となっている.これに対し, *l*s=0.1で先 行翼を設置すると,揚力係数が負の迎角側へシフトし, 抗力係数も小さくなる.

同じ迎角の単独翼の場合と比較すると、先行翼の存 在により後続翼の空力性能が改善していることがわか る.図3は、編隊配置での C_L 、 C_D から単独翼の値を差し 引いた値 ΔC_L および ΔC_D を重なり長(*l/s*)に対して表し ている.図3(a)より、 ΔC_L は $\alpha \ge 16^\circ$ を除いていずれの重 なり長においても正であり、編隊飛行により揚力が増 加する.一方、 ΔC_D は、 $\alpha \ge 4^\circ$ においていずれも負の 値になっていることから、先行翼が後続翼の抵抗低減 に寄与することがわかる(図3b).空力性能の改善は 図4に示す揚抗比の比較でより明確であり、特に*l/s* = 0.025および0.05の場合には、単独翼の場合に比べて揚 抗比が最大25%程度増加する. $\alpha = 6^\circ$ では、揚抗比の増 分が大きい順に*l/s* = 0.05、0.025、0,0.1、-0.05 となり、 空力性能改善に最適な相対位置があるのがわかる.

こうした空力性能改善が先行翼の翼端渦の影響によりどのようにもたらされるのかを明らかにするため、2つの翼の重なりが*l/s*=0,0.025,0.05,0.1について,流れの可視化を行った.図5および図6は,それぞれ*x/c*=0

(後続翼後縁)およびx/c=1(1翼弦長下流)における y-z断面可視化結果である.図中V1は先行翼の翼端渦(反時計回り)を,V2は後続翼の翼端渦(時計回り)を示



図2 編隊配置 (l/s=0.1) における後続翼の揚力係数と抗力係数.編隊配置; \bullet (C_L), \blacksquare (C_D). 単独翼; \bigcirc (C_L), \square (C_D).



図3 先行翼と後続翼の重なり距離*l*による (a) 揚力係数と (b) 抗力係数の変化. ○*l/s*=0.1, ● 0.05, △ 0.025, ▽ 0.0, ▲ -0.05.



図4 先行翼と後続翼の重なり距離1 による揚 抗比の変化. ○ *l/s*=0.1, ● 0.05, △ 0.025, ▽ 0.0, ▲ -0.05, □ 単独翼.



図5 編隊配置時の翼端渦の可視化写真. x/c=0の 位置(後続翼後縁直後). 白線は後続翼後縁位置. (a) l/s=0, (b) l/s=0.025, (c) l/s=0.05, (d) l/s=0.1.

しており、主流方向は紙面手前方向である. 翼の重な りが無い場合(*lls*=0)では、図5(a)のように、後続 翼後縁(*xlc*=0)において翼端の左側に先行翼の翼端渦 V1(反時計回り)が明瞭に可視化され、それは後続翼 の翼端渦V2(時計回り)と共に互いの誘起速度場によ り、図6(a)のように、図中右上方に移動してゆく. 重なりが2.5%(*lls*=0.025)になると、それぞれ図5(b) のように、先行翼の翼端渦は後続翼の翼端近傍を通過 するため後続翼翼端渦とその発生段階から強く干渉 し、下流では図6(b)のようにマッシュルーム状の渦 対を形成する.事実、図7は、*lls*=0.025の場合の後続翼 上*xlc*=-0.5位置における可視化写真であり、先行翼と 後続翼の翼端渦が渦対を形成していることが確認で きる.重なりが5%(*lls*=0.05)になると、図5(c)の ように先行翼の翼端渦V1は後続翼面上を通過するよ



図6 編隊配置時の翼端渦の可視化写真. x/c=1 位置. 白線は後続翼後縁位置. (a) l/s=0, (b) l/s=0.025, (c) l/s=0.05, (d) l/s=0.1.



図7 先行翼翼端渦と後続翼翼端渦により形成 された渦対(*l/s*=0.025, *x/c*=-0.5位置).

うになり,図6c)のように下流では原型をとどめなく なる.さらに,10%(*l/s*=0.1)まで重なりを増加させ ると,図5(d)のように,先行翼翼端渦V1は後続翼前



縁で翼の上面と下面を通過する二つの渦に分かれる. 分離した先行翼翼端渦のうち下面を通過した渦は,図 6(d)のように,さらに下流で後続翼の翼端渦に取り 込まれるように見える.

次に、先行翼と後続翼の翼端渦を定量的に捉えるために、x/c=1位置のy-z断面においてPIV計測を行った. 図8(a)~(d)は、それぞれ単独翼の場合および先行 翼があるとき(*l/s*=0.025,0.05,0.1)の渦度の等値線 (約100個のデータのアンサンブル平均)である.図に おいて、正(負)は反時計回り(時計回り)の渦度に 対応している.単独翼の場合、図8(a)のように、中心 で渦度(負)| ω_{max} =4700(1/s),直径20mm程度の翼端渦 が形成されている.図8(b)の*l/s*=0.025の場合でも同 様の円形翼端渦が確認できる.ただし、先行翼の翼端 渦がある場合では、単独翼の翼端渦に比べ渦の拡散が 著しい.これは、渦の干渉により翼端渦が少し揺らい 表1 編隊飛行時の後続翼翼端渦の循環

	単独翼	<i>l/s</i> =0.025	<i>l/s</i> =0.05	<i>l/s</i> =0.1
循環 <i>I</i> (m ² /s)	-0.87	-0.62	-0.50	-0.53

でいるためであり,各図の|Ølmax値の比較ついては注意 を要する.翼の重なりが5%および10%(*lls*=0.5, 0.1) になると,図8(c)および(d)のように,図中左側に 後続翼翼端渦(負の渦度)が,右側に後続翼上面を通 過した先行翼翼端渦(正の渦度)および翼表面を通過 する際に誘起された二次渦(負の渦度)が隣接して確 認できる.また,表1は、後続翼翼端渦の循環Гである. ここで,循環の計算領域は最大渦度|Ølmaxの点を中心と した直径50mmの円内部とした.*lls*=0.05において循環 の大きさが最も小さく,単独翼での値の6割程度まで減 少していることがわかる.一方,*lls*=0.05では後続翼 翼端渦の循環は単独翼の値の7割程度で*lls*=0.05の場合 より循環の減少は少ないが、2つの翼端渦は渦対をなし 翼端渦による吹き下ろしを相殺するため*lls*=0.05と同 等の揚抗比の向上を示していると考えられる.

4 まとめ

同一水平面内に配置した同一水平面内に配置した前 後2つの翼について,翼幅方向の重なりをいくつか変 化させた時の翼端渦の干渉の様子と空力特性の関係を 実験的に調べた.結果を以下にまとめる.

- (1) 翼端渦のスパン位置がほぼ重なる*l/s*=0.025~0.05で は、揚抗比は単独翼に比べて最大25%程度向上する.
- (2) *l/s*=0.025 および *l/s*=0.05の揚抗比はほぼ同じ値に なるが、渦の干渉の様子には差異がある. 先行翼翼 端渦と後続翼翼端渦と最も強く干渉し後続翼翼端 渦の循環が弱くなるのは*l/s*=0.05の時である.
- (3) 重なりが大きく先行翼翼端渦が後続翼上面を通過 する場合(*l/s*=0.05, 0.1),上面を通過する渦は翼 表面で二次渦を誘起する.また,前縁で二つの渦に 分かれる場合(*l/s*=0.1),下面を通過する渦は下流 において後続翼翼端渦に取り込まれる.

参考文献

- Lissaman, P.B.S. and Shollenberger, C.A.: Formation flight of birds, Science 168 (1970) 1003-1005.
- (2) C. Wieselsberger : Beitrag zur Erkl arung des inkelfluges eineger Zugvogel, Z. Flugtechnik & Motorluftschiffahrt 5 (1914) 225–229.
- (3) Iglesias, S. and Mason, W.H.: Optimum spanloads in formation flight, AIAA-2002-0258 (2002).
- (4) Ray, R. J., et al.: Flight test techniques used to evaluate performance benefits during formation flight, AIAA-2002-4492 (2002).