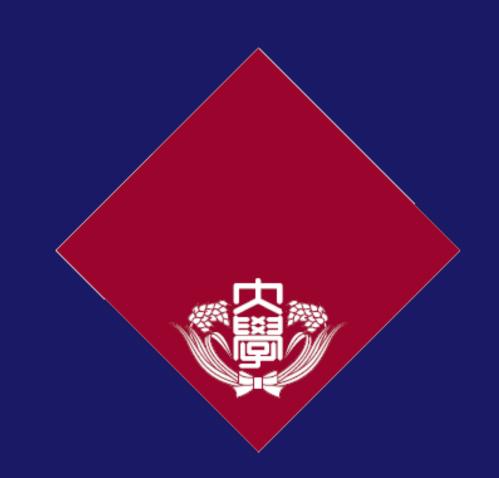


CALETの軌道上データによる エネルギー測定性能評価

小宮優馬1, 宮田諒平1, 浅岡陽一2, 鳥居祥二1,2, 赤池陽水3, 小澤俊介1, 笠原克晶²,清水雄輝⁴,田村忠久⁴,他CALETチーム

1: 早稲田大学先進理工, 2: 早稲田大学理工研, 3: CRESST/USRA/GSFC 4: 神奈川大工



CALETは、国際宇宙ステーションに搭載された宇宙線観測装置であり、高エネルギー電子、ガンマ線、陽子・原子核成分の観測を目指している。CALET検 出器では、エネルギー測定を担うTASCの各チャンネルを4種類のゲインで読み出す事で入射粒子のエネルギーを1GeVから1000TeVという広い領域で決定出 来る。軌道上データのエネルギー較正では,第一に最大ゲインレンジでの最小電離粒子測定により位置・温度依存を含むエネルギー変換係数を較正する。 それ以外のゲインレンジに関しては、隣接するゲインが1桁程度同一エネルギーを測定できる事を利用して、出力相関を用いて最小ゲインまで相互に較正 する。本発表では、これらのエネルギー較正手法の詳細について報告する。

CALET概要

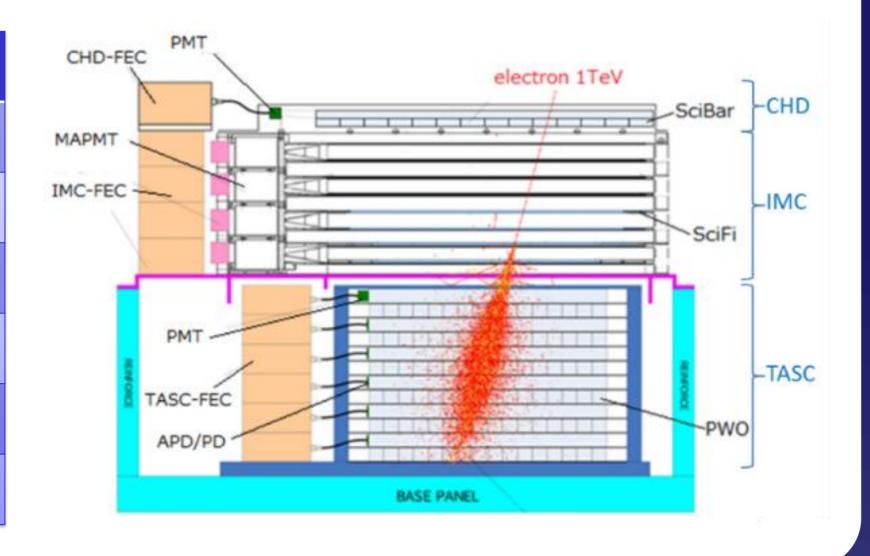
CALET: CALorimetric Electron Telescope

- ✓ 2015年8月 国際宇宙ステーション「きぼう」に搭載
- ✓ 2015年10月 初期運用開始
- ✓ 2015年12月 定常運用開始(観測期間:2年(目標5年))

観測目的	(1)
宇宙線近傍加速源の同定	TeV領域における電子エネルギースペクトル
暗黒物質の探索	電子・ガンマ線の100GeV-10TeV領域におけるスペクトルの"異常"
宇宙線の起源と加速機構の解明	電子及び陽子・原子核の精密なエネルギースペクトル、超重核のフラックス(cutoff-rigidity以上)
宇宙線銀河内伝播過程の解明	二次核/一次核(B/C)比のエネルギー依存性
太陽磁気圏の研究	低エネルギー(<10GeV)電子フラックスの長・短期変動
ガンマ線バーストの研究	7KeV~20MeV領域でのX線・ガンマ線のバースト現象

■ CALET検出器の特徴

- 30放射長の物質量をもつ解像型カロリメータ
- ▶ 高い電子/陽子識別性能
- ▶ 高エネルギー分解能
 - ~2% (>100GeV)



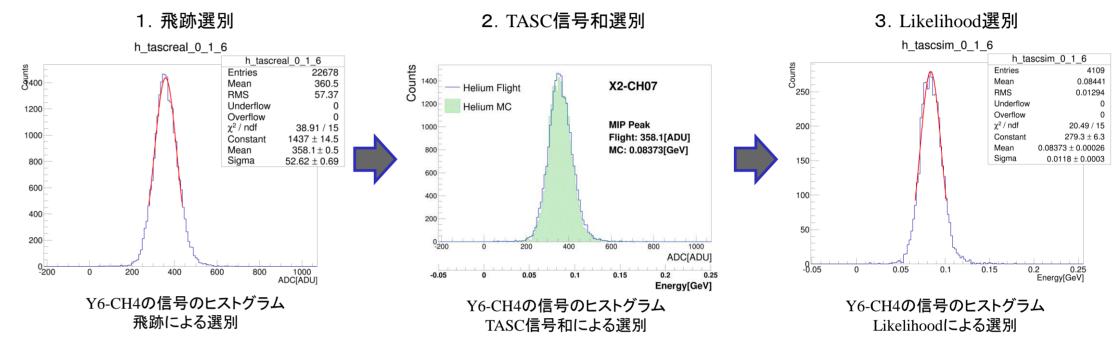
軌道上MIP較正原理

MIP較正

相互作用せず検出器を貫く陽子・ヘリウムを測定し、そのピークをMIP値と定義 シミュレーションとのMIP値比較から観測ADC値(ADU)→Energy Deposit(GeV)の 変換係数を導出

解析手順

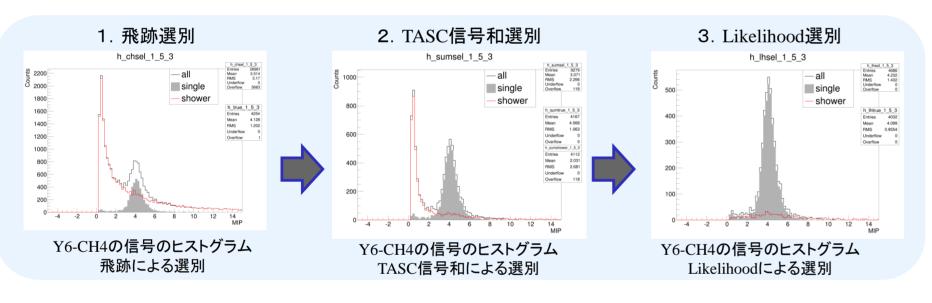
- 1. 相互作用せず検出器を貫く粒子イベント(シングルイベント)選別条件の決定
- 2. 観測環境に応じた補正
 - i. 位置依存性:宇宙線入射位置による出力の依存性 ~10% ii. 温度依存性: 検出器温度の時間変化による出力の依存性 ~3%
- 3. 軌道上データとシミュレーションデータのMIP値比較による変換係数の決定



相互作用しない粒子選別条件の決定

モンテカルロシミュレーション

- ATMNC3計算によるISS軌道上の陽子・ヘリウムのフラックス模擬 ■ 地磁気をシミュレート、観測される陽子・ヘリウムのエネルギー分布を再現
- 陽子・ヘリウムそれぞれについて、3段階でシングルイベントを選別
- 1. 飛跡による1つのチャンネルを貫くイベントの選別 PWOの上面下面を通過するイベントを選別
- 2. TASC信号和による高エネルギーシャワーのカット TASC信号和が大きいもの(35MIPを超えるもの)をカット
- 3. Likelihood法によるシングルイベント選別 通過飛跡上のTASC全chの信号を見て選別する手法



位置 · 温度補正

位置依存性 600ERMS=1.7% 全192ch×16seg 縦軸に射影して ヒストグラムを作成 ■ 解析方法 RMS=8.7% ・TASCPWO全chを16セグメントに分割 ・各セグメント毎にMIP値を求め PWOの中心に対する相対値を算出 ・位置依存性を関数でモデル化し、補正 ■ 解析条件 TASC X1 PMT 16ch ・データ:軌道上へリウムデータ TASC X1以外 APD 176ch ・トリガー:シングルトリガー ・幾何条件:CHD上層とTASC最下層を通過 ・シングルイベント選別 温度依存性 PMT 1.9% (16ch平均) 温度依存性 5 10 15 20 25 30 Distance from Sensor [cm APD 3.4% (176ch平均) ■ 解析方法 ・領域毎に1°CあたりのMIP値 ^{太陽ベータ角と}TASC:Y6-CH1・Y6-CH16のMIP値の7か月間の変動 変化率を求める (最大±1℃変動) ・右図のように位置毎の 変化率は誤差内で一定 ・各ch毎に依存性求めて補正 RMS=3.32% ヒストグラム化 ■ 解析条件 位置依存性補正解析と同じ 条件を適用

エネルギー変換係数の決定

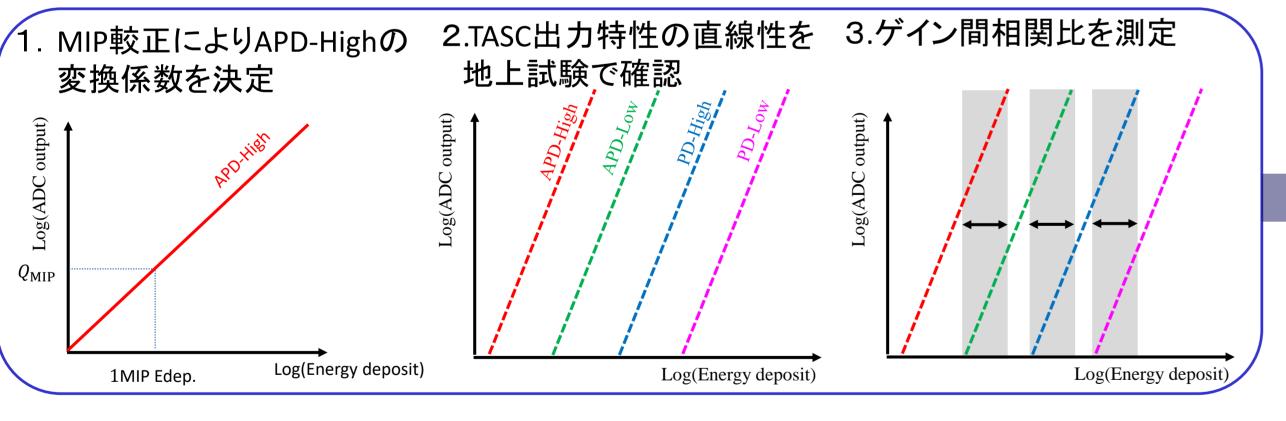
モンテカルロシミュレーションと軌道上データのMIP値から変換係数を決定 青:軌道上データ(ADC値[ADU]) 緑:モンテカルロシミュレーション(Energy[GeV]) **PMT** APD 変換係数を導出・比較 Не MIP Peak Flight: 92.4[ADU] MC: 0.02113[GeV] p, Heのエネルギー変換係数の比

p,Heでエネルギー変換係数が一致

➡ p,Heに対するrigidity cut offの影響を シミュレーションによって考慮することによ り、両者のMIP値は0.1%の精度で一致

APDHighからPDLowレンジの較正

全レンジ較正原理



全ゲインで観測ADC値から Energy depositへの変換が可能 観測ADC値 Log(Energy deposit)

エネルギーの測定誤差と電子のエネ ルギー分解能を求めた

較正結果をシミュレーションに代入し

シミュレーションはノイズを考慮

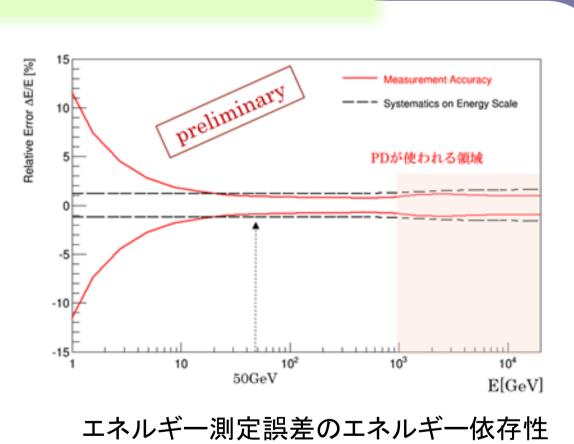
PMT: pedestal noise + fluctuation of photoelectron statistic

APD: pedestal noise

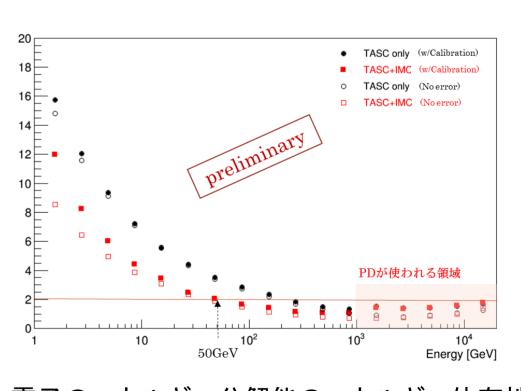
軌道上データ、モンテカルロシミュレーションで分布一致

エネルギー測定誤差と分解能

各chの較正誤差の概算値 較正項目 誤差 ~2% MIP 入出力特性の直線性 ~2% ~1% ゲイン間相関比



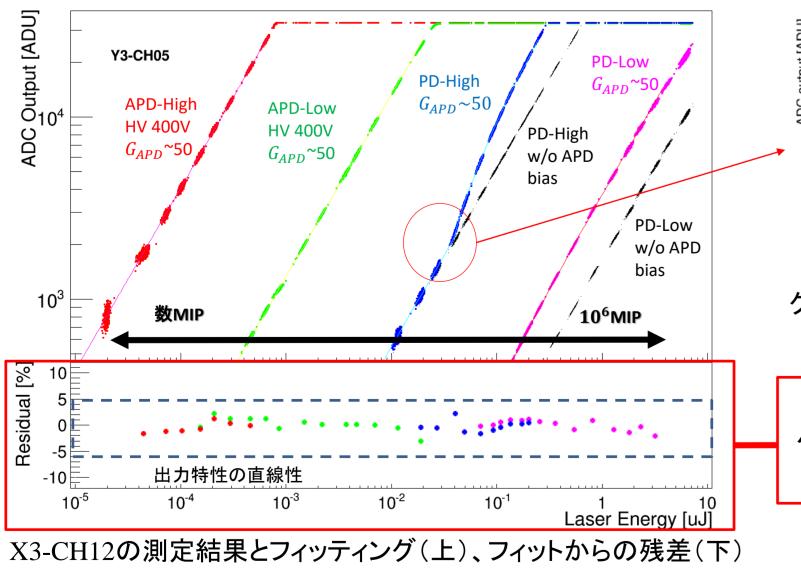
- 各chの測定誤差は3%を超えるが、 シャワーエネルギー測定では 10ch(N=10)程度が大きく寄与する 為、50GeV~20TeVの領域では誤 差が1%程度になる(~1/√N)
- この事によりIMCとの測定と合わ せて、50GeV~20TeVで2%以下の 分解能を達成できる

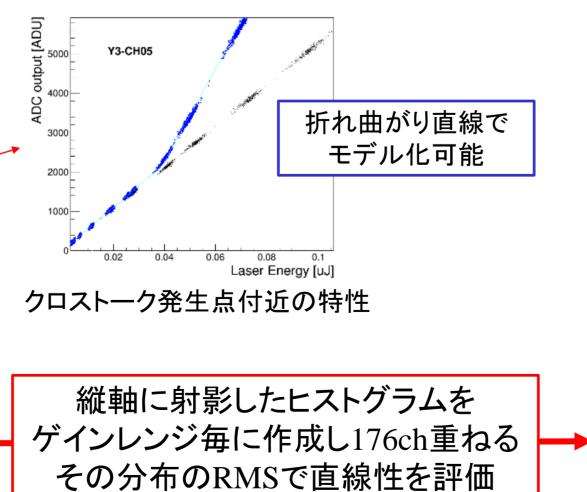


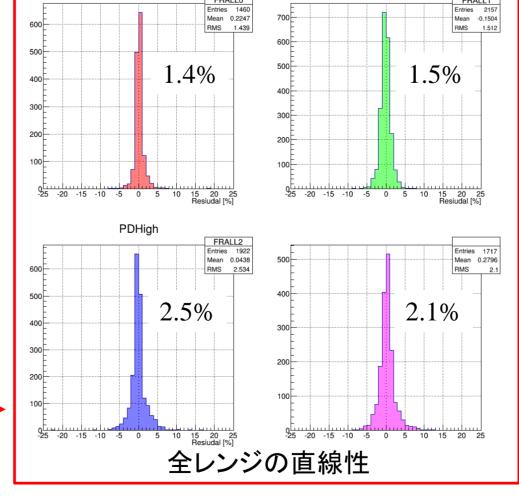
電子のエネルギー分解能のエネルギー依存性

TASC出力特性の地上試験

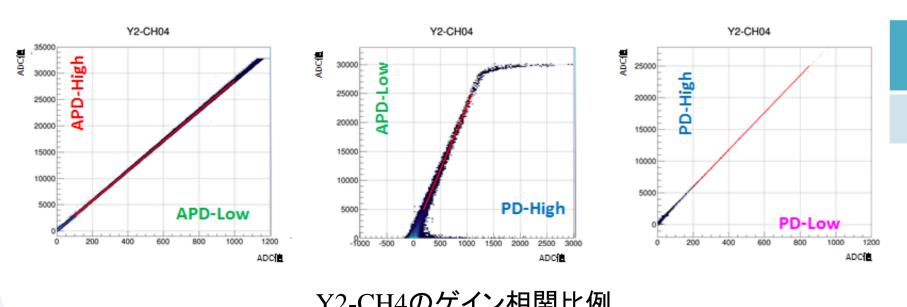
大強度パルスレーザーでPWOの発光を模擬し6桁の範囲で入出力特性を測定した

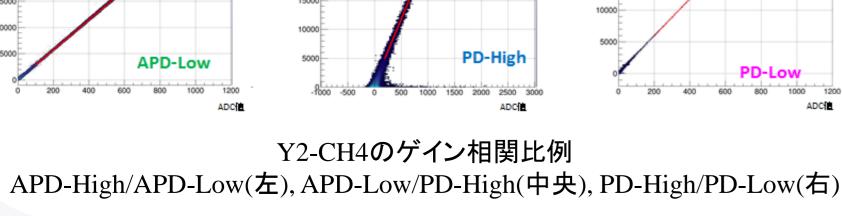




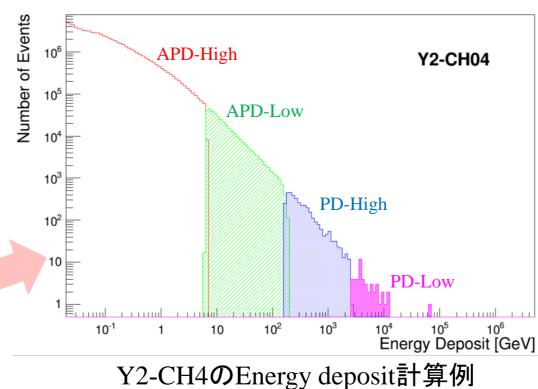


TASCゲイン間相関比の決定 ゲイン間相関を直線でフィットし傾きを相関比とする





相関比誤差(176ch平均) **APDHigh APDLow PDHigh PDLow APDLow PDHigh** 0.2% 0.8% 0.1% 各レンジでエネルギーが スムースに接続されている



第17回宇宙科学シンポジウム(2017.01.05-06)

CALET TASCのエネルギー較正まとめ

- 1. 位置・温度・地磁気依存性を考慮してMIP較正を実施した。 較正誤差は位置依存性で1.5%、温度依存性で0.9%である。Rigidity cut offの影響 をシミュレーションで考慮する事により陽子とヘリウムのエネルギー変換係数が 一致(誤差0.1%)することを確認した。
- 2. TASC出力特性の地上試験により、各ゲインの直線性を確認した。 APD-High: 1.4%, APD-Low: 1.5%, PD-High: 2.5%, PD-Low: 2.1%
- 3. ゲイン間相関比の測定した。測定誤差は以下の通りである。 APD-High/APD-Low: 0.2%, APD-Low/PD-High: 0.8%, PD-High/PD-Low: 0.1%

1MIPから106MIPのレンジでエネルギー較正を達成し、以上で求めた較正誤差を シミュレーションに取り入れてエネルギー測定誤差とエネルギー分解能を求めた。 エネルギー誤差は50GeV以上の領域で約1%以下エネルギー分解能は10GeV-50GeVでは2-5%、50GeV-20TeVの領域では2%以下と見積もられた。