#### 木星の中間磁気圏の擾乱に対する イオプラズマトーラスの応答

#### 'Responses of Io Plasma Torus to middle magnetosphere of Jupiter'

F. Suzuki [1]; (suzuki@astrobio.k.u-tokyo.ac.jp)
K. Yoshioka [1]; G. Murakami [2]; F. Tsuchiya [3]; T. Kimura [4];
M. Kuwabara [1]; R. Hikida [1]; I. Yoshikawa [1]
[1]The University of Tokyo; [2] ISAS/JAXA;
[3] Tohoku University; [4] RIKEN

イオプラズマトーラス(IPT)

O Io Plasma Torus(IPT)

イオは火山を持つ衛星であり、木星磁気圏への定常的なガスの散逸(1 ton/sec、 Hill et al. 1983)がある。

イオの軌道に沿って、大半径6Rj(Rj:木星半径、71492km)のトーラス型のプラズ マの分布が観測されている。

◎ 高温電子とイオンの衝突励起に起因する極端紫外(Extra Ultra Violet、EUV)領域での発光が、VoyagerやCassini等により観測された。

☆ EUV放射を維持するための電子の加 熱機構は、未だ解明されていない。 図: Cassini/UVISIこよるIPTのEUV発光の分光画像(Steffl et.al 2003) 観測波長域は561Å~1181Å

### IPTへの高温電子の流入

◎ 微量(数%)の高温電子(50 eV)の存 在を仮定することでIPTの放射を説明で きる。(Delamere et al. 2003)

 

 〇 高温電子が内向きに輸送されている ことが観測によって示された。

 (Yoshioka et al. 2014)

◎50 eVの電子はIPTにおいて約1時間で 熱的に緩和される。

高温電子密度の動径分布の傾きを説 明するために、内向きの輸送速度は100 <u>km/sと推定された</u>。



図:ひさき衛星の観測によって求められたIPTのプラズマパラメータの動径分布(Yoshioka et.al. 2014)
(A)電子密度 (B)電子の温度
(C)高温電子(46 eV)の割合

#### IPTと木星オーロラの同時突発増光

IPTと木星オーロラが、数時間という短い時間差で突発的に増光していることが、Cassiniによって観測された。

◎ IPTの発光は内部磁気圏の状態を反映 ◎ 木星オーロラの発光は中間磁気圏の活動度を反映

→内部・中間磁気圏間に未知のエネルギー輸送プロセ スが存在する。

→このエネルギー輸送プロセスによって、IPTのEUV放射 が維持され得るかどうかが問題となっている。

Cassiniによる観測では、観測の休止時間(約10時間) が増光のタイムスケールに比べて長く、増光の継続時 間や時間差の決定は困難であった。



図: Cassiniが計測したIPT(黒)とオーロラ(赤)の EUVの発光 強度の変化

(Yoshikawa et al.、日本惑星科学会誌 Vol.21, No1., 2012) オーロラとイオトーラスの増光現象(点線と矢印)の間に 相関が見られる。

# ひさき/EXCEED

ひさき/EXCEED ◎ 地球周回軌道(公転時間106分)から、 木星磁気圏を継続的に観測している。 ◎ 観測休止時間は約50分で、1分ごと に分光画像を取得する。

#### IPTとオーロラの、より高い時間分解能 での同時観測を可能にした。





図:ひさきのスリットのイメージ ダンベル型スリットにより、木星オーロラ とIPTを同時観測している。

# 研究の目的

 ③ ひさき/EXCEEDによる観測データを 用いて、IPTとオーロラの同時突発増光
 の継続時間と時間差の詳細な解析を 行う。

◎ 増光時にIPTに流入するエネルギー を求め、この現象によってIPTのEUV放 射に必要な高温電子は維持されうるか 確かめる。

◎ IPT増光の空間的な特徴を明らかに する。



図: IPT(波長650Å~780Å)の、発光量の空間分布の時間変化。 横軸は時間、縦軸は空間分布を示している。

## HSTによるオーロラの観測



図:ひさき/EXCEEDと同時観測を行ったHubble Space Telescope(HST)によるオーロラ画像 (Kimura et.al 2015)。 Ganymede footprint

#### ◎2014年1月4日、1月11日の突発増光が観測された。

解析

#### ◎ 解析期間

 1st season: 2013年12月~2014年2月
 2nd season: 2014年11月~2015年5月
 ※2015年1月にイオの火山の噴火が発生 Rising Phase: DoY 20-60
 Declining Phase: DoY 60-100

#### ◎ 波長範囲

IPT short: 650-780 Å IPT long: 1050-1150 Å オーロラ: 900-1500 Å © 積分時間 IPT: 50分 オーロラ: 10分



図:IPT shortの全期間における時間変動。duskとdawnの非対称性が 見える。2015年1月の噴火により、IPTの発光強度は増大している。

# 増光現象の同定(1st Season)



#### ◎ひさき/EXCEEDによってIPTとオーロラの 同時突発増光が観測された。

◎IPTはオーロラの増光の10時間程度後に増光している。

◎IPT longの変動はIPT shortに比べて小さい。IPTの短波長成分の方がより電子温度の変化に敏感なため、IPT増光は高温電子密度の増大に起因する現象だといえる。

(A)オーロラ発光強度の時間変動(黒点)と10時間周期フィッティング関数(赤線)
 (B)オーロラ発光強度のフィッティング関数との残渣
 ※データが二点以上連続して標準偏差を超えた場合、「増光」と判定した。
 (D)IPT shortの発光強度の時間変動(E)IPT short(赤)、long(青)の20時間移動平均

## 増光現象の同定(2nd Season)



# Quiet period during 2nd season

## 増光現象の同定(2nd Season)



#### Rising phase in 2nd season

## 増光現象の同定(2nd Season)



#### Declining phase in 2nd season



#### 結果2: 増光の継続時間(1st Season)



◎IPTの増光の継続時間は約10時間である。
 →高温電子の緩和時間を1時間と仮定すると、この継続時間を説明できない
 高温電子の緩和時間を5時間程度とすると、この継続時間を説明できる。
 (下図参照)



#### 結果2: 増光の継続時間(1st Season)

緩和時間が1時間より長いことは、高温電子の温度が50 eVより高温であることを意味して

いる。

緩和時間が5時間とすると、高温電子の温度 は200 eVである。





#### Hot electron temperature

dences on the hot electron temperature. (A) The collisional relaxation time scale between the hot and core electrons. (B) Total energy input from the hot component to the core component as a function of hot electron temperature. These values are calculated with parameters derived from the innermost regions shown in Fig. 3 (averaged over dawn and dusk). For both panels, the range of the plotted values corresponds to 1σ error. The black dashed line marks the case when the hot electron temperature is 46 eV.

### 結果2: 増光の継続時間(2nd Season)

②Declining phaseではIPT増光の継
 続時間が長くなっている。

- ・「噴火によりIPTの電子やイオンの 密度が増えた」ことを考えると、高 温電子の緩和時間は短くなるはず である。
- ・それを凌駕するだけの、より高温 な電子が中間磁気圏から流入す るようになったことの結果だと考え られる。



# 結果3: 増光の時間差







- ◎時間差から、高温電子の内向き輸送の出発点が求められる。 Start Point
- = Io orbit  $(6R_J)$  + 20km/sec × Lagged time (11.2 hours)
- $= 14 \pm 3 R_{J}$
- ※ガニメデの軌道半径は15 Rjである。

# 結果4: IPT増光の空間的特徴

IPTとオーロラの同時突発増光を境に、 dusk側、Dawn側で10時間周期変動が増 大する様子が見られる。

→「IPT突発増光は局所的な増光であり、 増光箇所が木星磁場と共回転することで duskとdawnで交互に見られる」とすれば 説明できる。



左図:縦軸が空間分布、横 軸がIPT shortの時間変化を 表すグラフから42時間周期 成分を取り除いたもの

ひさき/EXCEEDの分解能でも、 増光箇所の移動の様子が 見える。



上図: IPT shortの発光強度の時間変化(黒)とその移動平均(紫) 中図:オーロラのフィッティング残渣の時間変化

下図: IPT shortの発光強度のDawn側(赤)、Dusk側(青)の時間変化 イオ公転周期に由来する42時間周期と、木星の自転周期であ る10時間周期の変動が見られる。

## 結果4: IPT 増光の空間的特徴



図 IPT dusk,dawn成分の時間変化と周期成分 上図:dusk 20時間移動平均(青点)とsinフィッティング(黒線) 下図:dawn 20時間移動平均(赤点)とsinフィッティング(黒線)

◎ DoY9の増光、DoY15の増光では主にdawn側が増光している。
 DoY11の増光ではdusk側が増光している。



#### まとめ

◎ ひさき/EXCEEDの高い時間分解能の観測により、IPTとオーロラの同時突発増光 現象の詳細な解析に成功した。

◎ <u>中間磁気圏(約14 Rj)から内部磁気圏への高温電子(200 eV)の輸送(輸送速度</u>
 <u>20 km/s)の存在を明らかにした。</u>

◎ この機構によってもたらされるエネルギーは、IPTのEUV放射の維持には不十分 である。

◎ イオの火山の噴火による影響が中間磁気圏に及ぶと、より高い温度の電子が IPTに輸送されるようになる。

◎ IPTの増光は局所的な現象であり、増光箇所は木星磁場と共回転している。